

# Proyecciones de población y de hogares de la Comunidad de Madrid 1996 - 2011

Tomo I: Proyecciones básicas por sexo y edad



Instituto de Estadística  
CONSEJERÍA DE HACIENDA

**Comunidad de Madrid**



CS  
SA.  
02.

08/01/99



# Proyecciones de población y de hogares de la Comunidad de Madrid, 1996-2011

Tomo 1: proyecciones de población  
por sexo y edad



Instituto de Estadística  
CONSEJERÍA DE HACIENDA

**Comunidad de Madrid**

Trabajo realizado por el Centre d'Estudis Demogràfics

Dirección: Juan Antonio Fernández Cordón (Instituto de Economía y Geografía-CSIC)

Equipo de trabajo: Marc Ajenjo, Amand Blanes, Juan Antonio Fernández Cordón,  
Teresa Menacho y Joaquín Recaño

Equipo de seguimiento del Instituto de Estadística: Dolores Núñez e Ignacio Duque

Edita: Consejería de Hacienda. Comunidad de Madrid

Plaza de Chamberí, 8, 5.ª planta  
28010 Madrid

ISBN (Tomo I): 84-451-1537-5

ISBN (Obra completa): 84-451-1550-2

Depósito Legal: M. 46.021-1998

Imprime: LERKO PRINT, S.A. P.º de la Castellana, 121. 28046 Madrid

P.V.P.: 1.000 pesetas

Tirada: 1.500 ejemplares

Edición: Diciembre 1998

# Índice

PRESENTACIÓN .....	7
INTRODUCCIÓN .....	9
MEMORIA .....	11
EVOLUCIÓN Y ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN .....	15
La evolución de la población .....	17
La estructura de la población.....	19
METODOLOGÍA GENERAL .....	23
El modelo multirregional .....	26
La población de partida .....	28
Etapas y metodología de la proyección de los niveles territoriales.....	28
Zonas y distritos de la capital, y municipios de más de 20.000 habitantes .....	29
Municipios de menos de 20.000 habitantes .....	31
ANÁLISIS Y PROYECCIÓN DE LA MORTALIDAD .....	33
Tendencias recientes de la mortalidad en la Comunidad de Madrid.....	35
Evolución de las defunciones y de las tasas de mortalidad .....	35
La mortalidad por edad y sexo .....	37
La esperanza de vida de la población madrileña .....	40
Diferencias territoriales de mortalidad en la CM.....	46
Metodología de la proyección de la mortalidad .....	49
Fundamento de las hipótesis .....	50
Metodología general de la proyección de la mortalidad .....	51
Resultados de la proyección.....	52
ANÁLISIS Y PROYECCIÓN DE LA FECUNDIDAD .....	55
La fecundidad en la Comunidad de Madrid.....	58
Evolución de la natalidad y de la fecundidad.....	58
La fecundidad por estado civil.....	61
La fecundidad de las generaciones .....	63
Diferencias territoriales de fecundidad .....	65

Metodología y proyección de la fecundidad.....	70
Fundamento de las hipótesis .....	71
Metodología de la proyección de fecundidad para el conjunto de la Comunidad .	71
Metodología de la proyección de fecundidad para las 6 zonas .....	72
Resultados de la proyección .....	73
<b>ANÁLISIS Y PROYECCIÓN DE LAS MIGRACIONES.....</b>	<b>77</b>
Análisis de las tendencias recientes .....	79
La migración intraregional .....	79
La migración con el resto de España .....	84
La migración con el extranjero .....	91
Metodología y proyección de las migraciones .....	94
Fundamentos de las hipótesis de migración .....	94
Metodología general de la proyección de las migraciones.....	95
El modelo operacional en la proyección de migraciones.....	95
Resultados de las hipótesis de migraciones.....	98
La migración intraregional .....	98
La emigración al resto de España .....	99
La inmigración del resto de España .....	100
La inmigración del extranjero .....	101
<b>RESULTADOS DE LA PROYECCIÓN.....</b>	<b>103</b>
Evolución de la población de la Comunidad de Madrid, 1996-2011 .....	105
Evolución de los componentes del crecimiento de la población de la Comunidad de Madrid .....	106
La heterogeneidad de crecimientos a nivel territorial.....	108
Los componentes del crecimiento de las grandes zonas de la Comunidad, 1996-2011.....	112
La redistribución territorial de la población.....	114
Las estructuras poblacionales. El proceso de envejecimiento.....	114
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>121</b>
<b>ANEXO I: TABLAS DE DATOS.....</b>	<b>127</b>
<b>ANEXO II: ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y CLASIFICACIONES.....</b>	<b>259</b>



# Presentación

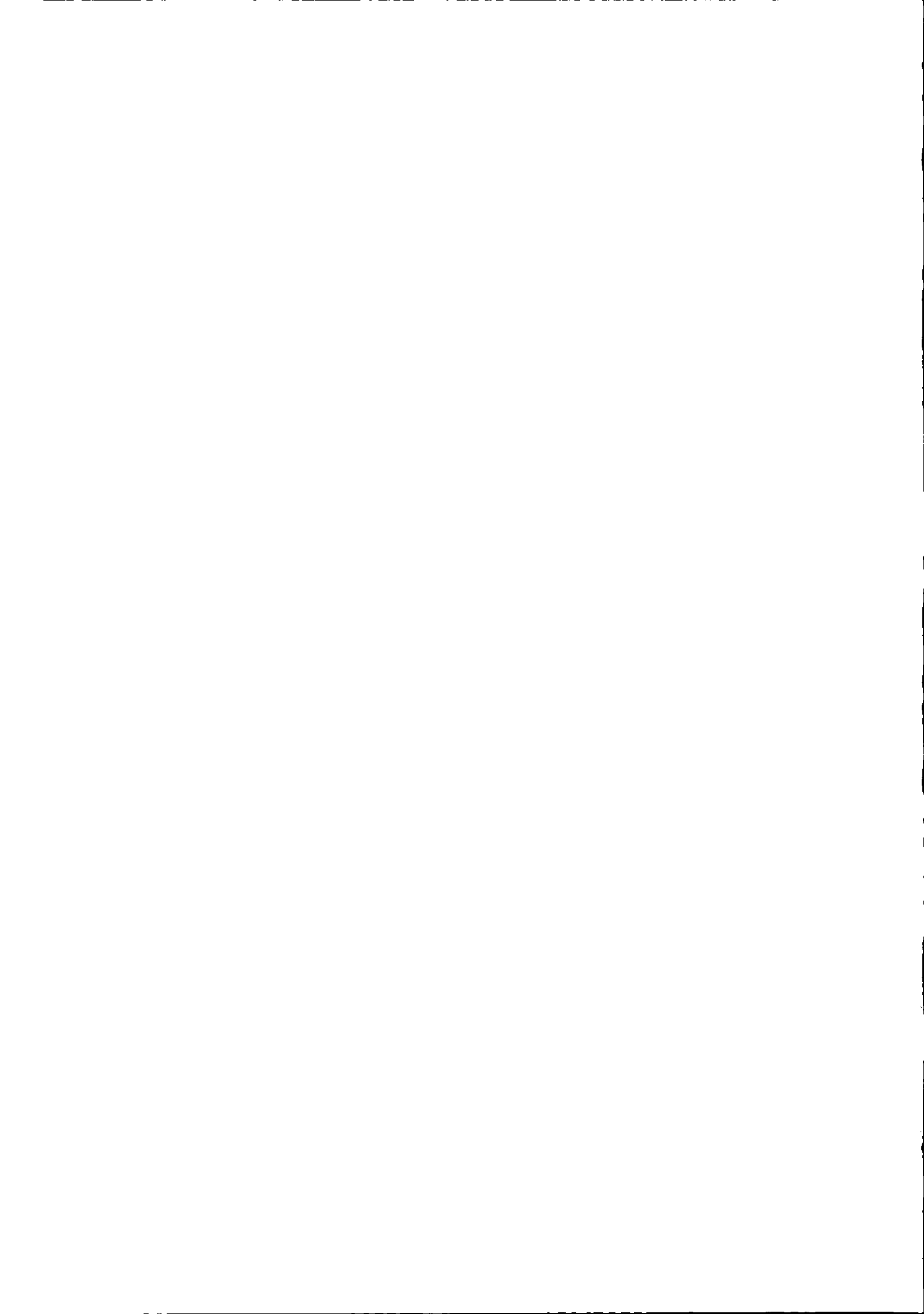
Disponer de una estimación sobre la futura evolución de la población de la Comunidad de Madrid supone una información fundamental tanto para la Administración Pública, como empresas, particulares o investigadores.

Desde el punto de vista de los planificadores permite contar con unas estimaciones rigurosas del volumen y las características demográficas básicas de los futuros demandantes de muy diversos bienes y servicios. También es una información imprescindible para los gestores, ya que las estimaciones para los años más cercanos al punto de partida de la proyección (en este caso 1996), son las cifras de referencia de los años en curso debido al retraso en la producción de cifras anuales de población. Para los estudiosos se trata de datos de referencia que han de ser comparados con otras magnitudes futuras y con estimaciones de comportamiento o de distribución de diferentes características.

Las presentes proyecciones de población han desarrollado un notable esfuerzo en mejora metodológica y detalle temático y territorial, que sin duda será muy apreciado por todo tipo de usuarios.

Consideramos que sigue siendo la opción más conveniente que la producción de dicha información sea acometida por el Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. Esto permite aprovechar al máximo las propias disponibilidades estadísticas existentes y asimismo sectoriales, y recursos económicos que antes debían ser dedicados por parte de los planificadores de otros servicios (transporte, educación, vivienda, etc.) que primero habían de estimar la magnitud de la población y luego su peculiar comportamiento respecto a las variables relativas a cada aspecto.

Antonio BETETA  
CONSEJERO DE HACIENDA  
DE LA COMUNIDAD DE MADRID



# Introducción

El presente es el cuarto trabajo de proyecciones de población elaborado por la Comunidad de Madrid y por lo tanto se cierran dos décadas de estimaciones demográficas, lo que ya supone una primera regularidad nada desdeñable en la producción de información. En esta ocasión se ha intentado mejorar la calidad y variedad de las informaciones que se ofrecen, detallándose a continuación las principales novedades.

En trabajos de esta naturaleza el acierto final en los resultados proyectados depende en cada caso de lo acertado de las hipótesis y como es lógico prever esto está en función de la intensidad y pertinencia del análisis que se realice sobre el reciente pasado. Ha de señalarse que en esta ocasión se ha dispuesto con una amplia serie de informaciones estadísticas que permiten un análisis temáticamente muy detallado, ya que se han realizado abundantes explotaciones y tabulaciones territorialmente detalladas de las fuentes básicas: resultados de los Censos de Población de 1981 y 1991 y Estadística de Población de 1986 y 1996 (tanto para individuos como para hogares), serie larga (1976-1996) de la estadística de nacimientos y defunciones, Estadística de Variaciones Residenciales (1988-1995), Encuesta de Población Activa y otras operaciones estadísticas.

El detalle territorial ha sido otro de los grandes retos del presente trabajo, conscientes de la creciente demanda de información para áreas pequeñas, y de la necesidad de facilitar información de calidad, siempre que esto sea compatible con las informaciones e instrumentos estadísticos disponibles. Las nueve grandes zonas de las anteriores proyecciones se han consolidado, pero se añade información de todos los Distritos del Municipio de Madrid, de los municipios mayores de 20.000 habitantes y también una información más escueta para los municipios de entre 2.000 y 20.000 habitantes.

También se han realizado algunas ampliaciones temáticas o de objetivos que merecen ser resaltadas (además de mantener las estimaciones de estructura por edad y sexo y de hogares según tamaño): estimaciones de población activa y según estado civil como proyecciones "derivadas" de la estimación básica para los ámbitos más generales.

La ampliación temática y territorial en cuanto a objetivos ha hecho necesario desarrollar numerosas mejoras metodológicas en la confección de las proyecciones, dentro de la orientación general de una estimación por componentes de acuerdo a la metodología multirregional. Ha sido necesario intensificar y refinar los análisis generacionales y la investigación de procedimientos para parametrizar las hipótesis futuras y aplicar las mismas a distintos ámbitos territoriales en la medida que las disponibilidades de información y el análisis del fenómeno lo permitían. Conseguir unos resultados muy detallados y territorialmente congruentes ha requerido muchos esfuerzos.

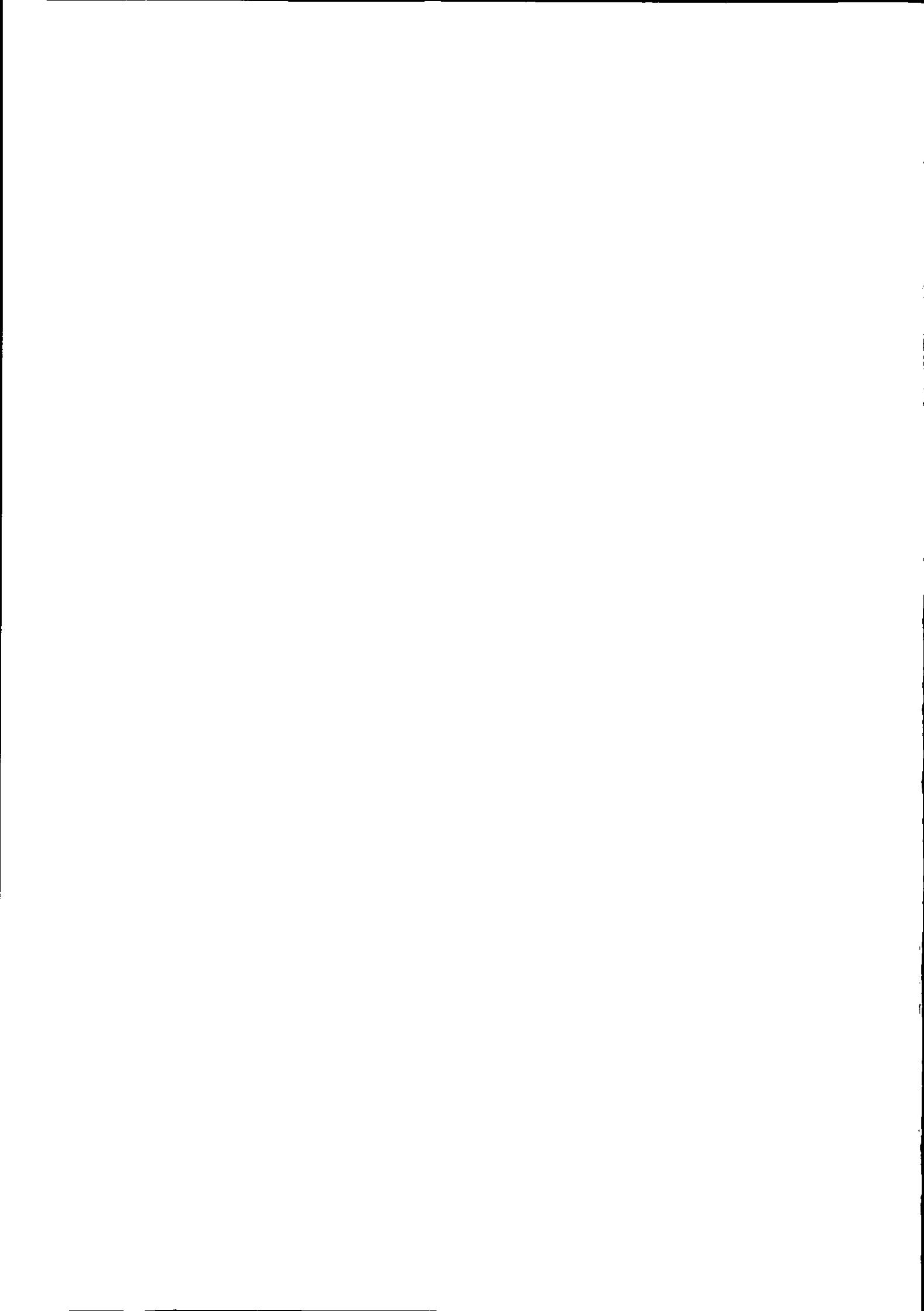
La presentación y difusión de los resultados no ha supuesto un menor esfuerzo, ya que se ha procedido desde el primer momento a poner a disposición de los interesados los ficheros a través de Internet y mediante el CD-ROM que se edita simultáneamente, con todos los resultados, así como detalladas explicaciones metodológicas.

El presente trabajo ha sido elaborado por el Centre d'Estudis Demogràfics y agradecemos a todo su equipo y al propio organismo el esfuerzo y la pericia técnica desarrollada para llevar a cabo la ingente tarea que ha abarcado más de dos años de intensos trabajos.

Marcelino RODRÍGUEZ SUÁREZ  
DIRECTOR DEL INSTITUTO DE ESTADÍSTICA  
DE LA COMUNIDAD DE MADRID



# Memoria



Las proyecciones de población constituyen un instrumento básico en la labor planificadora de las administraciones y de las empresas, cuyo objetivo es reducir el grado de incertidumbre sobre el comportamiento futuro de la variable poblacional. En este marco se inscriben las presentes proyecciones de población de la Comunidad de Madrid, y de diferentes ámbitos territoriales, al horizonte del año 2011.

El aspecto clave, en toda proyección de población, es la formulación de las hipótesis sobre la evolución futura de los componentes demográficos que afectan al crecimiento y a la estructura de una población. La base para la formulación de las hipótesis ha sido el análisis de las tendencias recientes de la mortalidad, la fecundidad y las migraciones en la Comunidad de Madrid y en sus grandes zonas geográficas. A continuación se presentan, de forma esquemática, estas hipótesis:

- mortalidad: se mantendrá, en los próximos años, la tendencia a la reducción de los niveles de mortalidad de la población madrileña, hasta alcanzar en el año 2011 una esperanza de vida al nacer de 84 años en las mujeres y de 76,6 años en los hombres. En relación a la mortalidad en las diferentes edades se ha previsto un descenso de las probabilidades de morir en la infancia, una reducción de la intensidad de la sobremortalidad adulta-joven, y un avance moderado de las ganancias de esperanza de vida en las edades avanzadas.
- fecundidad: se ha considerado que su bajo nivel actual es el resultado de una combinación entre factores propiamente demográficos, de cambio de modelo, y factores socio-económicos; es decir, se ha producido un cambio en el modelo reproductivo que ha coincidido temporalmente con una coyuntura económica desfavorable. El nuevo modelo de fecundidad, que se alcanzará al final de la proyección, se caracteriza por una descendencia final de las generaciones en torno a los 1,6 hijos por mujer y una edad media a la maternidad de alrededor de 31 años. En el periodo de transición hacia ese nuevo modelo se ha supuesto, por un lado, que las mujeres de 20 a 29 años recuperarán parte de su fecundidad, y, por otro lado, que las mujeres mayores de 30 años mantendrán la tendencia, ya observada en los últimos años, de incremento de sus niveles de fecundidad.
- migraciones: las hipótesis se sustentan sobre la base de un previsible aumento del papel de los jóvenes en la movilidad. Con relación a la emigración se plantea una disminución del número de emigrantes al exterior de la Comunidad de Madrid, y un ligero crecimiento de la movilidad en el interior de la propia comunidad, aunque manteniendo las tendencias espaciales observadas en los últimos años. Por otra parte, se ha previsto un ligero incremento del número de inmigrantes procedentes del resto de España, y una inmigración del extranjero cifrada en unos 7.000 inmigrantes anuales.

En base a estas hipótesis, la población de la Comunidad de Madrid aumentará en los próximos quince años en torno a los 226.000 habitantes, al pasar de los 5.036.172 de 1996 a los 5.261.609 del 2011. Este crecimiento de la población, que será positivo en todos los años, presenta una tendencia hacia la aceleración, ya que por un lado habrá una recuperación del crecimiento natural por un aumento en el número de nacimientos, y, por otro lado, se producirá una inversión del signo del saldo migratorio a partir de mediados de la próxima década, que si bien será de escasa cuantía, pasará de ser negativo a positivo.

No obstante, el crecimiento del conjunto de la Comunidad de Madrid engloba una gran diversidad de situaciones en el ámbito territorial por la existencia de comportamientos demográficos heterogéneos, por el efecto que las diferencias en las estructuras poblacionales tienen sobre el crecimiento natural, y por las diferencias en la intensidad y en el signo de los saldos migratorios en el ámbito territorial. En el ámbito de las seis grandes zonas de la Comunidad de Madrid destaca la pérdida de población del Municipio de Madrid, alrededor de 220.000 habitantes en los próximos quince años, y los importantes crecimientos de los Municipios no Metropolitanos y de las Coronas Metropolitanas Oeste y Norte. Estos desiguales crecimientos provocarán una modificación en la distribución espacial de la población: los habitantes de la capital pasan de representar el 57,2 por ciento del total en 1996 al 50,5 por ciento en el 2011, mientras que aumenta del 34 al 37,2 por ciento el porcentaje de población que reside en las Coronas Metropolitanas y, sobre todo, la población de los Municipios no Metropolitanos que incrementa su peso relativo del 8,8 al 12,3 por ciento.

Esta evolución futura del número de habitantes se verá acompañada por una importante modificación de la estructura por edades de la población, que se constituirá en el elemento principal, incluso por encima del propio crecimiento poblacional, de la evolución demográfica futura de la Comunidad de Madrid. Estos cambios en la estructura por edad han sido y serán fundamentales tanto por su impacto sobre la propia dinámica poblacional, como por las repercusiones que han tenido y tendrán sobre diferentes ámbitos de la vida social y económica.

El aspecto más significativo será la intensificación del proceso de envejecimiento de la población, medido tanto en términos relativos como absolutos, a pesar de la previsible recuperación en el número de nacimientos. En 1975, el 28,2 por ciento de la población de la Comunidad de Madrid tenía menos de 15 años, en 1996 el porcentaje se había reducido hasta el 15,9 por ciento, mientras que en el 2011 se situará en el 16,4 por ciento. Por el contrario, la población de 65 años y más que en 1975 representaba el 8,3 por ciento, ha aumentado hasta un 13,4 por ciento en 1996 y se sitúa al final de la proyección en el 16,7 por ciento del total de la población madrileña.

Además del envejecimiento en términos relativos, hay que considerar el importante incremento que se producirá en los efectivos absolutos de población anciana. La población de 65 años y más aumentará en casi 200.000 personas, al pasar de los 676.985 efectivos de 1996 a los 875.865 del 2011; es decir, un aumento relativo de casi el 30 por ciento. Este fenómeno todavía será más importante en edades más avanzadas; por ejemplo, la población de 80 años y más se incrementará un 67 por ciento, de los 150.403 de 1996 a los 251.011 del 2011.

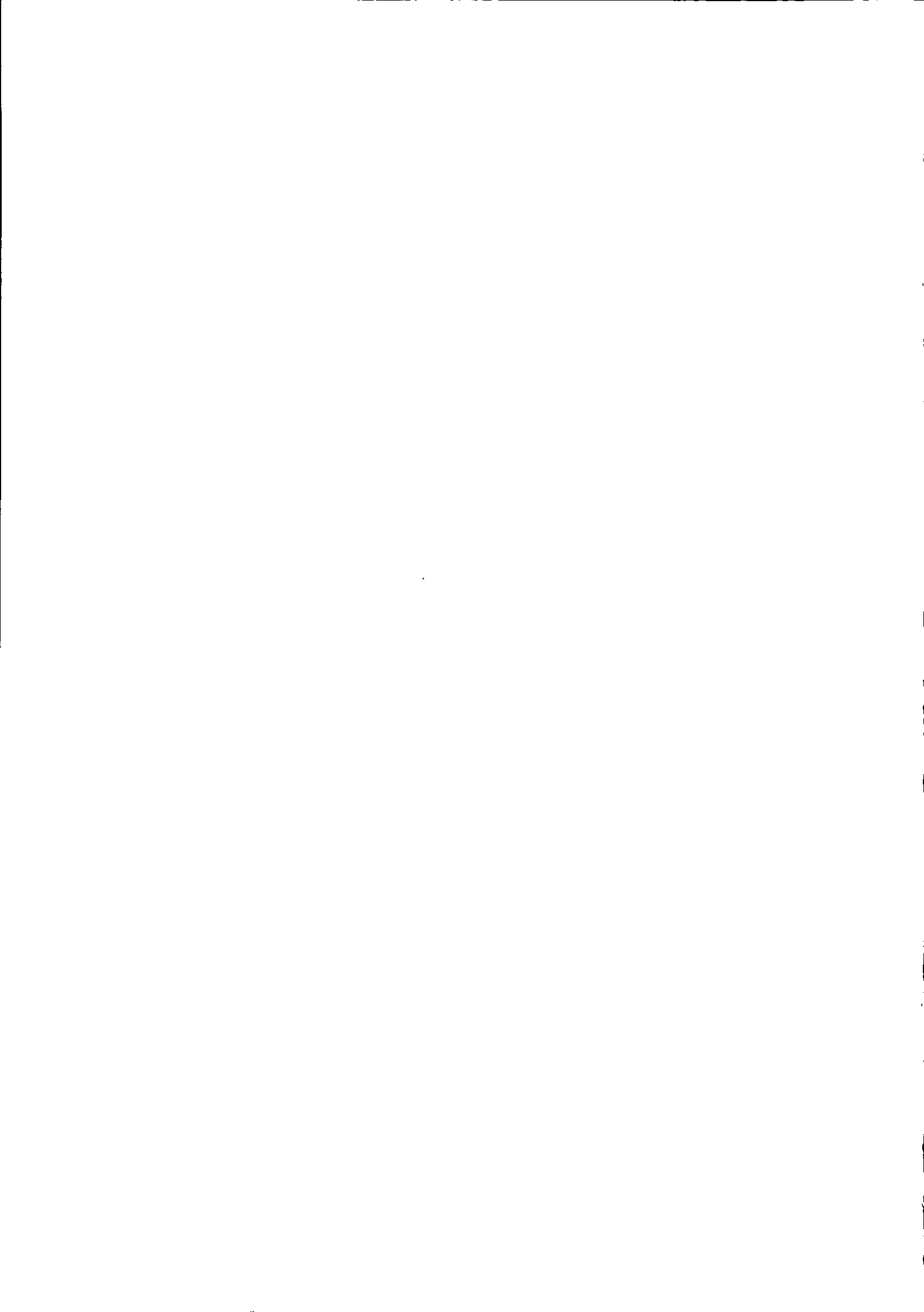
El proceso de envejecimiento, medido como el peso relativo de la población anciana, presenta diferentes intensidades a nivel territorial, en función de sus niveles de natalidad y de sus características migratorias. Las zonas tradicionalmente receptoras de inmigrantes presentan unas estructuras menos envejecidas, que al mismo tiempo juegan un papel positivo sobre la natalidad, mientras que las zonas emigratorias presentan un mayor nivel de envejecimiento. En el horizonte de la proyección casi el 22 por ciento de la población de la capital tendrá 65 o más años, mientras que este valor oscilará entre el 10 y el 12 por ciento en las Coronas Metropolitanas.

Los cambios en la pirámide de población afectarán a la evolución de la relación entre los efectivos de edad no laboral y los que tiene edad de trabajar, y a la evolución de las entradas y salidas de la población en edad activa. La relación de dependencia demográfica aumenta de los 41 niños y ancianos por cada 100 adultos del año 1996 a los 49 del año 2011, produciéndose un incremento de la parte de la dependencia total debida a los ancianos, que al final de la proyección se sitúa en 24 personas mayores por cada 100 adultos. La relación entre entradas y salidas de edad activa es claramente descendente, al ir llegando a edad laboral generaciones cada vez menos numerosas. Así, en 1996 se producían 1,57 entradas en edad activa por cada salida, mientras que a partir del segundo quinquenio del próximo siglo se contabilizarán más salidas que entradas, alcanzándose en el 2011 las 85 entradas por cada 100 salidas; como consecuencia cesará, en gran medida, la actual presión ejercida por la entrada de generaciones numerosas en el mercado laboral.





# Evolución y estructura de la población



## Evolución y Estructura de la Población

La evolución y la estructura de la población de la Comunidad de Madrid refleja los importantes cambios que se han producido, en los últimos años, en los componentes del crecimiento poblacional; especialmente los derivados del importante descenso de la natalidad y de los cambios en los flujos migratorios. Estos cambios se han concretado, por un lado, en una ralentización del crecimiento poblacional y, por otro, en una acentuación del proceso de envejecimiento de la población. No obstante, estos comportamientos no han sido homogéneos a nivel territorial, ya que se observan importantes diferencias en los ritmos de crecimiento de la población y en sus niveles de envejecimiento.

### La evolución de la población

La población de la Comunidad de Madrid ha experimentado un fuerte crecimiento durante la segunda mitad del siglo, al pasar de los 1,8 millones de habitantes del censo de 1950 a los poco más de 5 millones del padrón de 1996 (tabla 1.1). No obstante, este aumento no ha sido constante, sino que se observan diferentes etapas que, en términos generales, se caracterizan por una tendencia hacia una fuerte desaceleración de los ritmos de crecimiento. A grandes rasgos podríamos distinguir dos fases: la primera, hasta mediados de los años sesenta se caracteriza por fuertes crecimientos poblacionales, destacando especialmente la década de los sesenta con una tasa de crecimiento anual acumulativo del 41,3 por mil; la segunda, a partir de los años ochenta de estancamiento del crecimiento, que se vio parcialmente interrumpida por una ligera reactivación en la segunda mitad de dicha década (tabla 1.2).

La población madrileña entre el 1 de enero de 1991 y el 1 de enero de 1996 creció en alrededor de 78 mil personas, hasta situarse en los 5.036.172 habitantes. Este crecimiento es claramente inferior al que se produjo en la segunda mitad de los años ochenta, periodo en el que la población de la Comunidad de Madrid vio crecer sus efectivos en 167 mil personas. La recuperación en el crecimiento de la población que se había producido en el segundo quinquenio de los ochenta, con respecto al primero, no se ha mantenido en los últimos cinco años: la tasa de crecimiento anual acumulativo entre 1981 y 1986 fue del 4,4 por mil, entre 1986 y 1991 del 6,9 por mil, y entre 1991 y 1996 del 3,2 por mil. Por tanto, la primera mitad de los años noventa se ha configurado como el periodo de menor crecimiento de la población (tabla 1.2 y gráfico 1.1).

TABLA 1.1: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR GRANDES ZONAS. 1951-1996

	1951	1961	1971	1976	1981	1986	1991	1996
Comunidad de Madrid	1.823	2.510	3.761	4.320	4.687	4.791	4.958	5.036
Municipio de Madrid	1.528	2.177	3.121	3.228	3.179	3.082	3.021	2.889
Corona Metropolitana	75	121	413	847	1.224	1.398	1.581	1.705
Corona Metrop. Norte	12	15	53	93	123	148	172	196
Corona Metrop. Este	26	44	110	197	295	334	376	403
Corona Metrop. Sur	25	42	217	506	725	808	878	912
Corona Metrop. Oeste	12	20	33	51	81	108	155	194
Munic. no Metrop.	221	212	227	245	284	311	356	442

Nota: Poblaciones a 1 de enero.

Fuente: Elaboración a partir de Censos y Padrones y de las estimaciones poblacionales.

**TABLA 1.2: TASA DE CRECIMIENTO ANUAL ACUMULATIVO POR GRANDES ZONAS. 1951-1996**

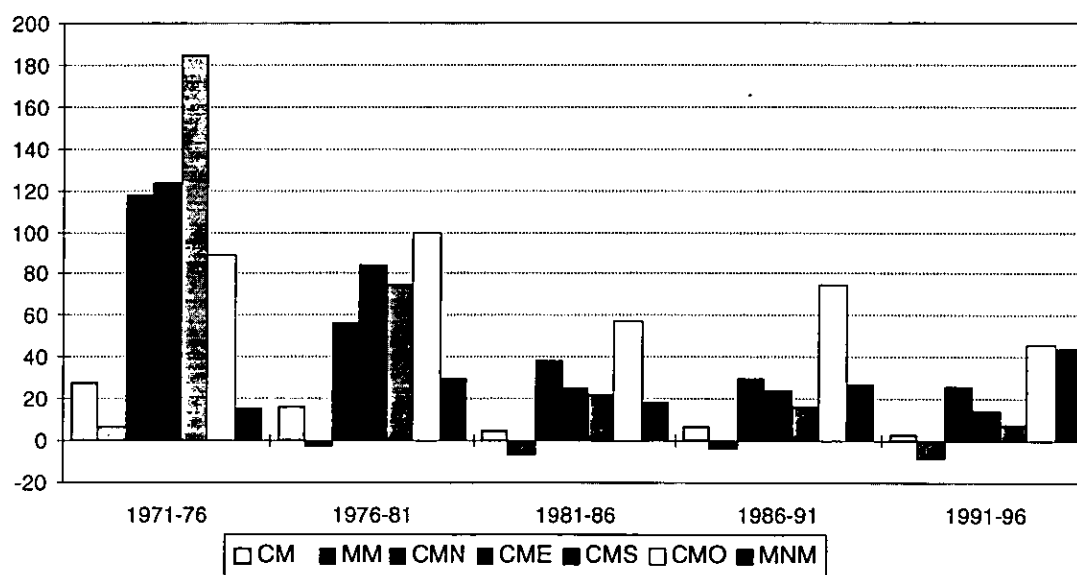
	1951-61	1961-71	1971-76	1976-81	1981-86	1986-91	1991-96
Comunidad de Madrid	32,5	41,3	28,1	16,4	4,4	6,9	3,2
Municipio de Madrid	36,1	36,7	6,8	-3,1	-6,2	-4,0	-8,9
Corona Metropolitana	49,0	130,6	154,5	76,4	26,9	24,9	15,2
Corona Metrop. Norte	22,0	135,5	118,1	56,7	38,2	30,1	26,3
Corona Metrop. Este	53,0	95,8	123,6	84,2	24,8	24,1	14,2
Corona Metrop. Sur	52,9	179,3	184,6	74,4	22,1	16,7	7,7
Corona Metrop. Oeste	56,5	50,6	89,5	99,6	57,8	74,9	46,4
Munic. no Metrop.	-3,9	6,8	15,1	30,0	18,5	27,1	44,3

*Nota: Poblaciones a 1 de enero.*

*Fuente: Elaboración a partir de Censos y Padrones y de las estimaciones poblacionales.*

Una de las características de la evolución de la población en la Comunidad de Madrid ha sido su heterogeneidad territorial y los cambios que se han producido en las jerarquías de crecimiento a nivel territorial (tabla 1.1, 1.2 y gráfico 1.1).

**GRÁFICO 1.1: TASA DE CRECIMIENTO ANUAL ACUMULATIVO POR GRANDES ZONAS**



*Fuente: Elaboración a partir de la tabla 1.2.*

El rasgo más característico de este proceso ha sido el cambio de tendencia que se produjo en la evolución de la población del municipio de Madrid a mediados de la década de los setenta. En los años cincuenta y sesenta, la capital registró importantes crecimientos poblacionales, que provocaron que se duplicara su población al pasar de los 1,5 millones de 1951 a los 3,1 de 1971. A partir de mediados de los setenta, mas claramente en los años ochenta, se produce una inversión de la tendencia, con el inicio de una fase de continuado descenso de la población de la capital, que ha provocado que en los últimos veinte años su población se redujese en 340 mil habitantes. En la primera mitad de los años noventa se ha mantenido esta tendencia, configurándose como el periodo con una tasa de crecimiento más negativa, del orden del menos 9 por mil, con una pérdida de 132 mil efectivos.

Este proceso se ha visto acompañado por el espectacular aumento de la población de los municipios metropolitanos, que entre 1951 y 1995 multiplicaron por diez su población. Los crecimientos más importantes se dieron en la década los sesenta y setenta; especialmente significativo fue el periodo 1971-1976 con una tasa del 155 por mil anual. A partir

de principios de los ochenta se observa una ralentización del ritmo de crecimiento, que se ha visto confirmada en la primera mitad de los noventa. Durante los años de más crecimiento eran los municipios de la Corona Metropolitana Sur los que lideraban este proceso, pero a partir de los años ochenta se produce una cierta saturación en esta zona, y un desplazamiento de los mayores crecimientos hacia los municipios de la Corona Metropolitana Oeste.

En relación a los municipios no metropolitanos se observa, a excepción de los años cincuenta, una evolución positiva de su población que ha tendido a acentuarse en los últimos quinquenios. Esto provoca que en la actualidad, estos municipios se configuren como la segunda zona de mayor crecimiento de la Comunidad de Madrid, a muy poca distancia de los municipios de la Corona Metropolitana Oeste.

El diferente ritmo de crecimiento de las zonas de la Comunidad de Madrid ha provocado una importante modificación en la distribución territorial de la población, que se ha caracterizado por un progresivo proceso de desconcentración de la población como resultado de la pérdida de peso relativo de la población del municipio de Madrid (tabla 4.3).

**TABLA 1.3: EVOLUCIÓN DEL PESO RELATIVO DE LAS GRANDES ZONAS. 1951-1996**

	1951	1961	1971	1976	1981	1986	1991	1996
Municipio de Madrid	83,8%	86,7%	83,0%	74,7%	67,8%	64,3%	60,9%	57,4%
Corona Metropolitana	4,1%	4,8%	11,0%	19,6%	26,1%	29,2%	31,9%	33,9%
Corona Metropol. Norte	0,7%	0,6%	1,4%	2,2%	2,6%	3,1%	3,5%	3,9%
Corona Metropol. Este	1,4%	1,8%	2,9%	4,6%	6,3%	7,0%	7,6%	8,0%
Corona Metropol. Sur	1,4%	1,7%	5,8%	11,7%	15,5%	16,9%	17,7%	18,1%
Corona Metropol. Oeste	0,6%	0,8%	0,9%	1,2%	1,7%	2,3%	3,1%	3,9%
Munic. No Metropol.	12,1%	8,5%	6,0%	5,7%	6,1%	6,5%	7,2%	8,8%

*Nota: Poblaciones a 1 de enero.*

*Fuente: Elaboración a partir de Censos y Padrones y de las estimaciones poblacionales.*

En el censo de 1960, la población de la capital representaba el 86,7 por cien del total de la Comunidad mientras que 35 años más tarde se había reducido hasta el 57,4 por cien. Por contra, se ha producido un importante aumento del peso relativo de la población de las cuatro Coronas Metropolitanas, ya que en 1950 incluían poco más del 4 por ciento del conjunto de la población de la Comunidad mientras que en 1996 representaban casi el 34 por ciento. Finalmente, el conjunto de municipios no metropolitanos presenta dos fases diferenciadas: la primera, hasta mediados de los setenta de reducción de su peso relativo del 12,1 por ciento de 1950 al 5,7 por ciento en 1976; la segunda, a partir de esta fecha, de recuperación hasta situarse en el 8,8 por ciento en 1996.

En el último quinquenio, se han mantenido estas tendencias al reducirse el peso relativo del municipio de Madrid en 3,5 puntos porcentuales, y aumentar el de las Coronas Metropolitanas y los Municipios No Metropolitanos en 2 y 1,6 puntos, respectivamente.

### **La estructura de la población**

La ralentización en el crecimiento poblacional, debido a los cambios en la natalidad, la mortalidad y las migraciones, se ha visto acompañada de una profunda alteración en la estructura por edades de la población madrileña, caracterizada por un importante descenso del porcentaje de población joven y un aumento del peso de la población anciana, tanto en términos relativos como absolutos. Este proceso de envejecimiento demográfico es el resultado de uno de estos dos factores o de la combinación de ambos: por un lado, del descenso de la natalidad que provoca una reducción de los efectivos de población infantil ("envejecimiento por la base"); por otro, la mejora de los niveles de mortalidad que provoca que cada

vez sobrevivan más efectivos en edades avanzadas ("envejecimiento por la cúspide"). En los últimos años, en la Comunidad de Madrid, como en el resto de España, se ha producido una combinación de ambos fenómenos.

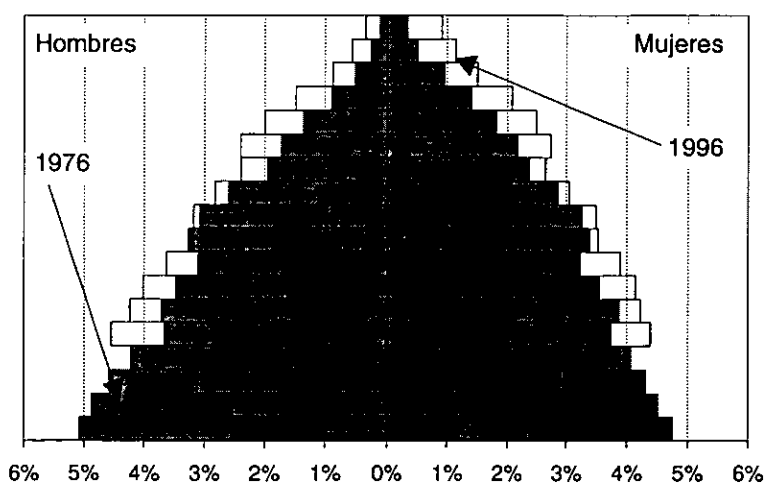
El análisis de la evolución de los grandes grupos de edad, tanto en términos absolutos como relativos, muestra la magnitud de este proceso. En términos absolutos, entre 1976 y 1996, la población madrileña menor de 15 años se ha reducido en cerca de 420.000 efectivos, mientras que la población de 65 y más años ha aumentado en algo menos de 320.000 personas. El resultado ha sido un profundo cambio en el peso relativo de los diferentes grupos de edad: la población infantil pasa de representar el 28,2 por ciento de la población en 1975 al 15,9 por ciento en 1996, mientras que el peso de la población anciana ha aumentado en el mismo periodo del 8,3 por ciento al 13,4 por ciento. El efecto combinado de ambas evoluciones se observa claramente si consideramos que en 1975 por cada 100 niños había 20 ancianos, mientras que en 1996 la relación era de 85 ancianos por 100 niños.

Además, este envejecimiento también ha afectado al propio grupo de población anciana, ya que las mejoras en los niveles de mortalidad han provocado que un mayor número de efectivos alcance edades avanzadas y sobreviva más tiempo. Entre 1976 y 1996, la población de 65 años y más ha aumentado en un 88 por ciento, mientras que los residentes de 80 años y más lo han hecho en un 173 por ciento.

Las transformaciones de la estructura por edades de la población madrileña se constatan de forma muy gráfica si observamos los importantes cambios que se han producido en el perfil de su pirámide de población (gráfico 1.2). La pirámide de población de 1975 se caracterizaba precisamente por su forma piramidal, con una importante base debido a la elevada natalidad de los veinte años anteriores, así como por el peso relativamente escaso de los efectivos de población anciana. Por el contrario, la pirámide de 1996 presenta tres características básicas: a) una base reducida debido al importante descenso de la natalidad desde mediados de los años setenta; b) la presencia de importantes contingentes de población en las edades adultas-jóvenes, que se corresponden con las generaciones numerosas nacidas desde mediados de los cincuenta a mediados de los setenta; y, c) el progresivo envejecimiento por su cúspide, especialmente con relación a los efectivos de población femenina.

En el ámbito territorial se observa una pluralidad de situaciones con relación a las estructuras poblacionales, ya que si bien el proceso de envejecimiento, entendido como un aumento del peso relativo de la población anciana, es generalizado, sus niveles e intensidades difieren entre las diferentes zonas (tabla 4.3). Estas diferencias se explican fundamentalmente por el impacto que las migraciones han tenido sobre las estructuras poblacionales. Las zonas tra-

GRÁFICO 1.2: PIRÁMIDES DE POBLACIÓN DE LA CM. 1976 Y 1996



Fuente: Elaboración a partir de los Padrones de 1975 y 1996.

dicionalmente emigratorias son las más envejecidas, mientras que los menores niveles de envejecimiento se dan en las zonas que presentan saldos migratorios positivos. El impacto de las migraciones sobre los niveles de envejecimiento no sólo es directo, sustrayendo o añadiendo población en determinados grupos de edades, generalmente las adultas-jóvenes y adultas, sino que también tienen un efecto sobre los niveles de natalidad de las diferentes zonas, ya que determina los volúmenes de población en edad fértil.

TABLA 4.3: PESO RELATIVO DE LOS GRANDES GRUPOS DE EDAD POR ZONAS, 1981-1996. PORCENTAJES

	HOMBRES				MUJERES				TOTAL			
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>												
	1981	1986	1991	1996	1981	1986	1991	1996	1981	1986	1991	1996
De 0 a 14 años	28,7	25,1	20,6	17,0	25,2	22,1	18,1	14,8	26,9	23,5	19,3	15,9
De 15 a 64 años	64,0	66,8	70,0	72,0	63,8	65,6	67,9	69,5	63,9	66,2	68,9	70,7
De 65 y más	7,3	8,0	9,4	11,0	11,0	12,3	13,9	15,7	9,2	10,2	11,8	13,4
<b>MUNICIPIO DE MADRID</b>												
	1981	1986	1991	1996	1981	1986	1991	1996	1981	1986	1991	1996
De 0 a 14 años	25,8	21,3	16,9	14,6	21,9	18,0	14,3	12,2	23,7	19,6	15,5	13,3
De 15 a 64 años	65,4	68,7	71,0	70,9	64,9	66,9	68,1	67,5	65,2	67,7	69,5	69,1
De 65 y más	8,8	10,0	12,1	14,5	13,2	15,1	17,6	20,3	11,1	12,7	15,0	17,6
<b>ÁREA METROPOLITANA NORTE</b>												
	1981	1986	1991	1996	1981	1986	1991	1996	1981	1986	1991	1996
De 0 a 14 años	35,7	31,4	25,6	20,5	33,5	29,8	24,2	19,3	34,6	30,6	24,9	19,9
De 15 a 64 años	60,5	64,7	69,6	73,8	60,8	64,0	68,8	72,7	60,6	64,3	69,2	73,2
De 65 y más	3,8	3,9	4,8	5,7	5,7	6,2	7,0	8,0	4,8	5,1	5,9	6,9
<b>ÁREA METROPOLITANA ESTE</b>												
	1981	1986	1991	1996	1981	1986	1991	1996	1981	1986	1991	1996
De 0 a 14 años	34,7	32,8	27,5	21,1	32,9	31,1	26,0	19,9	33,8	32,0	26,7	20,5
De 15 a 64 años	62,0	63,6	68,0	73,3	62,0	63,5	67,6	72,5	62,0	63,5	67,9	72,9
De 65 y más	3,3	3,6	4,5	5,6	5,1	5,4	6,4	7,6	4,2	4,5	5,4	6,6
<b>ÁREA METROPOLITANA SUR</b>												
	1981	1986	1991	1996	1981	1986	1991	1996	1981	1986	1991	1996
De 0 a 14 años	36,8	33,7	26,7	19,0	34,8	31,7	25,1	17,7	35,8	32,7	25,9	18,4
De 15 a 64 años	60,3	62,8	68,9	75,5	60,9	63,1	68,4	74,5	60,6	62,9	68,7	74,9
De 65 y más	2,9	3,5	4,4	5,5	4,3	5,2	6,5	7,8	3,6	4,4	5,4	6,7
<b>ÁREA METROPOLITANA OESTE</b>												
	1981	1986	1991	1996	1981	1986	1991	1996	1981	1986	1991	1996
De 0 a 14 años	34,3	30,8	25,7	21,0	31,0	28,0	23,3	18,9	32,6	29,4	24,5	20,0
De 15 a 64 años	60,6	64,1	69,1	73,1	61,2	63,9	68,6	72,7	61,0	64,0	68,8	72,8
De 65 y más	5,1	5,1	5,2	5,9	7,8	8,1	8,1	8,4	6,4	6,6	6,7	7,2
<b>MUNICIPIOS NO METROPOLITANOS</b>												
	1981	1986	1991	1996	1981	1986	1991	1996	1981	1986	1991	1996
De 0 a 14 años	27,9	25,4	23,2	20,0	26,6	24,3	21,8	18,9	27,2	24,9	22,5	19,5
De 15 a 64 años	63,1	65,3	66,8	69,7	61,3	62,9	64,7	67,3	62,2	64,0	65,7	68,5
De 65 y más	9,0	9,3	10,0	10,3	12,1	12,8	13,5	13,8	10,6	11,1	11,8	12,0

Nota: Poblaciones a 1 de enero.

Fuente: Elaboración a partir de las estimaciones poblacionales.

El porcentaje de población de 65 y más años ha aumentado, entre 1981 y 1996, en todas las grandes zonas de la Comunidad de Madrid, aunque se observan importantes diferencias

a nivel territorial. En 1996, de las seis grandes zonas geográficas, sólo el municipio de Madrid, con un 17,6 por ciento, presentaba un porcentaje de población anciana superior al del conjunto de la Comunidad, mientras que los porcentajes más bajos, entre el 6,6 y el 7,2 por ciento, se localizaban en las cuatro coronas metropolitanas. No obstante, en términos relativos los incrementos porcentuales más importantes se han producido en el municipio de Madrid y en las Coronas Metropolitanas Este y Sur, que son las zonas que han tenido saldos migratorios negativos, el caso de la capital, o saldos migratorios positivos pero de escasa cuantía. Por el contrario, en el resto de zonas, que se han caracterizado por tener los saldos migratorios más positivos, el incremento del peso relativo de la población anciana durante el periodo 1981-1996 ha sido claramente inferior.

Con relación a la población infantil se observa en el conjunto del periodo un fuerte descenso del peso relativo de este grupo de población, como consecuencia de la caída generalizada en los niveles de natalidad, aunque su intensidad ha sido menor en la Corona Metropolitana Oeste y en los municipios no metropolitanos. El resultado ha sido que en 1996 los porcentajes de población menor de 15 años se sitúan entre el 18,5 y el 20,5 por ciento, a excepción de la capital donde sólo representa el 13,3 por ciento del total de población.

Finalmente, es necesario recordar la importancia que las diferencias en las estructuras poblacionales tendrán sobre el crecimiento futuro de las diferentes zonas, ya que influyen sobre los componentes que afectan al crecimiento natural de la población. En este sentido, las zonas más envejecidas presentan tasas brutas de mortalidad más elevadas, al tener la población de edades avanzadas un mayor peso, y tasas brutas de natalidad más bajas, ya que tienen menores contingentes de población en las edades fértiles. Por tanto, en estas zonas las tasas de crecimiento natural de la población tenderán a ser menores, a diferencia de aquellas zonas que se caracterizan por presentar un menor grado de envejecimiento.





# Metodología general



La proyección de la población de la Comunidad de Madrid presenta como una de sus características más relevantes la consideración, como veremos a continuación, de diferentes niveles de desagregación geográfica. Los diferentes tamaños poblacionales de estos niveles territoriales, unido a la necesidad de asegurar la coherencia de los resultados entre los diferentes ámbitos, provoca que se haya utilizado una combinación de enfoques metodológicos distintos, en función del nivel de desagregación y del tamaño poblacional.

Las características básicas de la proyección son:

- la población de partida es la del 1 de enero de 1996 y el horizonte temporal se fija al 1 de enero del 2011. La población inicial se obtiene por retrotracción de la población por sexo y año de nacimiento del Padrón de Habitantes de 1996.
- los resultados desglosados por sexo y edad simple se obtienen a 1 de enero de cada año del periodo 1997-2011.
- se proyectan los siguientes niveles territoriales de desagregación geográfica:
  - conjunto de la Comunidad de Madrid (nivel A) y grandes zonas geográficas (nivel B): municipio de Madrid, Coronas Metropolitanas Norte, Sur, Este y Oeste, y municipios no metropolitanos.
  - grandes zonas del municipio de Madrid (nivel C): Almendra Central, Periferia Noroeste, Periferia Sur y Periferia Este.
  - municipios de más de 20.000 habitantes y distritos de Madrid (nivel D).
  - municipios entre 2.000 y 20.000 habitantes (nivel E).
  - municipios menores de 2.000 habitantes (nivel F).
- además de los efectivos poblacionales se obtienen los acontecimientos derivados: es decir, las series de nacimientos, defunciones y migraciones.

La proyección de la población se ha realizado mediante el método clásico de los componentes, que consiste en proyectar los diferentes fenómenos que afectan al crecimiento de una población (mortalidad, fecundidad y migraciones) para integrarlos posteriormente en el sistema de proyección. La ventaja de este método, a diferencia de los basados en la extrapolación de las tasas de crecimiento, es que permite especificar el comportamiento futuro de cada uno de los fenómenos demográficos y considerar la interrelación que se produce entre ellos y los cambios en las estructuras poblacionales. Otra ventaja de este método es que el output desagrega la población por sexo y edad, con lo que se obtiene la pirámide poblacional.

Un aspecto básico a la hora de realizar proyecciones para diferentes niveles de desagregación territorial es el de elegir una estrategia general para la proyección de los diferentes ámbitos. Las estrategias a la hora de enfocar una proyección regional pueden ser:

- el enfoque “Top-Down”. Este enfoque parte de la realización de una proyección por componentes del área superior, a la que posteriormente se le aplican unos coeficientes para distribuir la población proyectada entre las diferentes subáreas. Este enfoque tiene la ventaja de su relativa sencillez y de asegurar la coherencia en el ámbito superior. Por el contrario, no considera los posibles diferenciales territoriales en los comportamientos demográficos ni la influencia que las diversas estructuras poblacionales tienen sobre ellos.
- el enfoque “Bottom-Up”. En este enfoque se proyecta cada una de las subáreas independientemente para obtener, posteriormente, el ámbito superior por agregación. La ventaja radica, obviamente, en que considera las características propias de cada área tanto a nivel de comportamientos demográficos como de estructuras poblacionales. El inconveniente son las incoherencias que pueden surgir en relación con el ámbito superior, sobre el que no se dispone de un control previo, ya que se obtiene a posteriori por agregación de las subáreas. Estas incoherencias provienen, fundamentalmente, de la no asignación de los movimientos migratorios entre las subáreas.
- el enfoque multirregional. Este enfoque intenta lograr la consistencia en el nivel superior manteniendo la especificidad de las diferentes subáreas. El lazo de unión entre las diferentes regiones son las migraciones internas que son asignadas a cada una de las regiones en función de las regiones de emigración. La interrelación entre las diferentes regiones se consigue directamente a través de las migraciones e indirectamente a través de los diferentes patrones de mortalidad, fecundidad y migración exterior. Para conseguir esta doble interrelación las diferentes subáreas deben proyectarse simultáneamente. Los inconvenientes de este enfoque son el aumento en los requisitos de información y el mayor número de parámetros que hay que proyectar.

En esta proyección se ha utilizado el enfoque multirregional para los niveles territoriales A, B, C y D: es decir, las grandes zonas geográficas de la Comunidad, las grandes zonas del municipio de Madrid, los municipios de más de 20.000 habitantes, y los distritos de Madrid.

El comportamiento demográfico en el caso de áreas pequeñas tiene un elevado grado de aleatoriedad que dificulta e impide el uso del método de los componentes y la aplicación de un enfoque multirregional. En este sentido, para la proyección de la población de los municipios entre 2.000 y 20.000 habitantes (nivel E) y para el conjunto de municipios menores de 2.000 (nivel F) se ha recurrido a metodologías adecuadas para la proyección de áreas pequeñas. Además, para estos niveles territoriales los resultados se presentan de forma agregada, por grupos de edad quinquenales y para ciertos periodos temporales.

### **El modelo multirregional**

El modelo multirregional, a diferencia de los enfoques “Top-Down” y “Bottom-Up”, presenta la ventaja de considerar la especificidad demográfica de cada una de las regiones, al tiempo que se mantiene la coherencia con el nivel superior. En este modelo las interrelaciones entre las regiones vienen determinadas por los intercambios migratorios que tienen en cuenta tanto la región de origen como la de destino. La especificidad de cada región viene reflejada por unos patrones de mortalidad, fecundidad y migraciones propios. El conjunto del sistema integra ambos aspectos mediante la proyección de todas las regiones al mismo tiempo.

En este modelo la dinámica poblacional de un conjunto de regiones se considera como un sistema. Este sistema comprende un stock (la población por sexo, edad y región) que se modifica en el transcurso del tiempo mediante una serie de flujos de entrada (nacimientos e inmigrantes) y de salida (defunciones y emigrantes), generando un nuevo stock que es la población de partida en el siguiente salto de la proyección.

Por tanto, en el desarrollo del modelo el paso previo es la definición del stock y de los flujos de entrada y de salida.

El stock viene delimitado en función de tres variables:

- la edad: esta variable toma los valores de 0 a 90 años y más, edad a edad en años cumplidos.
- el sexo: hombres y mujeres.
- el área de residencia: se consideran tres niveles diferentes de desagregación territorial; grandes zonas geográficas de la CM (nivel B), grandes zonas del municipio de Madrid (nivel C), y municipios de más de 20.000 habitantes y distritos de la capital (nivel D).

Los flujos de entrada y de salida vienen determinados por:

- el número de nacimientos en función del sexo, la edad de la madre y el área de residencia de la madre.
- el número de defunciones en función del sexo, la edad y el área de residencia.
- el número de migrantes entre dos áreas en función del sexo, la edad, el área de origen y el área de destino.
- el número de emigrantes hacia el exterior en función del sexo, la edad y el área de origen.
- el número de inmigrantes desde el exterior en función del sexo, la edad y el área de destino.

El modelo se concreta en una serie de matrices que incluyen los inputs tanto del stock de población inicial como de los componentes demográficos que determinan los flujos de entrada y salida. Los inputs que requiere el modelo multirregional de proyección son los siguientes:

- población inicial: un vector de población desagregada por sexo, edad simple y área de residencia.
- mortalidad: una matriz de probabilidades de supervivencia entre los momentos  $t$  y  $t+1$  por sexo, edad y área de residencia.
- fecundidad: una matriz de tasas de fecundidad entre los momentos  $t$  y  $t+1$  por edad simple de la madre y área de residencia.
- migración interior: una matriz de tasas de emigración entre los momentos  $t$  y  $t+1$  por sexo, edad, área de origen y área de destino.
- inmigración desde el exterior: un vector del número de inmigrantes desde el exterior en cada año de la proyección, desglosados por sexo, edad y destino.
- emigración al exterior: una matriz de tasas de emigración al exterior entre los momentos  $t$  y  $t+1$  por sexo, edad y área de origen.

Mediante la combinación de las matrices de supervivencia, de fecundidad y de emigración se obtiene una matriz de proyección que, aplicada al vector inicial, permite obtener una estimación de la población a 1 de enero del año siguiente, que no incluye la inmigración desde el exterior del sistema. La estimación final se obtiene sumando el vector de inmigrantes exteriores.

Una vez obtenidos todos los inputs necesarios, la proyección se ha realizado utilizando el programa informático de proyección multirregional MUDEA (Rogers, A. y Willekens, F.; 1986).

## **La población de partida**

La coherencia y exhaustividad de la población de partida, como punto de referencia de la proyección, adquiere una importancia relevante. La población de partida corresponde al 1 de enero de 1996, distribuida por sexo y edad simple, hasta los 90 años y más.

Esta población se ha obtenido por retrotracción de la población por sexo y año de nacimiento del Padrón Municipal de Habitantes de 1996, cuya fecha de referencia es el 1 de mayo de 1996. Para obtener la población a 1 de enero, se han añadido a los efectivos por generación de dicho padrón, las correspondientes defunciones acaecidas los cuatro primeros meses del año 1996. En este proceso no se han considerado las migraciones, lo que representa suponer que en ese periodo temporal el saldo migratorio para cada una de las generaciones ha sido nulo. Esta retrotracción de la población se ha realizado para todos los municipios, obteniéndose por agregación la población a 1 de enero del conjunto de la Comunidad de Madrid. En el caso de los distritos del municipio de Madrid, no se disponía de la información necesaria para utilizar esta metodología. La población de los distritos se ha obtenido distribuyendo la población a 1 de enero de la capital en función del peso que representaba la población por sexo y año de nacimiento de cada distrito sobre la del total de la capital en el padrón de 1996.

Una vez obtenida la población a 1 de enero se ha analizado su consistencia para el total de la Comunidad de Madrid, calculando el saldo migratorio por generaciones entre el 1 de enero de 1991 y el 1 de enero de 1996. El análisis de los saldos por edades mostró la existencia de una cierta incoherencia, ya que mientras los saldos migratorios de las edades adultas-jóvenes y de la población infantil mayor de 5 años son positivos, los de la población de 0 a 4 años eran negativos. A menos que aceptásemos la existencia de una migración diferencial en función de la estructura familiar, esta incoherencia en los saldos migratorios sólo cabría atribuirle a un cierto subregistro de la población infantil. Por tanto, la población menor de 5 años se ha obtenido a partir de los nacimientos, las defunciones y las altas y bajas de la Estadística de Variaciones Residenciales correspondientes a las generaciones nacidas entre 1991 y 1995. Esto provoca que la población de 0 a 4 años que se ha utilizado como partida de la proyección es un 5,6 por ciento superior a la que se había obtenido retrotrayendo los datos del padrón de 1996.

Al realizar esta corrección para el conjunto de la Comunidad, se hace imprescindible extenderla a todos los niveles de desagregación territorial que hay que proyectar. El método de corrección no es aplicable en los municipios y distritos, por el diferente efecto a nivel territorial de los movimientos migratorios, lo que provocaba resultados no aceptables. Por este motivo, y para mantener la coherencia con los resultados obtenidos para el conjunto de la Comunidad, el reparto del subregistro se ha realizado distribuyéndolo en función del peso que la población de 0 a 4 años de cada unidad territorial representaba sobre el conjunto de la Comunidad de Madrid. Es decir, en el fondo, se ha supuesto que el subregistro de la población infantil es homogéneo en el territorio y con unos niveles similares.

En resumen, la población de partida se ha obtenido por retrotracción de la población del padrón de 1996, pero corrigiendo la población menor de 5 años.

## **Etapas y metodología de la proyección de los niveles territoriales**

La proyección de los diferentes niveles de desagregación se ha estructurado en una serie de etapas, combinando diferentes enfoques y metodologías para conseguir asegurar la coherencia, tanto a nivel poblacional como de eventos, entre los resultados de los diferentes niveles territoriales.

En una primera etapa, se ha proyectado la población de la Comunidad de Madrid y de las seis grandes zonas que la componen mediante el uso de un modelo multirregional. La coherencia del conjunto se ha logrado mediante la elaboración previa de una proyección

independiente de la Comunidad de Madrid, que ha servido de marco de referencia y a la que se han ajustado los resultados de las diferentes zonas. En esta etapa se han formulado hipótesis diferenciadas de mortalidad, fecundidad y migraciones para cada una de las zonas mediante métodos que aseguren la coherencia entre los resultados de este nivel y los estimados para el conjunto de la Comunidad.

Posteriormente, en una segunda etapa, se ha procedido a proyectar, mediante un modelo multirregional, la población de los municipios de más de 20.000 habitantes de las diferentes zonas y las grandes zonas y distritos de Madrid. En esta etapa también se ha utilizado la metodología multirregional, al ser la más idónea para la proyección de los flujos migratorios. No obstante, a diferencia de la etapa anterior se ha considerado que todos los municipios de una zona y los ámbitos del municipio de Madrid tienen los mismos niveles de fecundidad y de mortalidad de la zona a la que pertenecen. La proyección de las migraciones se ha realizado mediante una metodología específica que ha permitido obtener todos los inputs de migración que requiere el uso de los modelos multirregionales.

La tercera, y última etapa, ha consistido en abordar la proyección de los municipios menores de 20.000 habitantes. En estos niveles territoriales se ha recurrido al uso de métodos indirectos, adaptados a la problemática de la proyección de áreas pequeñas.

A continuación se realiza una breve explicación sobre las particularidades de la metodología utilizada en la segunda y tercera etapas de la proyección.

#### *Zonas y distritos de la capital, y municipios de más de 20.000 habitantes*

A la hora de proyectar la población de los municipios de cada una de las grandes zonas geográficas de la Comunidad de Madrid, y las grandes zonas y distritos de la capital, se ha considerado importante mantener la coherencia del conjunto. Por ello se tomará como punto de partida la proyección previa de las grandes zonas, de manera que todas las distribuciones de nivel inferior se ajusten a las correspondientes distribuciones de la zona a la que pertenecen.

El elemento clave en la evolución demográfica de estos niveles territoriales son los fenómenos migratorios, ya que es poco probable que se produzcan grandes diferencias en los niveles de fecundidad y de mortalidad. Si bien no se descarta su existencia, en todo caso no se alterarían de forma sensible los resultados, teniendo en cuenta su menor incidencia en la dinámica poblacional y el hecho de que las poblaciones proyectadas se ajustan al total de cada zona. Por este motivo, para estos niveles de desagregación, se mantienen los niveles de fecundidad y de mortalidad correspondientes a la zona geográfica a la que pertenecen.

Las migraciones devienen, por tanto, el elemento clave y central en la proyección de estos ámbitos. La estimación de las migraciones debe tener en cuenta a la vez la especificidad de cada uno de los municipios y distritos, y la coherencia con los supuestos introducidos en la proyección previa de cada una de las grandes zonas de la Comunidad de Madrid. Tanto para las entradas como para las salidas será necesario considerar tres tipos de flujos. En primer lugar están los que tienen como origen o destino el exterior de la Comunidad de Madrid, sólo hacia el resto de España en el caso de la emigración (puesto que se ha admitido en la primera etapa que la emigración hacia el extranjero es nula), y desde España o el extranjero en el caso de la inmigración. En segundo lugar, se consideran los flujos con el exterior de la zona, pero en el interior de la propia Comunidad de Madrid. Y, finalmente, los flujos entre los municipios o distritos de una misma zona.

Para facilitar la exposición se considerará, a continuación, solamente el caso de los municipios mayores de 20.000 habitantes de una gran zona geográfica. En la desagregación de la población de la capital en grandes zonas el esquema es idéntico, mientras que en el caso de los distritos la única diferencia es que se introduce un nuevo nivel de desagregación territorial.

### La inmigración del exterior de la zona

En el modelo multirregional, los inmigrantes de fuera del sistema, que en este caso está constituido por una zona dividida en municipios, se introducen como una aportación exterior en forma de vector de números absolutos. El número de inmigrantes por sexo y edad, para cada año de la proyección, que llega a cada zona ha sido proyectado con anterioridad, con lo que únicamente queda repartirlo entre los distintos municipios.

Los inmigrantes totales del exterior de una zona a un municipio determinado son la suma de tres componentes: los inmigrantes que proceden del extranjero, los inmigrantes del resto de España y los inmigrantes de otras zonas de la Comunidad de Madrid. Los inmigrantes del resto de la Comunidad y del resto de España se han distribuido entre los diferentes municipios en función del peso que representaba la inmigración de cada uno de los municipios sobre el total de inmigrantes de la zona en el periodo 1992-1995. Estos pesos se han calculado separadamente para cada uno de los sexos y para tres grandes grupos de edad (menores de 20 años, de 20 a 54 años y mayores de 55 años), a partir de la información de la Estadística de Variaciones Residenciales. Por contra, en relación a los inmigrantes del extranjero los coeficientes se han calculado en base a la inmigración del extranjero del periodo 1987-91 en cada uno de los municipios extraída del Censo de 1991, ya que la Estadística de Variaciones Residenciales presenta problemas para la asignación territorial de los inmigrantes del extranjero. Estos coeficientes de reparto, para cada uno de los tres componentes de la inmigración, se han mantenido constantes a lo largo de la proyección.

### La emigración hacia el exterior de la zona

La obligación de coherencia ha aconsejado adoptar un método que asegure que la suma de emigrantes de todos los municipios hacia el exterior de una zona sea equivalente a los emigrantes de esa zona hacia el exterior proyectados en la etapa anterior. Por tanto, se ha optado por estimar la tasa de emigración de cada municipio a partir de la tasa de la zona en la que se encuentra, bajo el supuesto que la distribución por edades de las tasas de emigración es la misma en todos los municipios de la zona y que, por lo tanto, sólo varía la intensidad de la emigración de cada municipio.

La estimación de la intensidad de la emigración de cada municipio se ha calculado de forma indirecta a partir de los datos de emigración de la Estadística de Variaciones Residenciales del periodo 1992-95. Esta estimación se basa en calcular el peso relativo de la emigración al resto de España y al resto de la Comunidad de Madrid que corresponde a cada uno de los municipios sobre el total de emigrantes de la zona, y combinar éste con la estructura poblacional con relación al fenómeno que proporciona la generación media de cada municipio. La generación media se calcula para cada año de la proyección multiplicando, a cada edad y para cada sexo, la estructura de las tasas de emigración de la zona por una población por sexo y edad proyectada de cada uno de los municipios. Esta población se ha obtenido mediante una proyección previa de la población de los municipios en ausencia de migraciones; es decir, considerando sólo la mortalidad y la fecundidad. La suma de este producto, para cada año de la proyección, es una aproximación al efecto que las diferencias en la estructura de la población tienen sobre la intensidad del fenómeno de la emigración.

### La emigración interna entre los municipios de una zona

En los dos tipos de migraciones anteriores, el problema consistía en repartir adecuadamente un flujo que ya había sido estimado con anterioridad para el conjunto de la zona en la proyección que sirve de base. Las migraciones internas entre los municipios de una zona constituyen, por el contrario, un fenómeno no contemplado anteriormente, cuyo tratamiento será similar al utilizado para los intercambios poblacionales entre las grandes zonas geográficas de la Comunidad de Madrid, aunque con hipótesis más sencillas.



La tasa de emigración según el municipio de origen  $r_i$  y el municipio de destino  $r_j$  puede formularse como el producto de tres elementos: la intensidad de la emigración, la distribución por edades de la emigración y la matriz de interrelación entre municipios de una zona.

La intensidad de la emigración de cada uno de los municipios al resto de municipios de una zona se ha calculado, también de forma indirecta, a partir de la Estadística de Variaciones Residenciales del periodo 1992-1995 y de la correspondiente generación media. Este indicador de la intensidad de la emigración interna de cada municipio se ha mantenido constante a la largo de la proyección.

En relación a la distribución por edades de la emigración interna se ha supuesto que la estructura por edades de la emigración es independiente del destino y que, además, es idéntica en todos los municipios de una misma zona y equivalente a la distribución por edades de la emigración de esa zona hacia el resto de zonas de la Comunidad de Madrid.

Finalmente, la matriz de flujos entre municipios de una zona se ha establecido realizando una serie de hipótesis simplificadoras. En el análisis de los flujos migratorios se ha podido verificar que la orientación de los flujos migratorios obedece fundamentalmente a una lógica espacial, y que las diferencias relacionadas con el sexo y la edad son suficientemente pequeñas como para poder ser despreciadas en aras de una mayor sencillez de la estimación. Por ello se ha elaborado simplemente una matriz de origen y destino para el conjunto de los emigrantes internos de cada zona, sin distinguir ni sexo ni edad. Esta matriz se ha calculado a partir de la Estadística de Variaciones Residenciales de 1992-95, y se ha mantenido constante a lo largo de la proyección.

El producto de estos tres componentes ha permitido calcular de una forma relativamente sencilla el input de migraciones internas del modelo multirregional; es decir, las tasas de emigración por sexo, edad simple, municipio de origen y municipio de destino para cada uno de los años de la proyección.

#### *Municipios de menos de 20.000 habitantes*

En la etapa anterior todos los municipios menores de 20.000 habitantes de una zona se han agregado en un municipio "teórico". En esta etapa, se procede a desagregar la población de ese municipio "teórico" mediante un método indirecto inspirado en el método de la relación entre cohortes.

Para este nivel de desagregación territorial, se ha considerado preferible desde un punto de vista técnico y suficiente para los usos previstos, proyectar en saltos de cinco años (1 de enero del 2001, 2006 y 2011), con una desagregación por sexo y grupo de edad quinquenal. Además, sólo se ha procedido a proyectar la población de aquellos municipios que en el Padrón de 1996 tenían más de 2.000 habitantes, agrupándose los municipios de inferior tamaño en una única unidad territorial.

El método utilizado consiste en calcular unos coeficientes, llamados por nosotros "coeficientes diferenciales", que relacionan la evolución entre 1991 y 1996 de cada cohorte quinquenal de población de un municipio con la evolución equivalente del municipio "teórico" del cual forma parte. Si se admite que no existen diferencias de mortalidad o de fecundidad entre estos dos niveles territoriales, el coeficiente calculado refleja la situación del municipio en relación a las migraciones. Si el coeficiente es mayor que 1, el grupo de cohortes ha crecido más o ha disminuido menos en el municipio que en el municipio "teórico" del que forma parte, indicando un saldo migratorio neto superior en términos relativos.

Esta metodología puede plantear problemas en aquellos municipios que en el último periodo han conocido un muy fuerte crecimiento de la población, debido fundamentalmente a actuaciones urbanísticas a gran escala. El uso de los coeficientes propios de estos municipios provocaría unos incrementos futuros de población difícilmente aceptables. En este sentido, se ha considerado que los crecimientos del periodo 1991-1996 en esos municipios se

deben a hechos puntuales, no extrapolables al futuro, y por tanto no se han utilizado. La solución adoptada ha consistido en considerar como coeficientes para cada uno de estos municipios, la media de los coeficientes de los municipios adyacentes a su término municipal.

Para deducir la evolución de las cohortes en los diferentes municipios, a partir de la proyección previa del municipio "teórico", es necesario realizar una estimación futura de estos coeficientes diferenciales. Una solución radica en mantener constantes estos coeficientes, lo que equivale en la práctica a considerarlos estructurales. No obstante, se ha optado por una solución distinta que ha sido admitir que las diferencias tienden a desaparecer con el tiempo, es decir que aumenta el grado de homogeneidad. Desde un punto de vista operativo, esta homogeneidad se ha conseguido haciendo tender a 1 estos coeficientes en el horizonte de la proyección.

A continuación, se calcula el primer grupo de edad quinquenal formado por los supervivientes de los nacidos en el intervalo quinquenal de cada salto de la proyección. Para ello es necesario estimar previamente los nacimientos quinquenales de cada municipio, distribuyendo los nacimientos del municipio "teórico" entre cada uno de los municipios. Al admitir que la fecundidad es la misma en todos los municipios, la distribución de los nacimientos sólo deberá tener en cuenta las diferencias de estructura por edades, para lo cual utilizaremos la llamada generación media de madres; es decir, la media de la población ponderada por la distribución por edades de la fecundidad. El número de nacimientos de cada uno de los municipios se obtiene multiplicando los nacimientos del municipio teórico por la relación entre la generación media de las madres del municipio y la generación media de las madres del municipio "teórico". Estos nacimientos se desagregan por sexo aplicando la ratio de masculinidad, que se mantiene constante para todos los municipios y todo el periodo de la proyección.

Finalmente, es necesario efectuar un ajuste para comprobar y asegurar que la suma de las poblaciones por sexo y edad quinquenal de los municipios es igual a la distribución por sexo y edad quinquenal del municipio "teórico" obtenida en la proyección de la etapa anterior.



# Análisis y proyección de la mortalidad



## **Análisis y proyección de la mortalidad**

El descenso de la mortalidad, con el consiguiente aumento de la vida media de los individuos, ha sido uno de los cambios demográficos fundamentales acaecidos en la historia de las poblaciones. La regularidad del descenso y la convergencia entre áreas provocó que el foco de interés en las proyecciones se desplazará hacia los otros dos componentes del crecimiento poblacional, especialmente la fecundidad que presentaba una evolución más fluctuante.

No obstante, el análisis y la formulación de hipótesis de mortalidad en el marco general de las proyecciones ha vuelto a adquirir un renovado interés, ya que la evolución de la mortalidad en los últimos años muestra que las tendencias de descenso y de convergencia no son tan claras: el ritmo de ganancia de esperanza de vida se ha desacelerado, cuando no retrocedido ligeramente en algún periodo; el comportamiento de la mortalidad en ciertas edades se ha invertido por un aumento de la incidencia de ciertas causas de muerte y/o por la aparición de nuevas enfermedades; los diferenciales de mortalidad por género no han convergido sino que se ha acentuado la sobremortalidad masculina...

Además, el propio envejecimiento de la población determina que este componente adquiera una mayor importancia en el conjunto de la proyección. Por tanto, la formulación de hipótesis sobre la evolución de la mortalidad en las edades avanzadas es cada vez más importante. Más aún, si consideramos que en la demanda de proyecciones de población tiene una gran relevancia la previsión de la evolución futura de los efectivos de población de edad avanzada por su efecto sobre las políticas asistenciales y de distribución de recursos.

## **Tendencias recientes de la mortalidad en la Comunidad de Madrid**

El análisis de las tendencias deviene un paso previo para la posterior formulación de hipótesis sobre el comportamiento futuro de la mortalidad de la población madrileña. En este sentido, los objetivos que se plantean son describir la evolución reciente de la mortalidad, especialmente constatar si se han producido inversiones o rupturas en la evolución de la mortalidad por edad y sexo, y analizar el efecto de los cambios en los patrones de mortalidad por edad y por causa sobre la vida media de la población madrileña.

### *Evolución de las defunciones y de las tasas de mortalidad*

El número total de defunciones de la Comunidad de Madrid presenta en los últimos años una tendencia creciente, pasando de 28.093 defunciones en 1976 a 35.682 en 1994; es decir, un incremento del 27 por ciento (tabla 3.1). La variación en el número de defunciones es el resultado, por un lado, de los cambios en las tasas de mortalidad y, por otro, de las variaciones en los efectivos poblacionales y en la estructura por edad de la población. En este sentido, un aumento de las defunciones no significa un empeoramiento de las condiciones de mortalidad, ya que puede ser debido a un crecimiento de la población y/o a un envejecimiento de su estructura por edades. Una manera de constatar estos efectos consiste en calcular cuál habría sido el total de defunciones en 1994 si la población hubiese tenido los mismos efecti-

vos y la misma estructura por edades que en 1975. Bajo este supuesto el número de defunciones en 1994 habría sido de alrededor de 20.000. La diferencia entre este valor y el registrado muestra el efecto combinado del aumento de la población y de los cambios en su estructura.

**TABLA 3.1: EVOLUCIÓN LAS DEFUNCIONES, DE LA TASA BRUTA DE MORTALIDAD Y DE LAS TASAS ESTANDARIZADAS DE MORTALIDAD POR SEXO**

	Total de Defunciones	TBM (por mil)	Tasa estandarizada (por mil)		
			Total	Hombres	Mujeres
1975	27.020				
1976	28.093	6,35	9,16	12,10	7,23
1977	27.970	6,32	8,96	11,89	7,04
1978	28.235	6,19	8,61	11,51	6,71
1979	27.760	6,10	8,32	11,19	6,44
1980	28.070	6,16	8,23	11,13	6,32
1981	30.144	6,16	8,04	10,98	6,12
1982	28.532	6,28	8,02	10,97	6,08
1983	30.337	6,24	7,77	10,68	5,86
1984	30.108	6,43	7,83	10,74	5,90
1985	31.598	6,44	7,61	10,47	5,72
1986	30.544	6,50	7,48	10,33	5,58
1987	31.482	6,53	7,30	10,15	5,39
1988	32.768	6,66	7,25	10,17	5,30
1989	33.176	6,85	7,26	10,22	5,26
1990	34.903	7,02	7,23	10,22	5,21
1991	35.849	7,11	7,13	10,09	5,10
1992	34.905	7,13	6,96	9,89	4,94
1993	35.666	7,09	6,74	9,68	4,76
1994	35.682				

*Nota: la TBM y las tasas estandarizadas se han calculado utilizando como numerador las defunciones medias de tres años. En el cálculo de las tasas estandarizadas se ha usado como población tipo la de la CM, ambos sexos, a 1 de enero de 1996.*

*Fuente: Elaboración propia.*

La tasa bruta de mortalidad, que a diferencia del número absoluto de defunciones sí considera las variaciones en los efectivos poblacionales, muestra un descenso desde mediados de los años sesenta hasta finales de los setenta en que alcanza un valor mínimo del 6,1 por mil en el periodo 1978-1980. Posteriormente, se observa un aumento sostenido hasta situarse por encima de las 7 defunciones por cada mil habitantes en los años noventa. No obstante, este aumento no es más que un reflejo del paulatino proceso de envejecimiento de la población madrileña, ya que a igualdad de condiciones de mortalidad una población envejecida tiene una tasa bruta de mortalidad más elevada que una población relativamente joven.

Para eliminar esta distorsión se han calculado tasas estandarizadas de mortalidad, que al aislar el efecto de los cambios en las estructuras poblacionales sólo reflejan diferencias en los niveles reales de mortalidad. Este indicador presenta una clara tendencia descendente, al pasar de un 9,2 por mil en 1975-77 a un 6,7 por mil en 1992-94; es decir, un descenso del 26 por ciento. No obstante, se constata la existencia de importantes diferencias de intensidad en función del sexo, ya que en los hombres se reduce en un 21 por ciento y en las mujeres en un 34 por ciento.

En resumen, los cambios en la estructura por sexo y edad de la población de la Comunidad de Madrid (proceso de envejecimiento) han provocado un aumento del número total de defunciones y de la tasa bruta de mortalidad, mientras que las condiciones generales de mortalidad de la población madrileña han mejorado. Esta mejora ha sido más importante en las mujeres, que ya partían de una situación más favorable, lo que ha acentuado en términos relativos los diferenciales de mortalidad entre sexos.

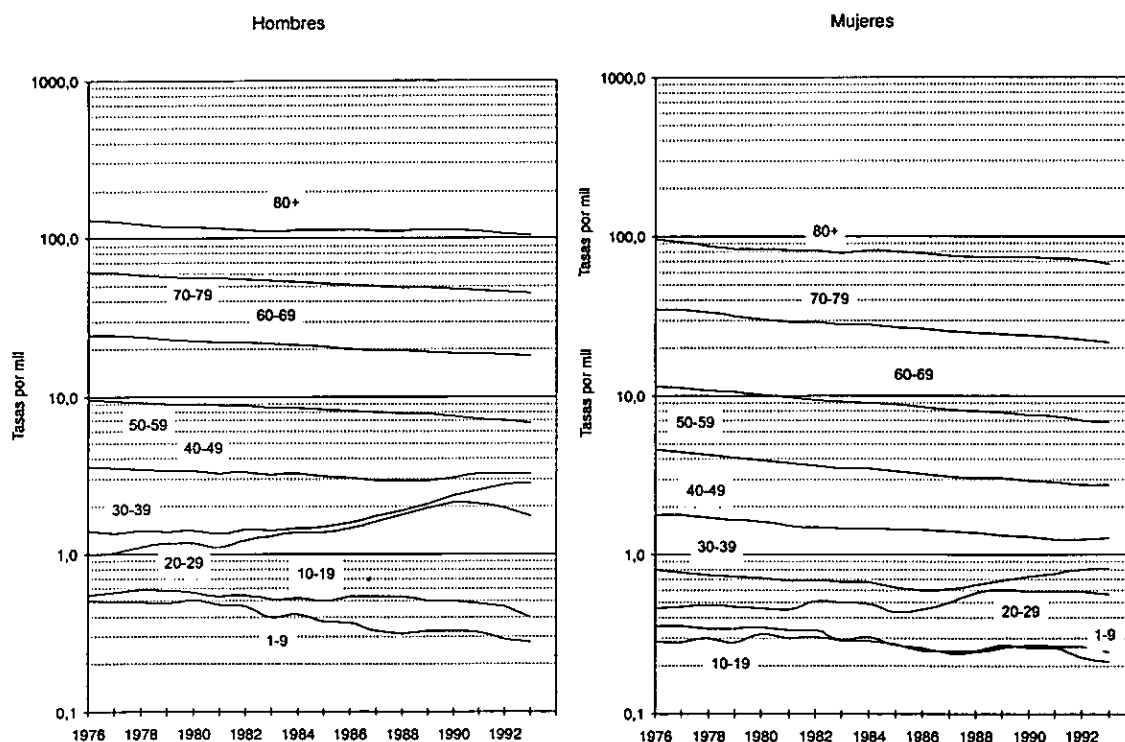
## La mortalidad por edad y sexo

El análisis de la mortalidad por edad y sexo se ha realizado a partir del cálculo de tasas específicas de mortalidad (gráfico 3.1). Los aspectos más relevantes son: a) una evolución descendente de las tasas, a excepción de las edades adultas-jóvenes que presentan, sobre todo en los hombres, unas trayectorias peculiares; b) las tasas femeninas se sitúan, a todas las edades, con valores inferiores a las masculinas; y, c) entre los 50 y los 79 años el descenso relativo de las tasas es de similar magnitud.

El análisis de los valores medios de las tasas en 1976-78 y 1991-93 (tabla 3.2) muestra los siguientes aspectos:

- la mortalidad infantil, de 1 a 9 años, se ha reducido en los hombres en un 41 por ciento y en las mujeres en un 27 por ciento, lo que ha provocado una convergencia en los diferenciales de mortalidad entre sexos.

GRÁFICO 3.1: TASAS ESPECÍFICAS DE MORTALIDAD ESTANDARIZADAS POR SEXO



Nota: tasas calculadas utilizando como numerador la media de las defunciones de 3 años y como población tipo la del 1 de enero de 1996.  
Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.2: TASAS DE MORTALIDAD POR EDAD Y SEXO, POR MIL

	Hombres			Mujeres		
	1976-78	1991-93	Ratio	1976-78	1991-93	Ratio
1-9	0,50	0,29	0,57	0,36	0,26	0,72
10-19	0,57	0,47	0,82	0,28	0,22	0,79
20-29	1,01	1,95	1,93	0,47	0,58	1,23
30-39	1,35	2,78	2,07	0,77	0,81	1,05
40-49	3,53	3,26	0,92	1,77	1,25	0,71
50-59	9,38	7,07	0,75	4,45	2,75	0,62
60-69	24,31	18,32	0,75	11,26	7,05	0,63
70-79	60,68	46,51	0,77	34,81	22,47	0,65
80+	126,79	107,48	0,85	93,23	70,69	0,78

Fuente: Elaboración propia.

- la mortalidad juvenil, de 10 a 19 años, ha tenido una reducción similar en los hombres y en las mujeres, manteniéndose al final del periodo los diferenciales por sexo.
- la mortalidad adulta-joven, entre los 20 y los 39 años, presenta una evolución peculiar al aumentar las tasas. Este incremento ha sido especialmente importante en los hombres, mientras que ha sido claramente inferior en las mujeres. Consiguientemente, se ha producido un claro aumento de la sobremortalidad masculina adulta-joven, que alcanza el 230 por ciento entre los 20 y los 29 años, y el 235 por ciento entre los 30 y los 39 años.
- la mortalidad entre los 50 y los 79 años ha tenido unos descensos en torno del 25 por ciento en los hombres y del 36 por ciento en las mujeres. En estas edades, las mayores tasas de partida de los hombres y su menor ritmo de descenso han provocado un aumento de la sobremortalidad masculina. La evolución de la mortalidad entre los 40 y los 49 años se sitúa a medio camino, ya que si bien no han aumentado las tasas como en la población adulta-joven, tampoco se han reducido con la misma intensidad que en la población de 50 a 79 años.
- las tasas de mortalidad de la población de 80 años y más han tenido una evolución similar a la de los grupos de edad anteriores, aunque caracterizadas por una menor intensidad en el ritmo de descenso: un 15 por ciento en los hombres y un 22 por ciento en las mujeres.

#### Evolución de la mortalidad infantil

La Comunidad de Madrid presenta, a excepción del periodo 1982-1984, una tasa de mortalidad infantil inferior a la de España (tabla 3.3). El descenso ha sido constante aunque se observa un claro proceso de ralentización, ya que la reducción fue de un 26 por ciento en la segunda mitad de los setenta y de un 10 por ciento en la primera mitad de los noventa. En este sentido, la experiencia de los países nórdicos muestra que el margen de reducción es escaso cuando el nivel de mortalidad infantil se sitúa por debajo de 4 defunciones por mil nacidos vivos, ya que siempre persiste el riesgo de accidentes, de malformaciones no detectadas o de enfermedades precoces de difícil curación. La tasa de la Comunidad de Madrid se sitúa en el último año en el 6,2 por mil, cuando las tasas más bajas oscilan alrededor del 4,5 por mil en los países del norte de Europa.

TABLA 3.3: TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL, POR MIL

	España	Comunidad de Madrid			Municipio de Madrid	Resto de Municipios
		Total	Hombres	Mujeres		
1975	18,88	14,82	16,39	13,13	19,63	6,16
1976	16,79	13,46	15,58	11,23	17,87	6,45
1977	15,89	13,29	15,88	10,51	17,49	6,87
1978	15,10	11,46	12,62	10,20	15,95	5,42
1979	13,93	10,97	12,09	9,77	15,44	5,45
1980	12,29	10,61	11,76	9,38	14,09	6,08
1981	12,47	12,07	13,26	10,78	16,11	6,39
1982	11,29	11,70	12,43	10,92	14,68	7,14
1983	10,89	10,95	12,03	9,79	14,39	5,97
1984	9,87	9,19	9,79	8,54	12,16	5,12
1985	8,92	7,77	8,84	6,61	9,56	5,41
1986	9,20	7,85	8,02	7,67	10,42	4,78
1987	8,88	7,83	9,00	6,59	9,48	5,92
1988	8,05	7,10	7,95	6,20	8,68	5,26
1989	7,78	6,76	6,88	6,62	7,75	5,57
1990	7,60	6,93	7,32	6,51	9,42	4,05
1991	7,19	6,37	6,70	6,02	8,09	4,38
1992	7,05	6,75	7,20	6,27	7,36	6,07
1993	6,69	6,51	7,25	5,72	7,87	4,99
1994		6,21	7,14	5,20	7,28	5,02

Fuente: los datos de España Anuario Estadístico 1995 (INE).



Un aspecto sorprendente es la mayor mortalidad infantil del municipio de Madrid. En términos relativos, la mortalidad infantil se ha reducido en un 60 por ciento entre 1975 y 1994 en la capital y en un 20 por ciento en el resto de municipios. Esta evolución ha provocado una reducción de los diferenciales de mortalidad infantil entre ambos ámbitos. La cuestión que se plantea es si estos valores son indicativos de una diferencia real de mortalidad infantil en el seno de la Comunidad o bien si nos encontramos ante un problema de índole estadístico. La extensión y universalización de los servicios de asistencia sanitaria hace difícil suponer que existan diferencias significativas en la calidad y prestación de la asistencia materno-infantil en el interior de la Comunidad. Podría tratarse de un problema de inscripción de las defunciones en el municipio de defunción del recién nacido, en vez de en el municipio de residencia de la madre, lo que provocaría la aparente sobremortalidad del municipio de Madrid al concentrarse en éste la mayor parte de la infraestructura hospitalaria de la Comunidad. En este sentido, los esfuerzos realizados para mejorar la recogida de la información con la consiguiente mejora en la inscripción de las defunciones infantiles estarían en la base de la reducción de los diferenciales de mortalidad.

#### La mortalidad adulta-joven

El análisis de la mortalidad por edad ha revelado que de cara a la formulación de hipótesis de futuro uno de los aspectos más importantes será anticipar el curso de la mortalidad en las edades adultas-jóvenes. En este sentido, se ha constatado que la tendencia creciente que presentaba la mortalidad entre los 20 y los 29 años se truncó a finales de los años ochenta y principios de los noventa para iniciar una fase descendente. Por contra, la mortalidad entre los 30 y los 39 años presenta un comportamiento claramente ascendente en ambos sexos a partir de mediados de los años ochenta.

El estudio de la mortalidad por causas permite profundizar en la comprensión de estos fenómenos, ya que los patrones de mortalidad por causa son más sensibles a los cambios sociales y culturales que los niveles generales de mortalidad. La mortalidad de la población entre 20 y 29 años había estado relacionada con causas de muerte externas o accidentales, que en la segunda mitad de los setenta representaban entre el 55 y el 60 por ciento del total de defunciones en los hombres y entre el 30 y el 35 por ciento en las mujeres. A principios de los noventa el peso de estas causas se había reducido considerablemente hasta situarse cerca del 35 por ciento en los hombres y del 20 por ciento en las mujeres. Esta reducción ha sido debida, en gran parte, a la aparición en los últimos años de una nueva patología, el SIDA. Este proceso se constata si observamos que el grupo resto de enfermedades endocrinas, donde se encuentra englobada esta enfermedad, representa en la actualidad el 20 por ciento de las defunciones masculinas y el 27 por ciento de las femeninas, cuando a finales de los setenta su incidencia era mínima.

La evolución de la mortalidad por causas entre los 20 y los 29 años presenta, en los últimos quinquenios, una serie de aspectos destacables. La mortalidad por accidentes de tráfico tiene una tendencia creciente hasta finales de los años ochenta, momento a partir del cual se inicia una fase de reducción. A pesar de este descenso, que puede estar relacionado con las campañas de información y concienciación ciudadana, los valores finales se sitúan claramente por encima de los del principio del periodo, especialmente en los hombres. El grupo que engloba el resto de causas externas mantenía una tendencia relativamente estable hasta principios de los años noventa en que se observa una reducción, que provoca que en los hombres los valores finales de las tasas sean ligeramente inferiores a los iniciales. Dentro de este grupo cabe destacar el comportamiento de la mortalidad por suicidios que mantiene una tendencia ligeramente ascendente a lo largo de todo el periodo. Finalmente, las enfermedades endocrinas, exceptuando la diabetes, tienen un comportamiento que viene determinado por la incidencia del SIDA que provoca un aumento continuado de las tasas de mortalidad desde mediados de los años ochenta hasta alcanzar un valor de 40 defunciones por diez mil habitantes en los hombres y de 14 por diez mil en las mujeres, aunque cabe destacar que, en los últimos años, se observa en los hombres una cierta tendencia hacia la desaceleración en el ritmo de crecimiento de estas causas de muerte.

El resultado es que la mortalidad de la población masculina, en estas edades, presenta una tendencia creciente hasta finales de los ochenta como consecuencia fundamentalmente del aumento de la mortalidad por accidentes de tráfico y otras enfermedades circulatorias, así como por la mortalidad por SIDA. A partir de principios de los noventa, la reducción de la mortalidad es debida fundamentalmente al descenso de las causas externas (a excepción de los suicidios) y del resto de enfermedades circulatorias, observándose una desaceleración en el aumento de las tasas por SIDA. En la población femenina las tendencias son menos acentuadas, aunque también se observa el efecto de la mortalidad por SIDA.

En relación a la población de 30 a 39 años, la estructura de la mortalidad por causas es más compleja, al aumentar la incidencia de otras causas como los tumores y las enfermedades del aparato circulatorio. El aspecto más importante, sobre todo en los hombres, es el considerable aumento del grupo de otras enfermedades endocrinas debido al efecto de la mortalidad por SIDA. Esta tasa, casi despreciable en la segunda mitad de los setenta, ascendió hasta un 93 por diez mil en los hombres y un 18 por diez mil en las mujeres en el periodo 1992-1994.

Las hipótesis que se realicen sobre la evolución futura de la mortalidad adulta-joven deberán tener en cuenta, por tanto, que en estas edades predominan un conjunto de causas de muerte, algunas de las cuales tienen una evolución claramente asociada con la edad mientras que en otras parece predominar una evolución más ligada a la generación. La mortalidad por accidentes de tráfico está ligada a comportamientos asociados a la edad, mientras que la mortalidad por SIDA presenta un efecto cohorte debido a las propias características de la enfermedad, con periodos de latencia más o menos largos, siendo el factor que determinará su nivel el número de infectados en cada una de las cohortes.

#### *La esperanza de vida de la población madrileña*

En la actualidad España se sitúa en una situación privilegiada en el contexto internacional respecto de la vida media de su población, especialmente en las mujeres. A pesar de la ralentización observada en los últimos años, las ganancias se produjeron a un ritmo superior al de la mayoría de países de Europa Occidental que en la década de los sesenta y principios de los setenta pasaron por una etapa de estabilización. En 1994, la esperanza de vida de la población masculina española era ligeramente superior a la media comunitaria, siendo la situación todavía más favorable en el caso de las mujeres, ya que las españolas juntamente con las francesas y suecas eran las más longevas (Eurostat, 1997).

La situación de la Comunidad de Madrid dentro del conjunto de España se puede calificar de favorable (tabla 3.4). El nivel de esperanza de vida de la población masculina madrileña era claramente superior al de la población española a mediados de los años setenta, con un año de diferencia de vida media. En la década de los ochenta se produce una convergencia en los niveles de esperanza de vida, de tal manera que al final del periodo la esperanza de vida de los hombres era casi idéntica en la CM y en España. En el caso de las mujeres, la evolución es similar a la de los hombres, aunque a finales del periodo se mantiene todavía un importante diferencial a favor de las mujeres madrileñas, ya que su esperanza de vida era de 82 años mientras que la de las españolas era de 81,4 años.

Los diferenciales por sexo muestran una situación claramente más favorable para las mujeres que, además, se acentúa con el transcurso del tiempo: en 1975-76 los diferenciales de esperanza de vida eran de 6,17 años en la CM y de 5,79 años en España, mientras que el último valor es de 7,73 y 7,20 años, respectivamente. Esta desigualdad por género es más importante en la CM que en España, debido fundamentalmente al menor ritmo de crecimiento de la esperanza de vida de la población masculina de Madrid.

La evolución de la esperanza de vida de la población madrileña se caracteriza por una fase de desaceleración, incluso retroceso en los hombres, durante la segunda mitad de los años ochenta, seguida de una nueva fase ascendente a principios de los años noventa.

**TABLA 3.4: ESPERANZA DE VIDA AL NACER POR SEXO. COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA**

	CM			España		
	Hombres	Mujeres	Diferencia	Hombres	Mujeres	Diferencia
1976	71,41	77,58	6,17	70,40	76,19	5,79
1981	72,52	79,20	6,68	72,52	78,61	6,09
1986	73,54	80,48	6,94	73,27	79,69	6,42
1991	73,47	81,21	7,74	73,40	80,49	7,09
1994	74,27	82,00	7,73	73,90	81,40	7,20

Fuente: Los datos de España hasta 1991 corresponden al INE (1993), los de 1994 a Eurostat (1997); los de la CM elaboración propia.

El incremento medio anual de la esperanza de vida entre 1975-76 y 1993-94 fue de 0,16 años en los hombres y de 0,25 años en las mujeres; no obstante, este aumento fue muy diferente según los periodos. Mientras que la segunda mitad de los setenta y primera de los ochenta los incrementos medios anuales fueron de 0,20 años en los hombres y de 0,29 años en las mujeres, el segundo quinquenio de los ochenta se caracterizó por un ligero retroceso en la esperanza de vida de los hombres, con una variación media anual de -0,02 años, y por una clara desaceleración del ritmo de ganancia en las mujeres, que tuvieron un cambio medio anual de 0,14 años. Por contra, los primeros años noventa representan una ruptura de esta tendencia al producirse una nueva recuperación, ya que entre 1990-91 y 1993-94 ambos sexos aumentan su esperanza de vida a una media anual de 0,26 años.

La esperanza de vida al nacer es un indicador agregado que resume las condiciones de mortalidad desde el nacimiento hasta una edad límite y, por tanto, incluye información sobre las diferentes etapas de la vida de los individuos. El análisis de la esperanza de vida a diferentes edades permite ahondar en su comprensión y derivar algunos de los efectos que ha tenido sobre el crecimiento y la estructura de la población de la CM.

El aspecto más relevante son los importantes aumentos que se han producido en la esperanza de vida en las edades adultas y avanzadas de la vida (tabla 3.5). Entre 1975-76 y 1993-94, la esperanza de vida al nacer de los hombres aumentó en un 4,4 por ciento y la de las mujeres en un 5,6 por ciento, mientras que la esperanza de vida a los 40 años lo hizo en un 8,2 y en un 9,7 por ciento, respectivamente, y a los 65 años en un 15,6 y un 17,5 por ciento. Los aumentos más importantes se han dado en las edades avanzadas: al principio del periodo un hombre de 65 años tenía una esperanza de vida media de 13,8 años mientras que al final del periodo era de 16 años, mientras que en las mujeres ha aumentado de 17,3 a 20,4 años.

**TABLA 3.5: ESPERANZA DE VIDA A DIFERENTES EDADES POR SEXO**

	Hombres				Mujeres			
	0 años	15 años	40 años	65 años	0 años	15 años	40 años	65 años
1976	71,41	58,03	34,35	13,84	77,68	63,93	39,64	17,32
1981	72,52	58,96	35,29	14,63	79,20	65,30	41,00	18,55
1986	73,54	59,58	36,08	15,29	80,51	66,30	41,96	19,15
1991	73,57	59,36	36,67	15,65	81,28	67,07	42,83	19,72
1994	74,27	60,04	37,18	16,00	82,00	67,66	43,47	20,35

Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas de mortalidad completas.

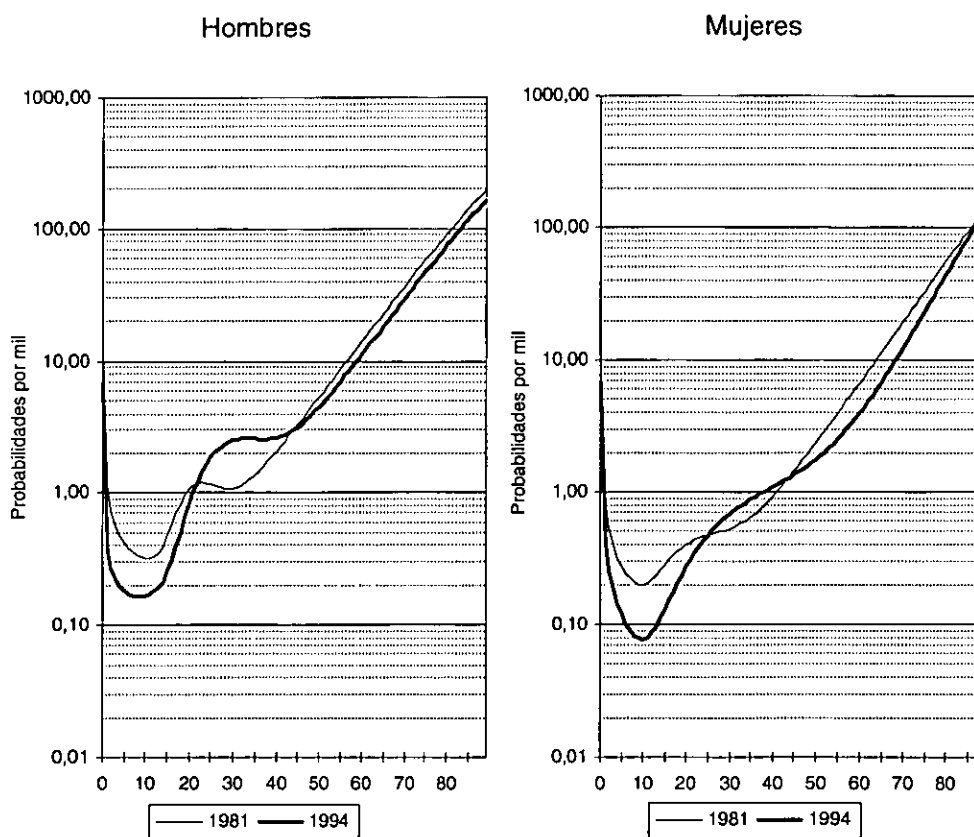
Este aumento en las expectativas de vida de la población de edad avanzada ha tenido un importante efecto sobre la evolución de sus efectivos, ya que ha aumentado tanto la probabilidad de que los individuos alcancen edades avanzadas como su longevidad.

## Las probabilidades de morir por edad y la sobremortalidad masculina

La incidencia de la mortalidad varía fuertemente en función de la edad. La curva de los cocientes de mortalidad por edad presenta un perfil en forma de "J". La intensidad de la mortalidad disminuye desde el momento del nacimiento hasta los 10-15 años en que se alcanza un mínimo, aumentando posteriormente de forma geométrica en función de la edad. Este perfil teórico se ve modificado, sobre todo en los hombres, por un repunte de la mortalidad en las edades adultas-jóvenes.

El análisis gráfico nos señala las características básicas de su evolución durante la década de los ochenta y principios de los noventa (gráfico 3.2 y tabla 3.6). Entre 1980-81 y 1993-94, las probabilidades de morir antes de cumplir el vigésimo aniversario se han reducido entre un 30 y un 52 por ciento en los hombres y entre un 25 y un 55 por ciento en las mujeres. A partir de los 50 años también se observan reducciones significativas aunque de menor intensidad que en las edades infantiles y juveniles. En estas edades, los cocientes de mortalidad masculinos se reducen entre un 10 y un 20 por ciento, mientras que los femeninos lo hacen entre un 15 y un 35 por ciento. Un elemento destacable, que explica una parte de las diferencias de ganancia de esperanza de vida entre sexos, es que el descenso en las mujeres ha sido superior al de los hombres en alrededor de 10 puntos porcentuales en término medio.

GRÁFICO 3.2: PROBABILIDADES DE MORIR POR SEXO Y EDAD



Fuente: Elaboración propia.

No obstante, el elemento más definitorio de la evolución de las probabilidades de morir ha sido el empeoramiento de las condiciones de mortalidad de la población adulta-joven. Este proceso es especialmente significativo en los hombres, donde se combinan tres fenómenos:

- un aumento de los cocientes, especialmente en la segunda mitad de los ochenta.

- un incremento de la duración de la sobremortalidad adulta-joven. A principios de los noventa el intervalo de edades que comprendía esta sobremortalidad era mayor que a principio de los ochenta.
- un desplazamiento de la edad de máxima sobremortalidad adulta-joven hacia edades más avanzadas: en 1980-81 esta edad se situaba alrededor de los 22 años, en 1990-91 en los 27 años y en 1993-94 superaba los 30 años.

En las mujeres, si bien la tendencia general ha sido similar, la sobremortalidad adulta-joven es significativamente menor que en los hombres y no se manifiesta claramente hasta periodos más recientes.

TABLA 3.6: PROBABILIDADES DE MORIR POR SEXO Y EDAD (POR MIL)

Edad	Hombres						Mujeres					
	1981	1986	1991	1994	94/80	94/91	1981	1986	1991	1994	94/80	94/91
0	12,2	8,2	7,0	7,1	0,58	1,02	9,8	7,0	6,3	5,3	0,55	0,85
1	3,0	2,2	1,8	1,4	0,47	0,76	2,1	1,4	1,4	1,5	0,74	1,07
5	1,8	1,2	1,1	1,0	0,57	0,90	1,2	1,0	1,1	0,8	0,66	0,73
10	1,8	1,3	1,2	1,2	0,67	1,05	1,1	0,9	0,8	0,5	0,44	0,59
15	3,6	3,4	3,7	2,5	0,69	0,68	1,9	1,6	1,6	1,2	0,63	0,76
20	6,1	6,8	9,2	5,7	0,94	0,63	2,3	2,2	2,4	1,7	0,75	0,73
25	5,5	7,0	12,4	10,5	1,90	0,85	2,2	2,1	3,3	3,7	1,66	1,14
30	6,1	6,7	13,6	15,4	2,52	1,13	3,1	2,5	3,5	4,5	1,46	1,29
35	7,8	8,5	11,1	12,9	1,67	1,17	4,1	3,6	4,1	4,1	1,02	1,01
40	11,9	12,1	12,7	12,4	1,05	0,98	6,3	5,8	5,6	5,5	0,86	0,98
45	21,0	19,3	18,8	19,6	0,93	1,05	9,1	8,6	7,5	8,0	0,88	1,06
50	34,9	31,8	28,9	27,6	0,79	0,95	16,2	13,0	11,8	11,4	0,71	0,98
55	55,0	50,9	44,9	40,3	0,73	0,90	23,8	20,3	17,7	15,9	0,67	1,06
60	87,1	77,6	71,0	64,0	0,73	0,90	40,2	31,8	28,9	25,4	0,63	0,97
65	128,9	120,2	112,4	109,3	0,85	0,97	60,4	55,1	46,3	41,2	0,68	0,90
70	205,2	188,0	177,9	168,7	0,82	0,95	108,5	95,3	86,2	75,7	0,70	0,88
75	290,0	264,0	253,3	238,4	0,82	0,94	170,6	151,6	137,2	124,5	0,73	0,88
80	414,2	391,1	383,0	350,1	0,85	0,91	302,7	274,6	262,0	232,6	0,77	0,91
85	548,4	548,9	551,3	521,6	0,95	0,95	459,1	460,7	420,0	402,9	0,88	0,89
90	1.000,0	1.000,0	1.000,0	1.000,0	1,00	1,00	1.000,0	1.000,0	1.000,0	1.000,0	1,00	1,00

Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas de mortalidad completas.

La diferente evolución de los cocientes de mortalidad entre hombres y mujeres ha determinado los cambios que se han producido en los últimos años en las curvas de sobremortalidad masculina: un aumento de los niveles de sobremortalidad masculina en todas las edades y un claro desplazamiento de los valores modales hacia edades más avanzadas. La mortalidad adulta-joven de los hombres en 1980-81 era alrededor de un 170 por ciento superior a la de las mujeres, situándose el máximo de sobremortalidad entre los 20 y los 25 años, mientras que en 1993-94 el nivel de sobremortalidad era de un 300 por ciento, habiéndose trasladado hacia el grupo de 25 a 30 años. En relación a la sobremortalidad adulta-madura, además de su aumento, el aspecto más relevante ha sido el importante desplazamiento a edades más avanzadas, pasando de alrededor de los 45 años a en torno de los 60 años.

A la hora de formular las hipótesis sobre la evolución futura de la mortalidad uno de los aspectos clave será precisamente determinar cuál puede ser el comportamiento futuro de las diferencias de mortalidad por sexo. La respuesta a esta cuestión es tan compleja como la propia explicación de las causas de esta desigualdad. El análisis de las causas de muerte ha mostrado la importancia que tienen los factores ligados al entorno y al comportamiento individual sobre los diferenciales de mortalidad entre sexos. En este sentido, la adopción por parte de las generaciones femeninas más recientes de comportamientos similares a los de los hombres podría provocar una aproximación de los niveles de mortalidad en algunas causas de muerte, siendo el ejemplo más clásico el efecto que puede tener el aumento del tabaquismo entre las mujeres. Sin embargo, algunos estudios consideran que la variable género no es la única en la determinación de las pautas y de los comportamientos individuales, sino que

las diferencias de mortalidad no sólo se dan entre géneros sino también dentro de cada uno de ellos en base a un conjunto de características socioeconómicas que determinan la adopción de determinados "estilos de vida".

#### Efecto de los cambios en la mortalidad por edad y causa sobre la esperanza de vida

La evolución de la esperanza de vida de la población madrileña ha tenido, en los últimos años, una trayectoria peculiar con una fase de clara desaceleración en la segunda mitad de los ochenta y de recuperación a principios de los noventa. Una aproximación para explicar esta trayectoria consiste en analizar cómo han repercutido los cambios en los patrones de mortalidad por edad y por causa en la evolución de la vida media de la población.

El importante aumento de la esperanza de vida durante el siglo fue el resultado de la transición de un patrón dominado por la mortalidad infantil y las enfermedades parasitarias e infecciosas, a otro caracterizado por la progresiva concentración de la mortalidad en las edades avanzadas y por el aumento del peso de las enfermedades circulatorias y los tumores.

En la actualidad nos hallamos ante un patrón de mortalidad, esbozado ya a partir de los años setenta, caracterizado por un incremento de la mortalidad en las edades adultas-jóvenes que tiene un efecto negativo sobre la esperanza de vida, por la pérdida del peso de la mortalidad infantil y juvenil como elemento fundamental de las ganancias de vida media, y por el traslado progresivo a edades más avanzadas del peso de las ganancias futuras.

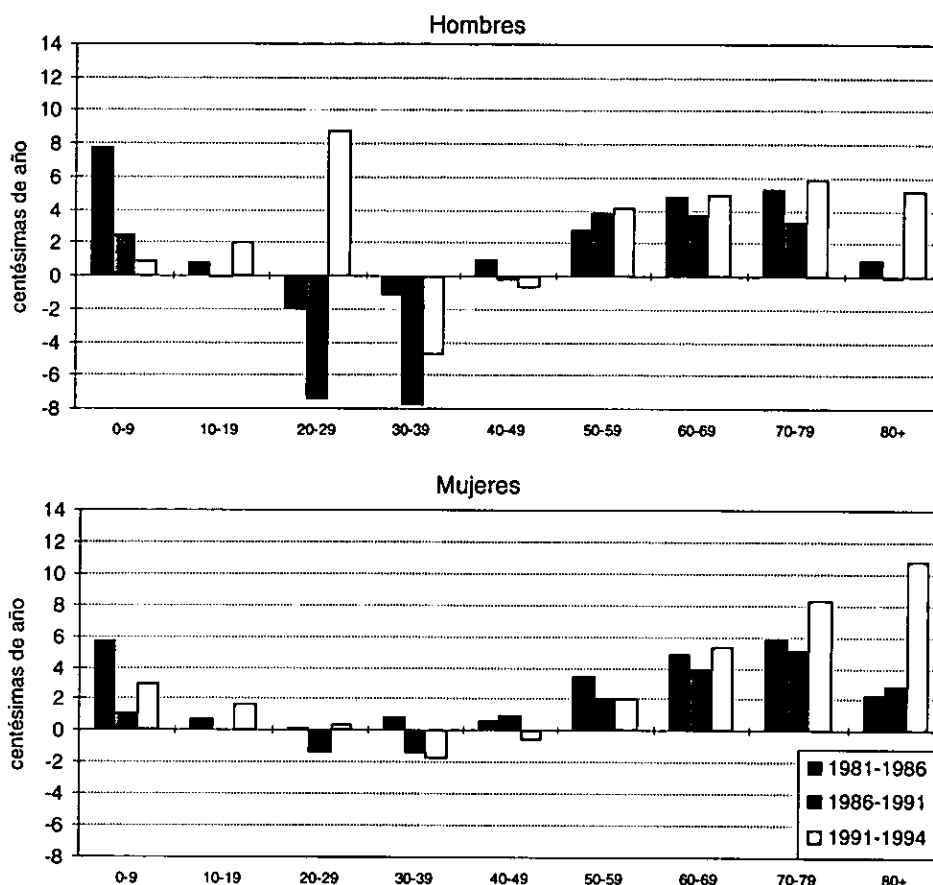
Entre 1980-81 y 1993-94, la población masculina de la Comunidad de Madrid aumentó su vida media en alrededor de 1,8 años. La evolución de la mortalidad de los menores de 20 años contribuyó en 0,64 años; la mortalidad entre 40 y 60 años en 0,48 años; la de mayores de 60 años en 1,38 años; mientras que la mortalidad entre los 20 y los 40 años jugó un papel negativo al restar 0,8 años a la vida media de los hombres. En las mujeres el esquema es similar aunque la ganancia de esperanza de vida fue mayor por la menor mortalidad adulta-joven y por la mayor reducción de las tasas en edades avanzadas. Si desagregamos el aumento total (2,8 años), se observa que la mortalidad infantil y juvenil contribuyó en 0,52 años, entre los 40 y los 60 años en 0,40 años, y la de mayores de 60 años en casi 2 años, mientras que el ligero aumento de la mortalidad adulta-joven restó 0,13 años a la esperanza de vida.

El comportamiento en cada uno de los periodos presenta peculiaridades que ayudan a comprender la trayectoria de la esperanza de vida entre 1980-81 y 1993-94 (gráfico 3.3). La característica fundamental en los hombres es el dispar comportamiento que ha tenido la mortalidad adulta-joven en cada uno de los periodos:

- entre 1980-81 y 1985-86 la evolución de la mortalidad infantil aún era la que más contribuía al aumento de la esperanza de vida, mientras que la mortalidad adulta-joven, si bien aumentó, no tuvo un efecto excesivamente negativo sobre la esperanza de vida.
- entre 1990-91 y 1993-94, las nuevas ganancias de esperanza de vida se produjeron, fundamentalmente, gracias a un cambio en la contribución de las edades adultas-jóvenes y a un aumento de las ganancias en las edades avanzadas de la vida. En relación al periodo precedente, el aspecto más destacable es el efecto positivo que tuvo la evolución de la mortalidad entre los 20 y los 29 años, y al menor efecto negativo de la mortalidad entre 30 y 39 años.

En las mujeres el esquema es más constante en el tiempo, diferenciándose del masculino por el menor impacto negativo de la mortalidad adulta-joven y por una importante concentración de las ganancias de esperanza de vida en las edades avanzadas. En relación a este último aspecto es especialmente significativa la contribución de la mortalidad en edades avanzadas en el último periodo: Un 84 por ciento del total de ganancia de esperanza de vida se debió a la favorable evolución de la mortalidad a partir de los 60 años y un 37 por ciento a la de la mortalidad de mujeres de más de 80 años.

GRÁFICO 3.3: CONTRIBUCIÓN DE LAS EDADES A LA VARIACIÓN ANUAL MEDIA DE LA ESPERANZA DE VIDA



Fuente: Elaboración propia.

El análisis por causas de muerte permite profundizar en la comprensión de los determinantes de la mortalidad y explicar los diferentes ritmos de ganancia entre periodos (gráfico 3.4).

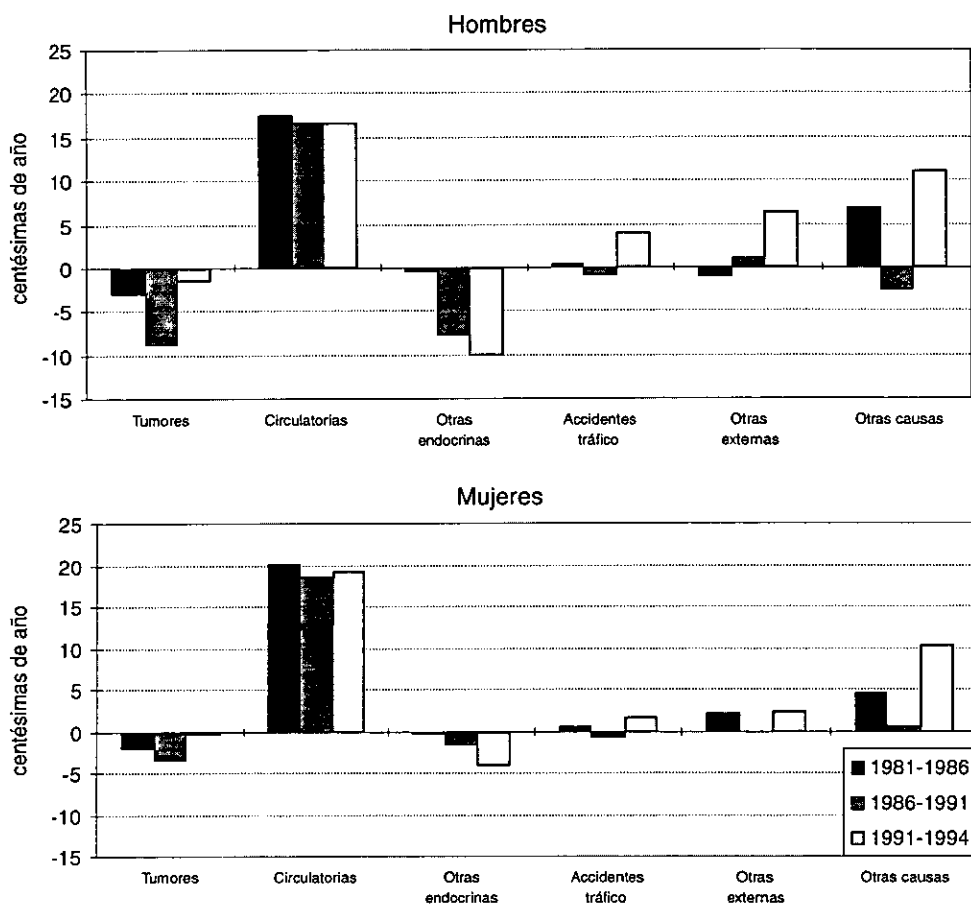
A lo largo del periodo se constata que ha sido la evolución de la mortalidad por enfermedades circulatorias (sobre todo las no isquémicas) la que ha jugado un papel más importante en las ganancias de esperanza de vida, particularmente en las edades avanzadas. Por contra, los tumores (especialmente los respiratorios en los hombres y los de mama en las mujeres), las enfermedades endocrinas, exceptuando la diabetes, y los accidentes de tráfico en la segunda mitad de los ochenta han tenido un efecto negativo sobre la evolución de la vida media de la población madrileña, sobre todo en los hombres.

La comparación de los dos últimos periodos muestra diferencias significativas que explicarían el cambio observado en la tendencia de evolución de la esperanza de vida y de la mortalidad en las edades adultas-jóvenes. El efecto negativo de la mortalidad por tumores se reduce y se invierte el papel de los accidentes de tráfico, cuya evolución a principios de los noventa pasa a tener un efecto positivo. El grupo de otras causas también aumenta considerablemente su contribución, debido al mejor comportamiento de la mortalidad por enfermedades del aparato respiratorio y digestivo. Solamente el grupo de otras enfermedades endocrinas, que engloba el SIDA, presenta una evolución negativa, convirtiéndose en el grupo de causas que tiene un efecto más negativo sobre la evolución de la vida media de la población madrileña.

El análisis por causas de muerte ha permitido constatar que la mayoría de enfermedades que han jugado o juegan un papel negativo sobre la evolución de la vida media están relacionadas con factores ligados al comportamiento individual (accidentes de tráfico, SIDA...) o

a medidas sanitarias de índole preventivo (cáncer de mama). En este sentido, la prolongación de la vida media de la población dependerá de que se produzcan reducciones significativas de la mortalidad por enfermedades crónicas y degenerativas en las edades avanzadas de la vida, que es donde se concentran la mayor parte de las ganancias de esperanza de vida, y del control de ciertas enfermedades sociales que afectan especialmente a las edades adultas-jóvenes.

GRÁFICO 3.4: CONTRIBUCIÓN DE LAS CAUSAS DE MUERTE A LA VARIACIÓN ANUAL MEDIA DE LA ESPERANZA DE VIDA ENTRE PERIODOS POR SEXO



Fuente: Elaboración propia.

#### Diferencias territoriales de mortalidad en la CM

El análisis de la evolución de la mortalidad en la Comunidad de Madrid ha mostrado sus tendencias subyacentes y los cambios que se han producido en los patrones de mortalidad por edad y por causa. En el presente apartado, el objetivo se centra en detectar y analizar la posible existencia de diferencias territoriales de mortalidad en el interior de la propia Comunidad. La constatación de tales diferencias, realizada a partir del análisis de la evolución de la esperanza de vida, puede plantear la necesidad de formular y articular diferentes hipótesis en función del ámbito a proyectar.

La evolución de la esperanza de vida de la Comunidad de Madrid, como hemos visto anteriormente, presenta una fase de retroceso en los hombres y de desaceleración en las mujeres durante el segundo quinquenio de los ochenta, para aumentar nuevamente en los primeros años de la década de los noventa. A escala territorial, la mayoría de las zonas presentan una trayectoria similar a la del conjunto de la Comunidad, aunque con diferentes ritmos e intensidades (tabla 3.7). El aspecto más destacable es la diferencia que se observa entre el



municipio de Madrid y el resto de zonas. En este periodo, la esperanza de vida masculina aumentó en 1,8 años en la Comunidad, en 2,3 años en la capital, mientras que descendió en 0,2 años para los hombres residentes en otros municipios, destacando las reducciones de casi un año en las Coronas Metropolitanas Norte, Sur y Oeste. En las mujeres también se observan estas diferencias de ritmos, ya que su esperanza de vida aumentó en 2,8 años en la CM, en 3,4 años en el municipio de Madrid y en tan sólo 1,2 años en el resto de municipios.

Estas dispares trayectorias plantean importantes dificultades a la hora de formular explicaciones sobre sus causas e introducen un elevado grado de incertidumbre sobre su evolución futura. Parece difícil suponer que en el interior de la propia Comunidad se haya producido una importante mejora en las condiciones de salud de la población de la zona que presentaba una menor esperanza de vida, es decir el municipio de Madrid, mientras que las zonas que partían de unos mejores niveles hayan visto como la esperanza de vida se estabilizaba e incluso se reducía considerablemente en algunas de ellas.

TABLA 3.7: EVOLUCIÓN DE LA ESPERANZA DE VIDA POR GRANDES ZONAS

	Hombres				Mujeres			
	1980-81	1985-86	1990-91	1993-94	1980-81	1985-86	1990-91	1993-94
Mun. Madrid	71,42	72,85	72,80	73,67	78,67	80,32	81,19	82,09
C. Metrop. Norte	76,14	75,02	73,98	75,07	79,76	79,94	80,28	81,00
C. Metrop. Este	74,43	74,31	73,71	75,05	79,30	80,71	80,31	82,11
C. Metrop. Sur	75,96	75,37	74,95	75,11	81,14	81,42	81,52	81,97
C. Metrop. Oeste	75,24	73,84	73,25	74,37	79,84	77,46	78,46	79,23
Mun. No Metrop.	73,24	74,13	73,76	74,14	78,99	79,63	80,04	80,47
CM - Mun Madrid	75,02	74,81	74,24	74,83	80,01	80,34	80,53	81,22
CM	72,52	73,54	73,47	74,27	79,20	80,48	81,21	82,00

Fuente: *Elaboración propia.*

En este sentido, una probable explicación es que nos encontramos ante la combinación de dos fenómenos: una cierta aleatoriedad en los resultados para las zonas menos pobladas y un problema de asignación de las defunciones entre la capital y el resto de municipios, similar a la observada en la mortalidad infantil. Por estos motivos, en el análisis se ha optado por tratar únicamente dos zonas, el municipio de Madrid y el resto de municipios, con lo que se eliminan en parte los problemas de evolución que presentan ciertas zonas. Además, se ha restringido el ámbito temporal al último periodo, ya que podemos considerar que a principios de los ochenta la esperanza de vida de la capital estaba subestimada mientras que sucedía lo contrario en el resto de zonas. La mejora en los procesos de inscripción de las defunciones habría provocado que el municipio de Madrid recuperase parte de la esperanza de vida subestimada, mientras sucedía el proceso contrario en el resto de zonas, lo cual explicaría parte de las diferentes trayectorias observadas.

Los primeros años de la década de los noventa presentan una aceleración en las ganancias de esperanza de vida. El ritmo de estas ganancias ha sido superior en el municipio de Madrid que en el resto de municipios. En el periodo 1993-94, la esperanza de vida de los hombres era de 73,7 años en la capital y de 74,8 años en el resto de municipios; es decir, una diferencia de más de 1 año. Mientras que en las mujeres la diferencia es menor y de signo contrario, al ser superior en el municipio de Madrid con 82,1 años que en el resto de la Comunidad con 81,2 años.

Un aspecto a destacar es que los diferenciales de mortalidad entre sexos son mayores en la capital, con una diferencia de esperanza de vida entre hombres y mujeres de casi 8,5 años, que en el resto de la Comunidad donde no se alcanzan los 6,5 años.

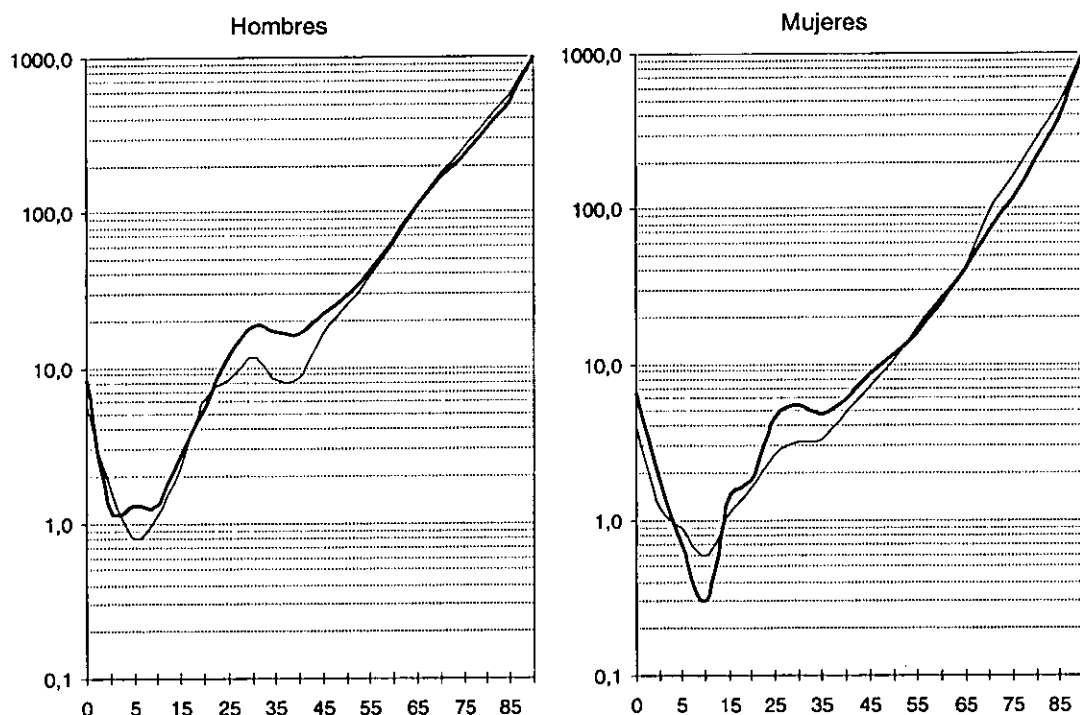
Las probabilidades de morir por sexo y edad, y su evolución durante los primeros años de la década de los noventa, también presentan diferencias entre estos dos ámbitos (tabla 3.8 y gráfico 3.5):

**TABLA 3.8: PROBABILIDADES DE MORIR POR EDAD Y SEXO. CAPITAL Y RESTO DE LA COMUNIDAD**

Edad	Hombres						Mujeres					
	Municipio de Madrid			Resto de municipios			Municipio de Madrid			Resto de municipios		
	1990-91	1993-94	94/91	1990-91	1993-94	94/91	1990-91	1993-94	94/91	1990-91	1993-94	94/91
0	9,5	8,3	0,88	4,1	5,7	1,38	8,1	6,5	0,80	4,2	4,1	0,98
1	1,6	1,2	0,71	2,0	1,6	0,80	1,6	1,8	1,13	1,2	1,2	0,99
5	1,2	1,3	1,12	1,1	0,8	0,69	1,3	0,7	0,55	0,9	0,9	0,95
10	1,3	1,3	0,98	1,0	1,1	1,15	1,1	0,3	0,32	0,6	0,6	0,98
15	3,8	2,7	0,71	3,5	2,3	0,64	1,7	1,4	0,81	1,5	1,1	0,72
20	9,3	5,4	0,58	9,0	6,2	0,69	2,5	1,8	0,72	2,2	1,6	0,75
25	13,8	11,8	0,85	9,9	8,5	0,86	3,9	4,5	1,13	2,2	2,6	1,22
30	16,8	18,2	1,09	9,3	11,5	1,23	4,3	5,5	1,28	2,5	3,2	1,29
35	14,6	17,0	1,17	7,4	8,3	1,12	4,8	4,8	1,02	3,3	3,3	0,99
40	15,3	16,5	1,07	10,0	8,6	0,86	6,2	5,9	0,96	4,8	4,9	1,03
45	21,4	22,4	1,05	15,4	16,6	1,07	7,9	8,6	1,10	6,9	7,1	1,04
50	30,3	29,1	0,96	26,3	25,4	0,97	11,6	11,7	1,01	12,4	10,8	0,87
55	45,0	41,3	0,92	44,7	38,3	0,86	17,9	15,6	0,87	16,9	16,8	0,99
60	71,8	64,8	0,90	68,5	62,2	0,91	27,8	25,0	0,90	32,7	26,5	0,81
65	113,5	109,5	0,97	108,9	107,6	0,99	44,9	40,9	0,91	51,5	42,1	0,82
70	176,4	166,2	0,94	182,6	176,4	0,97	80,3	70,5	0,88	108,4	93,8	0,87
75	251,9	232,6	0,92	258,7	255,9	0,99	128,8	114,8	0,89	168,3	157,3	0,94
80	375,5	341,7	0,91	406,5	374,5	0,92	246,8	216,5	0,88	314,6	284,4	0,90
85	544,6	505,5	0,93	571,2	565,7	0,99	406,5	379,6	0,93	465,0	472,2	1,02
90	1.000,0	1.000,0	1,00	1.000,0	1.000,0	1,00	1.000,0	1.000,0	1,00	1.000,0	1.000,0	1,00

*Nota: probabilidades de morir calculadas a partir de las correspondientes tablas de mortalidad por edad simple.  
Fuente: Elaboración propia.*

**GRÁFICO 3.5: PROBABILIDADES DE MORIR POR EDAD Y SEXO DEL MUNICIPIO DE MADRID Y DEL RESTO DE MUNICIPIOS. 1993-94**



*Nota: con trazo más grueso probabilidades de morir de la capital, con trazo más débil las del resto de municipios.  
Fuente: Elaboración propia.*

– en los hombres el aspecto más relevante es las diferencias en la mortalidad adulta-joven y adulta que se observan entre ambas zonas. La mortalidad entre los 25 y los 50

años es claramente superior en la capital, destacando especialmente la mortalidad entre los 35 y los 45 años. Otro aspecto a considerar, es que la configuración espacial de la mortalidad es diferente a partir de los 75 años, ya que las probabilidades de morir del resto de municipios son alrededor de un 10 por ciento mayores que las del municipio de Madrid.

En relación a su evolución durante el primer quinquenio de los noventa el elemento más significativo ha sido, como ya vimos para el conjunto de la Comunidad, el desplazamiento hacia edades más avanzadas de la sobremortalidad adulta-joven. Este proceso se ha dado sobre todo en el municipio de Madrid, donde se ha reducido la mortalidad entre los 15 y los 30 años, mientras que ha aumentado entre los 30 y los 50 años. En el resto de municipios esta reducción se ha circunscrito entre los 15 y los 25 años, mientras que han aumentado de forma importante las probabilidades de morir entre los 30 y los 35 años.

- en las mujeres, los diferenciales territoriales de mortalidad por edad presentan un esquema similar al de los hombres aunque con diferencias en relación a su intensidad. La mayor mortalidad adulta-joven de la capital se concentra en una edades más jóvenes que en el caso de los hombres, entre los 20 y los 30 años, y con unas intensidades menores, puesto que en ningún caso las probabilidades de morir duplican a las del resto de municipios. Otro aspecto diferenciador es la mejor situación de la mortalidad en las edades avanzadas del municipio de Madrid que se manifiesta más claramente en las mujeres. La combinación de estos dos elementos provoca que la esperanza de vida de las mujeres sea mayor en la capital que en el resto de la Comunidad.

La evolución entre 1990-91 y 1993-94 muestra una tendencia al aumento de la mortalidad femenina en las edades adultas-jóvenes y adultas, y una reducción de los cocientes de mortalidad en las edades avanzadas, especialmente en la capital.

Finalmente, se han relacionado, para el último periodo disponible, las probabilidades de morir por sexo y edad de cada zona con las correspondientes al conjunto de la Comunidad. Estas ratios permiten introducir los diferenciales de mortalidad por edad a nivel territorial relacionando las estructuras de cada zona con las del conjunto de la Comunidad. Si consideramos un límite de variación del  $\pm 10$  por ciento, las diferencias de mortalidad en los hombres se dan entre los 25 y los 50 años, ya que el municipio de Madrid presenta una mayor mortalidad en estas edades y el resto de municipios una mortalidad menor. En las mujeres, las diferencias en los patrones territoriales de mortalidad por edad son más complejas. Por un lado, la mayor mortalidad de la capital se centra solamente en las edades propiamente adultas-jóvenes, entre los 25 y los 35 años. Pero, por otro lado, se constata que a partir de los 70 años las mujeres del resto de la Comunidad presentan unas probabilidades de morir superiores en más de un 10 por ciento a las del conjunto de la Comunidad.

En conclusión, a pesar de los problemas observados a la hora de analizar las diferencias territoriales de mortalidad, ha sido posible constatar la presencia de diferenciales espaciales. Por tanto, se ha considerado conveniente realizar hipótesis diferentes de mortalidad entre la capital y el resto de municipios.

### **Metodología de la proyección de la mortalidad**

Del análisis de la evolución de las tasas de mortalidad por edad y sexo destacan, resumidamente, los siguientes aspectos: a) un descenso constante, aunque con tendencia a la ralentización, de la mortalidad infantil; b) las tasas de mortalidad por edad tienen una evolución descendente a lo largo del periodo, a excepción de las edades adultas-jóvenes entre los 20 y los 40 años que presentan, especialmente en los hombres, unas trayectorias peculiares; y, c) el descenso relativo de la mortalidad en las edades maduras y avanzadas fue similar.

Este análisis revela que de cara a la formulación de las hipótesis de futuro uno de los aspectos que presenta un mayor grado de incertidumbre es el de anticipar el curso de la mortalidad en las edades adultas-jóvenes. Se ha constatado que la tendencia creciente que

presentaba la mortalidad entre los 20 y los 29 años se truncó a finales de los ochenta para iniciar una fase descendente, mientras que la mortalidad entre los 30 y los 39 años presentaba un comportamiento ascendente desde mediados de los ochenta. El estudio de la mortalidad por causas ha permitido profundizar en la comprensión de este fenómeno y constatar que en estas edades predomina un conjunto de causas de muerte, algunas de las cuales tienen una evolución claramente asociada con la edad, como los accidentes de tráfico, mientras que en otras parece predominar una evolución más ligada a la generación, como es el caso del SIDA.

El otro elemento de incertidumbre es la intensidad del descenso de la mortalidad en las edades maduras y avanzadas. Este aspecto es clave no sólo porque determinará en gran medida el nivel de esperanza de vida, sino también por su repercusión sobre los efectivos de población anciana proyectados. Además, el propio envejecimiento de la población provoca que el componente mortalidad adquiera una mayor importancia en el conjunto de la proyección.

El último aspecto que se ha considerado en el análisis de las tendencias recientes fue el de detectar la posible existencia de diferenciales territoriales de mortalidad, como paso previo para formulación de hipótesis a nivel territorial. Estos diferenciales eran, por un lado, la mayor mortalidad adulta-joven masculina que presenta la capital con relación al resto de municipios y, por otro lado, la situación relativamente más favorable de la capital respecto de la mortalidad en edades avanzadas.

#### *Fundamento de las hipótesis*

La tendencia secular de aumentos en la esperanza de vida se mantendrá en los próximos años, a pesar de un cierto retroceso o estabilización en alguno de los últimos quinquenios en los hombres. La intensidad de ese aumento remite el interrogante sobre cuál es la expectativa de vida óptima poblacional. La abundante literatura sobre el tema la podemos englobar en dos grandes corrientes que J. Vallin (Vallin, J; 1995) define, muy gráficamente, como los partidarios de la "rectangularización de la curva de supervivencia" y los partidarios de la "expansión de la curva". Para los primeros, existe un límite relativamente cercano, inferior a la duración de la vida máxima individual, que S.J. Olshansky fija en 85 años o B. Benjamín en 81,3 años para los hombres y 87,1 años para las mujeres, en el marco de un patrón de mortalidad en el que se ha suprimido la mortalidad por causas externas. Para los segundos, los límites son más abiertos, postulando la aparición de una nueva fase en la transición sanitaria que se caracterizaría por importantes descensos en la mortalidad de edades avanzadas y centenarias, lo que provocaría que la esperanza de vida pudiera superar el listón de los 100 años.

El horizonte que hemos fijado en esta proyección se sitúa dentro de los niveles medios de las proyecciones que se realizan para los países occidentales. La esperanza de vida continuará aumentando aunque a un ritmo menor, debido a la pérdida del papel de la mortalidad infantil como motor de las ganancias de esperanza de vida. La prolongación de la vida media de las poblaciones dependerá, fundamentalmente, de que se produzcan reducciones significativas de la mortalidad por enfermedades crónicas y degenerativas en las edades avanzadas de la vida, y del control de ciertas enfermedades que afectan a las edades adultas-jóvenes.

En la proyección de la mortalidad se ha optado por desagregar el patrón de mortalidad por edad en tres etapas de la vida que presentan unas características determinadas: la infantil, la juvenil-adulta, y la adulta y de edades avanzadas. El escenario que se formula en relación a la evolución de la mortalidad en las diferentes etapas de la vida es el siguiente:

- Mortalidad infantil: una reducción de un 35 por ciento de los cocientes de mortalidad antes de los 15 años. Por tanto, la probabilidad de morir el primer año de vida se sitúa al final de la proyección en un 4,9 por mil en los hombres y en un 4 por mil en las mujeres; es decir, se mantienen los diferenciales de mortalidad entre sexos el primer año de vida debido al componente biológico que presentan.

- Mortalidad adulta-joven: su evolución presenta una mayor incertidumbre de cara al futuro, aunque se presupone una cierta reducción de la intensidad de la sobremortalidad adulta-joven y un adelantamiento de la edad de máxima sobremortalidad. Este escenario se basa en que la evolución de la mortalidad adulta-joven durante la década de los ochenta ha sido el resultado combinado de un aumento de la mortalidad ligada a causas externas, especialmente accidentes de tráfico, y de la incidencia del SIDA que ha afectado a edades más avanzadas provocando un retraso de la edad de máxima sobremortalidad. La evolución en los primeros años de los noventa muestra un ligero retroceso de la mortalidad ligada a causas externas, observándose también una desaceleración en el aumento de la mortalidad por SIDA. En este escenario se mantiene el retroceso de la mortalidad por causas externas y la asunción de que la mortalidad por SIDA tiene un componente generacional.
- Mortalidad adulta y en las edades avanzadas: se continúa, a grosso modo, la tendencia observada de reducción de los niveles de mortalidad en estas edades. No obstante, se mantiene un importante grado de incertidumbre sobre la intensidad de su descenso, que afecta a los efectivos futuros de población anciana proyectados.

### *Metodología general de la proyección de la mortalidad*

El enfoque que ha primado en la proyección de la mortalidad ha sido de tipo normativo, ya que permite elaborar con mayor facilidad hipótesis de futuro, que un enfoque basado exclusivamente en la extrapolación de las tendencias históricas. Obviamente, a posteriori, se ha comprobado y asegurado la continuidad en la evolución de las tasas de mortalidad entre los valores observados y los proyectados.

En la proyección de la mortalidad se ha utilizado una aproximación basada en el uso de funciones paramétricas respecto de la edad; en este caso la ley de mortalidad de Helligman y Pollard (Helligman, L. y Pollard, J; 1980). Esta función de ajuste es del tipo:

$$\frac{q_x}{p_x} = A^{(x+B)^c} + De^{-E(\ln x + \ln F)^2} + GH^x$$

Los parámetros *A*, *B* y *C* están relacionados con la mortalidad infantil: el parámetro *A* es similar a la probabilidad de morir el segundo año de vida ( $q_1$ ); el *B* considera las diferencias de mortalidad entre los dos primeros años de vida, de forma que cuanto mayor es *B* más próximo se encuentra  $q_0$  de  $q_1$ ; y *C* mide el ritmo de descenso de la mortalidad a partir del primer año de vida. Los parámetros *D*, *E* y *F* componen la sobremortalidad de las edades adultas-jóvenes: *F* indica la edad de máxima sobremortalidad; *D* la intensidad de dicha sobremortalidad; y *E* refleja, de forma inversa, la duración de esta sobremortalidad adulta-joven. Los parámetros *G* y *H* están relacionados con la mortalidad debida al proceso de envejecimiento: *G* indica su nivel y *H* su tasa de crecimiento con la edad.

A continuación se presenta, en primer lugar, el esquema detallado de la proyección de la mortalidad del conjunto de la CM y, posteriormente, la metodología utilizada para proyectar la mortalidad de cada uno de los dos ámbitos considerados.

### Proyección del conjunto de la CM

El nivel de esperanza de vida en el horizonte de la proyección se ha establecido para las mujeres mediante el ajuste de una función logística a los datos empíricos de 1975-76 a 1993-94, estableciendo como valor mínimo de esperanza de vida los 25 años y como valor máximo de la función logística los 86 años. El ajuste proporciona una esperanza de vida de 84 años para el periodo 2010-11; es decir, un aumento de 2 años respecto del valor de 1993-94.

La evolución de la esperanza de vida de los hombres presenta en los últimos años una serie de fluctuaciones lo que provoca que el ajuste de una función logística no proporcione unos resultados aceptables. Por este motivo, la esperanza de vida de los hombres se ha fijado en relación a la de las mujeres estableciendo una diferencia de vida media entre sexos de 7,3 años en el horizonte de la proyección, lo que representa que la población masculina alcanza en ese horizonte una vida media de 76,7 años; es decir, un aumento de 2,7 años.

Una forma de ubicar estos niveles es compararlos con los establecidos para España por el Instituto de Demografía en sus Proyecciones de la Población Española realizadas en 1994. La hipótesis de referencia o media se sitúa en los hombres a un nivel similar al de la hipótesis media para España, mientras que en las mujeres se encuentra entorno de la hipótesis alta. Esta diferencia es debida a que los diferenciales de mortalidad por sexo son más importantes en la CM que en España, lo que provoca que si bien éstos se reducen ligeramente continúa existiendo una mayor sobremortalidad masculina en la Comunidad de Madrid.

Una vez fijada la esperanza de vida se ha procedido a derivar las correspondientes probabilidades de morir por edad simple utilizando la función de Helligman y Pollard. Estas probabilidades se obtienen modificando los parámetros de la tabla de mortalidad de 1993-94, de acuerdo a las hipótesis realizadas para cada uno de los tres periodos de la vida, de tal manera que la esperanza de vida resultante coincida con la fijada por la función logística. Finalmente, las probabilidades de morir por edad y sexo para cada uno de los años de la proyección se han calculado mediante interpolación lineal entre los valores de la tabla de 1993-94 y los del periodo 2010-11. A partir de estas probabilidades se han elaborado las tablas de mortalidad completas y se han calculado las probabilidades de paso que constituyen el input de mortalidad de la proyección.

#### Proyección de los subámbitos

La metodología utilizada considera la especificidad de cada uno de los subámbitos pero, al mismo tiempo, asegura la coherencia en relación a la evolución descrita para el conjunto de la Comunidad. La metodología se basa en relacionar los parámetros de la función de Helligman-Pollard, para el ultimo periodo conocido, de cada subámbito con los del conjunto de la Comunidad. Se asume la hipótesis implícita de convergencia entre los niveles de mortalidad de los subámbitos en un horizonte más lejano al de la proyección, en el año 2025.

#### Resultados de la proyección

La esperanza de vida para el conjunto de la Comunidad se sitúa en el año 2011 en los 76,7 años en los hombres y en los 84 años en las mujeres (tabla 3.9). En el conjunto del periodo supone un aumento de 2,4 años en los hombres y de 2 años en las mujeres. El mayor aumento de la vida media de la población masculina provoca una ligera reducción de los diferenciales entre sexos, aunque éstos se mantienen por encima de los 7 años.

TABLA 3.9: EVOLUCIÓN Y PROYECCIÓN DE LA ESPERANZA DE VIDA AL NACER

	Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
1976	71,4	77,6	2002	75,6	83,1
1981	72,5	79,2	2003	75,8	83,2
1986	73,5	80,3	2004	75,9	83,3
1991	73,5	81,2	2005	76,0	83,4
1994	74,3	82,0	2006	76,1	83,5
1996	74,9	82,5	2007	76,3	83,6
1997	75,0	82,6	2008	76,4	83,7
1998	75,2	82,7	2009	76,5	83,8
1999	75,3	82,8	2010	76,7	83,9
2000	75,4	82,9	2011	76,7	84,0
2001	75,5	83,0			

Fuente: Elaboración propia.

Las probabilidades de morir en ambos sexos se sitúan en todas las edades al final de la proyección por debajo de los valores del periodo 1993-94. El análisis de los tres grupos de edad en que se ha segmentado la curva de mortalidad muestra el descenso en la mortalidad infantil; la reducción de la sobremortalidad adulta-joven y el adelantamiento de la edad de máxima sobremortalidad; y, el descenso de la mortalidad en las edades adultas y avanzadas, que para el conjunto del periodo se sitúa entre un 10 y un 12 por ciento en los hombres y un 10 y un 14 por ciento en las mujeres.

El impacto futuro de los cambios en la mortalidad por edad sobre la evolución de la esperanza de vida al nacer se ha analizado calculando la contribución absoluta y relativa de cada grupo de edad a la ganancia total de esperanza de vida entre 1993-94 y el 2010-11 (tabla 3.10).

En los hombres el descenso de la mortalidad entre los 20 y los 39 años representa un aumento de 0,54 años en la esperanza de vida al nacer. Las contribuciones más importantes se concentran en las edades adultas-maduras y avanzadas, ya que la reducción de la mortalidad a partir de los 50 años repercute en un aumento de 1,16 años; es decir, representa casi la mitad de la ganancia total.

En las mujeres el esquema es similar aunque la contribución de la mortalidad adulta-joven es menor, ya que la situación de partida se caracteriza por unos niveles de sobremortalidad inferiores a los de los varones. Como en los hombres, las ganancias más importantes se concentran a partir de los 50 años aunque con dos diferencias significativas. La primera, es que en la población femenina las ganancias se concentran en edades más avanzadas, como se constata si observamos que la contribución del grupo de las mayores de 70 años es más importante que la del grupo de 50 a 69, mientras que en los hombres se invierte el orden. La segunda, es que la contribución relativa de la mortalidad a partir de los 50 años sobre la variación total de la esperanza de vida es más importante en las mujeres que en los hombres; ya que los porcentajes son del 62 y del 48 por ciento respectivamente. Esta concentración, más manifiesta en las mujeres, de las ganancias de esperanza de vida en edades avanzadas es una de las características que definen la cuarta fase de la transición epidemiológica. Esta nueva fase, en la que han entrado o están entrando las sociedades más desarrolladas, es definida por Olshansky y Ault (Olshansky y Ault; 1986) como la "fase de las enfermedades degenerativas en edades avanzadas".

**TABLA 3.10: CONTRIBUCIÓN ABSOLUTA Y RELATIVA AL AUMENTO DE LA ESPERANZA DE VIDA ENTRE EL 1993-94 Y EL 2010-11**

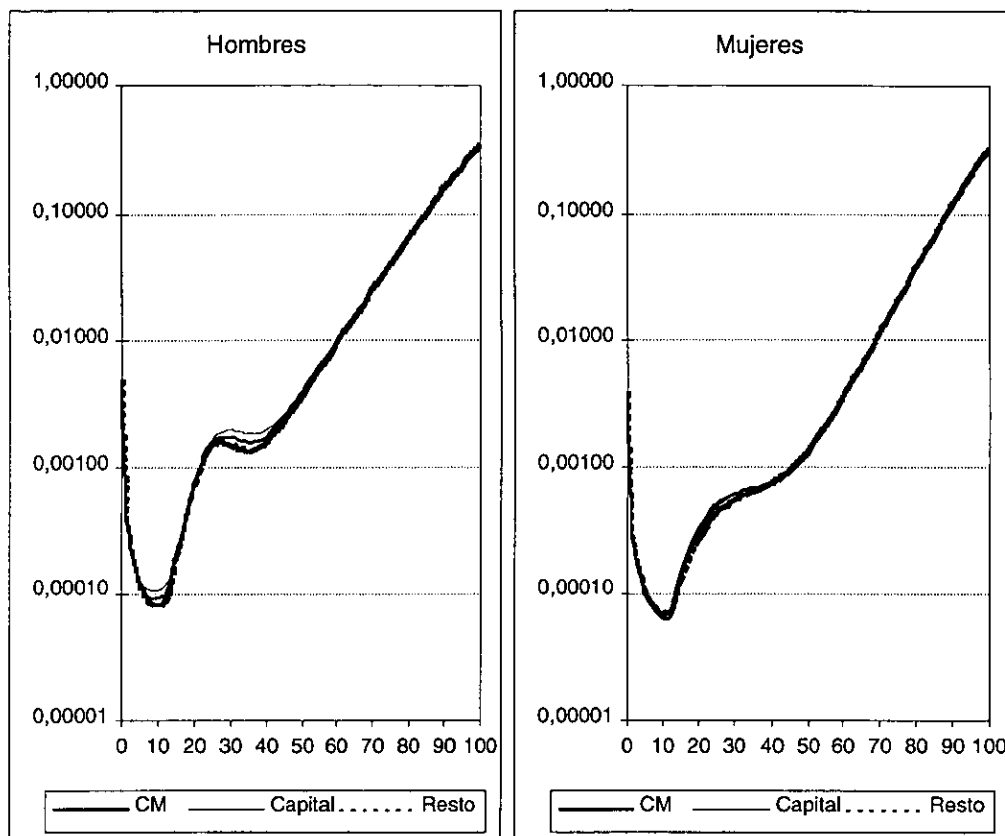
	Hombres		Mujeres	
	Absoluta	Relativa	Absoluta	Relativa
0-19	0,27	11,3%	0,26	13,2%
20-39	0,53	22,0%	0,25	12,6%
40-49	0,44	18,5%	0,25	12,3%
50-69	0,76	31,6%	0,62	30,8%
70+	0,40	16,6%	0,62	31,1%
Total	2,40	100,0%	2,00	100,0%

Fuente: *Elaboración propia.*

A nivel territorial, la esperanza de vida de los hombres se sitúa al final de la proyección en 76,5 años la capital y en 76,8 años en el resto de municipios, mientras que los últimos datos disponibles dan unos niveles de 73,7 y de 74,8 años, respectivamente; por tanto, la diferencia entre ambos ámbitos se reduce de 1,1 a 0,3 años. En las mujeres los diferenciales de partida eran favorables a la capital que, en el periodo 1993-94, tenía una esperanza de vida 82,1 años contra los 81,2 años del resto de municipios. La diferencia entre ambas zonas era de 0,9 años mientras que al final de la proyección se reduce a 0,3 años: 84,1 años en el municipio de Madrid y 83,8 años en el resto de municipios.

Los patrones de mortalidad por edad del último periodo y en el horizonte de la proyección se presentan en el gráfico 3.6, donde se puede apreciar la hipótesis de convergencia entre los patrones de mortalidad de los dos ámbitos considerados y el del conjunto de la Comunidad de Madrid.

GRÁFICO 3.6: PROBABILIDADES DE MORIR POR EDAD DE LA CM Y DE LOS ÁMBITOS, 2010-11



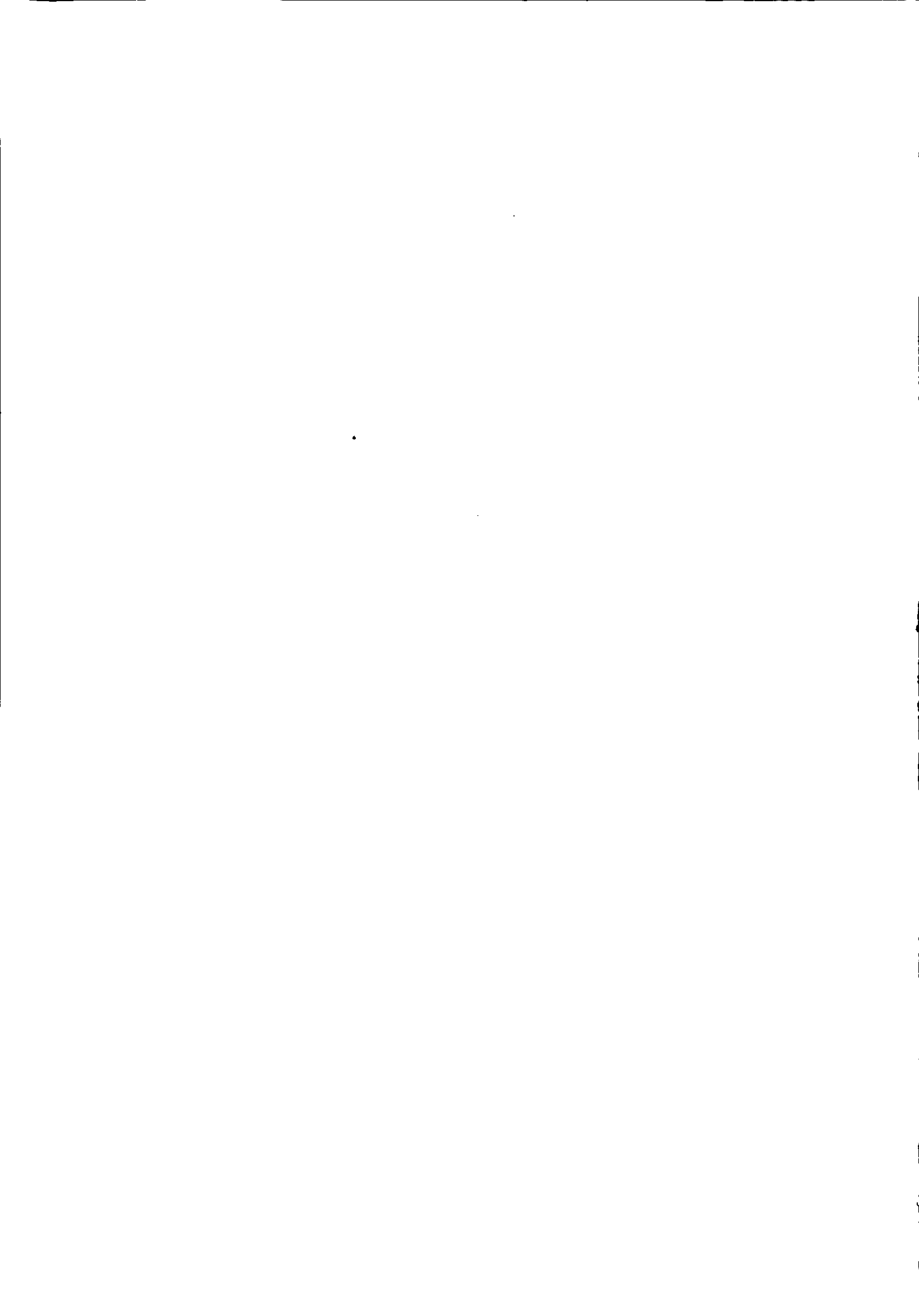
Fuente: Elaboración propia.

En la mortalidad adulta-joven la diferencia relativa entre los cocientes de los ámbitos y de la Comunidad eran en los hombres del 30 por ciento al principio del periodo y del 15 por ciento al final de la proyección, mientras que en las mujeres se reduce de un 10 a un 4 por ciento. En relación a la mortalidad en edades más avanzadas las diferencias en la población masculina se sitúan alrededor del 6 por ciento en 1993-94 y del 3 por ciento en el 2010-11, y del 12 y el 6 por ciento en las mujeres, respectivamente.





# Análisis y proyección de la fecundidad



## Análisis y proyección de la fecundidad

La evolución de la fecundidad sufre un descenso generalizado en Europa a mediados de los años sesenta. El periodo anterior, de 1935 a 1965, a pesar de los efectos de la Segunda Guerra Mundial, fue de recuperación de la fecundidad, aunque ésta descendía continuamente desde 1870. Obviamente, esta periodificación a grandes rasgos debe matizarse en un examen país por país, recordándose, por ejemplo, que el descenso de la fecundidad fue más tardío en los países mediterráneos.

La situación en Europa es actualmente muy diversa (tabla 4.1). A grandes rasgos, es posible distinguir entre los países nórdicos, donde la fecundidad descendió notablemente hasta la década de los ochenta para remontar después; los países del centro de Europa; donde el descenso continua hasta los años ochenta, aunque después no ha seguido una tendencia clara al alza, predominado los altibajos; y, los países del sur, con un descenso constante que empieza en la mayoría de países en 1975. Este descenso de los países del sur se caracteriza no sólo por empezar significativamente más tarde, sino también por prolongarse más en el tiempo, y quizás lo más importante, por haber alcanzado los niveles más bajos, ya que en ningún país europeo se llegó a cotas tan bajas como las que se dan actualmente en Italia, España o Grecia.

TABLA 4.1: EVOLUCIÓN DEL ISF EN ALGUNOS PAÍSES EUROPEOS: 1960-1994

	1960	1970	1975	1980	1985	1990	1994
Bélgica	2,54	2,24	1,73	1,68	1,51	1,62	1,55
Dinamarca	2,54	1,95	1,92	1,55	1,45	1,67	1,81
España	2,86	2,87	2,80	2,20	1,61	1,33	1,22
Francia	2,73	2,47	1,93	1,95	1,82	1,78	1,65
Grecia	2,28	2,34	2,33	2,21	1,68	1,43	1,38
Holanda	3,12	2,58	1,66	1,60	1,51	1,62	1,56
Irlanda	3,76	3,87	3,41	3,23	2,49	2,19	1,86
Italia	2,41	2,43	2,19	1,66	1,41	1,27	1,19
Portugal	3,01	2,76	2,57	2,19	1,71	1,47	1,44
Suecia	2,17	1,92	1,77	1,68	1,73	2,13	1,89

Fuente: GUIBERT-LANTOINE, C. y MONIER, A. (1995).

La evolución reciente de la fecundidad contrasta con el viejo tópico de un Sur fecundo contrapuesto a un Norte de menor fecundidad: no sólo los países mediterráneos presentan los índices de fecundidad más bajos, del orden de 1,2 hijos por mujer desde 1994, sino que el descenso parece que no se ha detenido, o por lo menos no aparecen signos claros de recuperación.

En este capítulo se analiza la evolución de la fecundidad tanto en el conjunto de la Comunidad de Madrid, situándola precisamente en este contexto, como en las seis grandes zonas geográficas, en relación con el conjunto de la Comunidad.

## La fecundidad en la Comunidad de Madrid

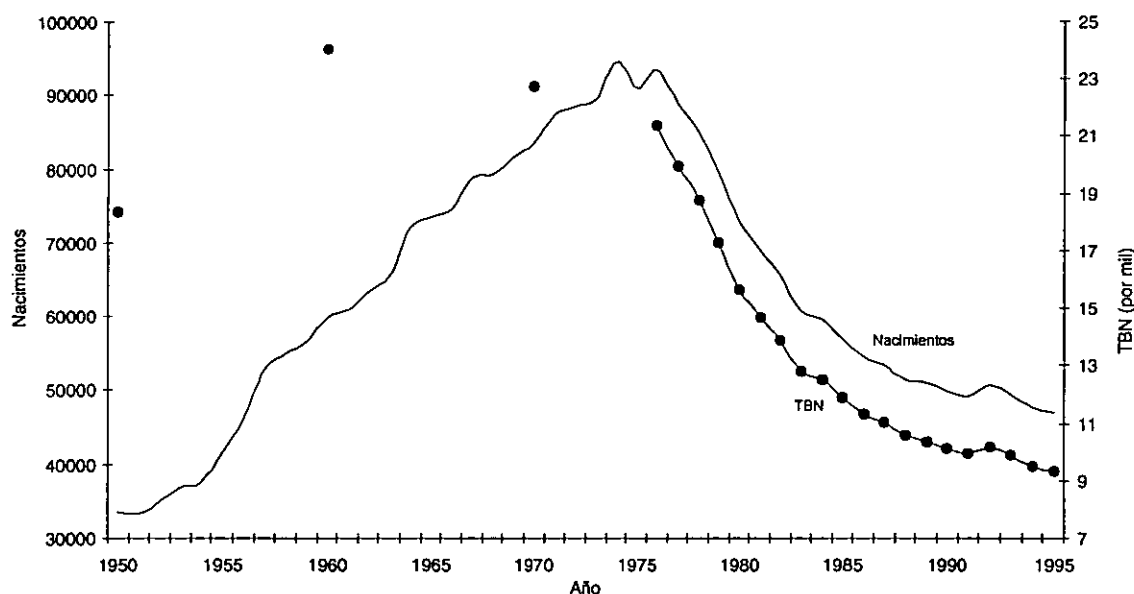
El análisis de la fecundidad abarca el periodo comprendido entre 1975 y 1995, fecha de los últimos datos disponibles. Se ha estructurado de lo general a lo particular, de manera que en primer lugar se analiza la evolución de los indicadores de natalidad, es decir los nacimientos y la tasa bruta de natalidad, para describir a continuación la evolución de los indicadores propiamente de fecundidad: tasa general de fecundidad, tasas específicas de fecundidad, índice sintético de fecundidad y edad media a la maternidad. Posteriormente, se matizarán algunas de las conclusiones obtenidas, a partir de la introducción de otros aspectos como las posibles influencias del estado civil en la fecundidad o el análisis de la fecundidad a partir de una óptica generacional.

### *Evolución de la natalidad y de la fecundidad*

El número de nacimientos de madres residentes en la Comunidad de Madrid sufre una inflexión de tendencia a mediados de los años setenta. A la tendencia ascendente ininterrumpida de 1950 a 1974, le sigue una tendencia igualmente continuada de descenso desde 1976, tan solo ligeramente matizada en el año 1992 en que aumentaron ligeramente su número (gráfico 4.1). Este descenso provoca que actualmente el número de nacimientos se sitúe en dimensiones parecidas a las de mediados de la década de los cincuenta, a pesar del fuerte incremento de la población madrileña en este periodo. Así, 1976 deviene el año con un mayor número de nacimientos y 1995 el de menor número. Entre estos dos años los nacimientos se reducen en 46.273; es decir, casi la mitad de los 93.279 nacimientos registrados en 1976.

El análisis del número de nacimientos presenta el inconveniente de que está muy afectado por la evolución de los efectivos de la población. La tasa bruta de natalidad (TBN) elimina este efecto, por lo que permite una mejor comprensión de la evolución de la natalidad. Si consideramos el incremento de población entre 1976 y 1995, ya podemos entrever que, en realidad, la natalidad ha descendido más de lo que nos indica la evolución del número de nacimientos. La disminución de la tasa bruta de natalidad es superior al 50 por ciento, pasando de más de 20 hijos por mil habitantes en 1976 a menos de 10 en 1995 (tabla 4.2). La tasa bruta de natalidad, a diferencia de lo que sucedía con los nacimientos, ya venía declinando en los años anteriores a 1975, aunque no se tradujo en un descenso del volumen de los nacimientos.

GRÁFICO 4.1: EVOLUCIÓN DE LOS NACIMIENTOS Y DE LA TASA BRUTA DE NATALIDAD. 1950-1995



Fuente: Elaboración propia.

## La tasa general de fecundidad y el índice sintético de fecundidad

El primer indicador propiamente de fecundidad es la tasa general de fecundidad (TGF) que relaciona los nacimientos con las mujeres en edad reproductiva, las mujeres de 15 a 49 años. Este indicador es todavía insuficiente, ya que no tiene en cuenta los cambios en la estructura interna de este grupo de edades. La evolución de la tasa general de fecundidad es similar a la de los indicadores de natalidad, con un descenso constante en el número de nacimientos por cada 1.000 mujeres en edad fértil. Este indicador ha perdido, en el conjunto del periodo, algo más de un 60 por ciento de su valor, pasando del 85,1 por mil al 33,8 por mil (tabla 4.2). Este descenso es aún mayor que el de la tasa bruta de natalidad, con lo que se deduce que el descenso de la natalidad ha sido amortiguado, en parte, por un volumen de población femenina en edad fértil que favorece su aumento, ya que el número de mujeres de 15 a 49 años se ha incrementado en aproximadamente un 25 por ciento de 1976 a 1995.

El índice sintético de fecundidad (ISF) es el mejor indicador de fecundidad, tanto por su sencillez interpretativa, como porque en su cálculo se elimina completamente el efecto distorsionador de los cambios en la estructura por edades de las mujeres en edad reproductiva. Este indicador representa el número medio de hijos por mujer en un año, y puede resumirse como los hijos que tendría una mujer que viviese toda su vida reproductiva sometida a los niveles de fecundidad de ese año. Es, por tanto, un indicador transversal de fecundidad, que en su interpretación no debe confundirse con la descendencia final real de las diferentes generaciones femeninas.

**TABLA 4.2: EVOLUCIÓN DE LOS NACIMIENTOS, DE LA TBN, DE LA TGF, DEL ISF, DE LA EMM, DE LA VAR (EMM), Y PORCENTAJE DE NACIDOS FUERA DEL MATRIMONIO. 1976-1995**

Año	Nacimientos	TBN	TGF	ISF	EMM	VAR(emm)	Nac extramat
1976	93.279	21,39	85,09	2,88	28,63	32,05	2,82%
1977	88.650	19,95	79,56	2,69	28,58	32,49	3,03%
1978	84.726	18,73	74,77	2,52	28,56	32,10	3,14%
1979	79.492	17,29	68,94	2,32	28,47	31,65	3,58%
1980	72.841	15,63	62,10	2,09	28,46	31,69	4,69%
1981	68.860	14,65	58,01	1,95	28,55	30,83	5,25%
1982	65.467	13,85	54,68	1,84	28,63	30,37	5,97%
1983	60.729	12,79	50,36	1,69	28,67	29,80	6,48%
1984	59.539	12,49	49,02	1,64	28,81	29,77	9,03%
1985	56.890	11,89	46,46	1,55	28,90	29,52	11,04%
1986	54.540	11,34	44,10	1,47	28,98	27,92	8,68%
1987	53.354	11,01	42,52	1,42	29,06	27,26	8,97%
1988	51.521	10,55	40,36	1,35	29,12	26,83	9,78%
1989	50.911	10,36	39,10	1,31	29,30	25,65	10,29%
1990	49.935	10,10	37,71	1,27	29,51	24,86	10,60%
1991	49.293	9,93	36,71	1,24	29,68	24,22	11,08%
1992	50.669	10,17	37,21	1,26	29,92	23,43	11,46%
1993	49.499	9,90	35,98	1,21	30,15	23,02	11,65%
1994	47.687	9,51	34,44	1,16	30,46	22,52	11,85%
1995	47.006	9,53	33,81	1,13	30,75	22,06	12,36%

Fuente: Elaboración propia.

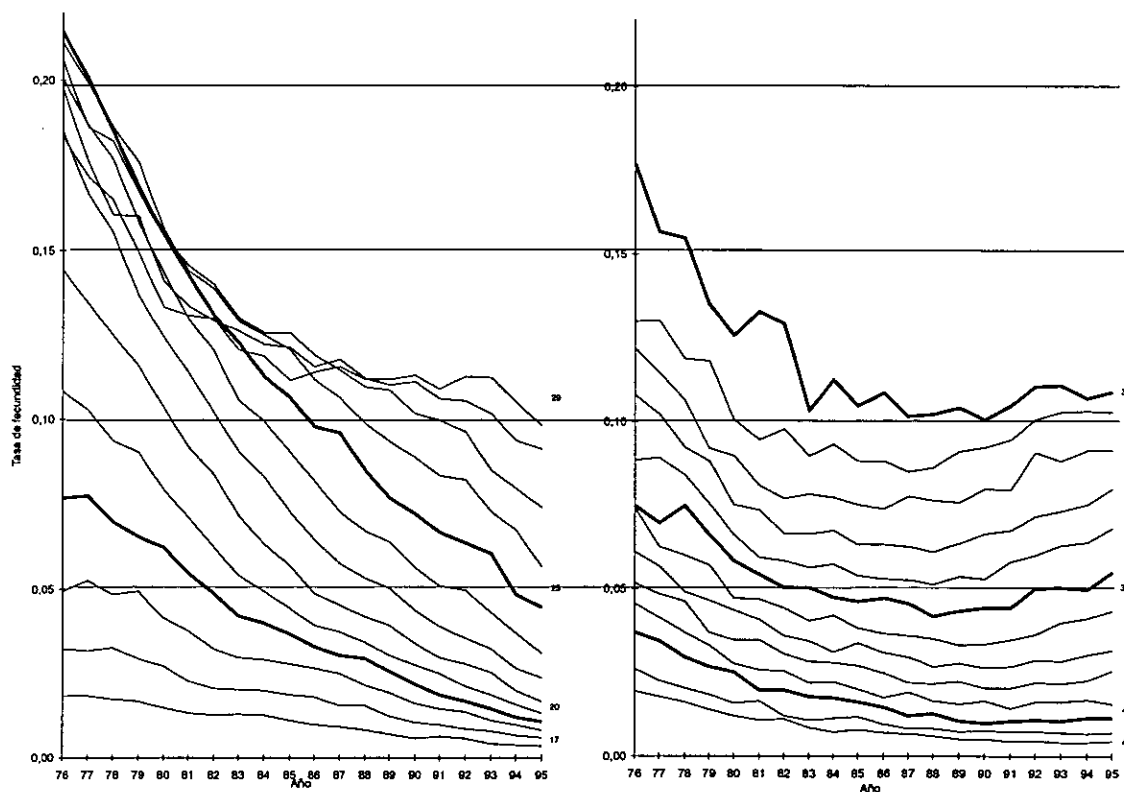
Entre 1976 y 1995, el índice sintético de fecundidad ha pasado de 2,88 hijos por mujer a 1,13, con un descenso muy parecido al que mostraba la tasa general de fecundidad (tabla 4.2). Este descenso, aunque constante en el tiempo, no ha sido uniforme, pudiéndose apreciar tres etapas distintas. De 1976 a 1983 el descenso fue muy pronunciado, registrándose cada año una reducción de al menos 0,1 hijos por mujer, llegándose a perder de 1978 a 1980 0,43 hijos por mujer. De 1984 a 1991, la disminución deviene muy suave, casi inapreciable, con descensos continuos pero poco significativos. En 1992 se produce un cambio de tendencia, con un ligero aumento de la fecundidad, que podría haber anunciado una inversión de la tendencia, aunque no fue confirmada por la evolución en los años posteriores, ya que siguió descendiendo de forma moderada debido a los bajos niveles ya alcanzados.

En resumen, tomando como base el año 1976 y analizando la evolución de cada uno de los indicadores por separado, se observa cómo el descenso es más acentuado en los indicadores que más eliminan el efecto del volumen y de la estructura de la población femenina en edad fértil, y viceversa. Es decir, los nacimientos han descendido a pesar de contar con un volumen y una estructura por edades de las mujeres favorable a su aumento.

#### Las tasas específicas de fecundidad

El índice sintético de fecundidad, como indicador sintético, resume el conjunto del fenómeno, pero la evolución de la fecundidad en las diferentes edades. Por este motivo, se ha procedido a analizar la evolución de las tasas específicas de fecundidad. En el gráfico 4.2 se han dibujado, en primer lugar, las tasas de las mujeres entre 17 y 29 años cuya evolución es claramente descendente en todo el periodo y, en segundo lugar, las de edades más avanzadas, entre 30 y 42 años, que presentan una trayectoria peculiar, ya que a partir de mediados del primer quinquenio de los ochenta cambian de tendencia pasando de un descenso pronunciado, a una cierta estabilidad y posterior aumento.

GRÁFICO 4.2: EVOLUCIÓN DE LAS TASAS ESPECÍFICAS DE FECUNDIDAD EDAD A EDAD



*Nota: en el primer gráfico se representan las edades comprendidas entre los 17 y los 29 años, y en el segundo las edades que van de los 30 a los 42 años. Cada curva representa una edad. Si tomamos como base el final del período, las edades están ordenadas de manera consecutiva. Así leyendo en el primer gráfico de arriba a abajo, las curvas representan las edades 29, 28, 17; y leyendo en el segundo gráfico las edades 30, 31, 42. Si tomamos como base el principio del período, el segundo gráfico mantiene el orden, mientras que en el primero se puede leer de arriba a abajo las edades: 25, 26, 27, 24, 28, 29, 23, 22, 21, 17. En trazo más grueso se han señalado las edades terminadas en 0 y en 5.*

*Fuente: Elaboración propia.*

El descenso de las tasas específicas de fecundidad es constante en todas las mujeres menores de 26 años, que además convergen a un nivel único a final de período, sin observarse ningún cambio de tendencia importante. La fecundidad de las mujeres entre 26 y 29 años, si bien también es descendente, presenta una serie de peculiaridades, ya que se observan intensidades de descenso dispares, dándose una mayor caída en las tasas de 26 y 27 años

que en las de 28 y 29 años. En 1976, las tasas de fecundidad más altas correspondían a las dos primeras edades, mientras que en 1995 se había invertido el orden. Además, la fecundidad de las mujeres de 28 y 29 años muestra, a partir de mediados de los años ochenta, un cierto atisbo de haber frenado su descenso, aunque sin invertir su tendencia; no obstante, en 1994 y 1995 se ha vuelto a producir un importante descenso de la fecundidad en esas edades.

En relación a la fecundidad de las mujeres de 30 y más años, presentan una evolución similar entre ellas y diferente de la de las mujeres más jóvenes, ya que a pesar del descenso en los primeros años, se produce a continuación una cierta estabilidad y una posterior recuperación de sus niveles de fecundidad. Es en estas edades en las que puede producirse un despunte de la natalidad y de la fecundidad en los próximos años; más aún si consideramos que alcanzarán esas edades mujeres que llevan un retraso considerable en su fecundidad y que recuperaran, por tanto, una parte de la fecundidad aplazada. Esta recuperación puede provocar que se retrase algo más la edad media a la maternidad como demuestra el hecho de que en 1995 la fecundidad de las mujeres de 31 años ya supera a la de las mujeres de 29 años.

La confrontación de ambos gráficos muestra los dos factores que configuran la situación actual de la fecundidad en la Comunidad de Madrid. Por una parte, continúa el descenso de la fecundidad de las mujeres más jóvenes, ligado a una disminución en la formación de parejas, casadas o no, como consecuencia de la precaria situación de los jóvenes. Por otra parte, se produce un repunte de la fecundidad por encima de treinta años, sobre todo a partir de la segunda mitad de los ochenta, cuya importancia es todavía difícil de valorar. De la evolución de ambos fenómenos dependerán los niveles futuros de la fecundidad.

#### La edad media a la maternidad

La evolución de la edad media a la maternidad ha sufrido un cambio muy significativo durante el periodo analizado (tabla 4.1). El descenso de la edad media a la maternidad fue moderado aunque constante hasta el año 1980, para posteriormente aumentar, primero de forma suave y después más aceleradamente, sin que se observe ningún cambio de tendencia. En el conjunto del periodo, las mujeres tienen sus hijos 2,3 años más tarde. A partir de 1993 la edad media a la maternidad se sitúa por encima de los 30 años, pudiéndose prever que seguirá ascendiendo en los próximos años, especialmente si se produce una recuperación de las tasas de fecundidad por encima de los treinta años. En sentido contrario, un cambio de tendencia en la fecundidad de las mujeres más jóvenes, podría provocar un descenso de la edad media.

Además de la edad media es interesante analizar la varianza de la edad media a la maternidad. La varianza indica si los valores están muy concentrados o no en torno a la edad media, de tal manera que un incremento de su valor indicará que la fecundidad de las edades extremas va adquiriendo importancia con relación a la de las edades centrales, y viceversa. Su evolución muestra un claro descenso; es decir, cada vez más las mujeres tienen sus hijos en torno a la edad media. Otra manera de ilustrar esta evolución es examinar la concentración de las tasas de fecundidad en torno a la edad media: los cinco años más próximos a la edad media a la maternidad concentraban el 33 por ciento del total de nacimientos en 1976, mientras que en 1995 el porcentaje había aumentado hasta el 43 por ciento.

En resumen, la evolución del calendario de la fecundidad en la Comunidad de Madrid es claro: las mujeres tienden a tener los hijos cada vez a edades más avanzadas y concentrados en unas pocas edades.

#### *La fecundidad por estado civil*

El análisis de la fecundidad por estado civil es de especial importancia, sobre todo en poblaciones donde la mayoría de los nacimientos se producen dentro del matrimonio, para dilucidar hasta qué punto el descenso de la fecundidad es consecuencia o está ligado a un descenso de la nupcialidad.

## Los nacimientos fuera del matrimonio

Los nacimientos fuera del matrimonio han aumentado notablemente entre 1975 y 1995, siendo su proporción respecto del total de nacimientos ligeramente superior a la de España. No obstante, su peso es claramente inferior al de otros países y regiones europeas: por ejemplo, en Suecia representaban en 1993 más de la mitad de los nacimientos, y en un país más próximo como Francia, uno de cada tres nacidos era de madre no casada. Por el contrario, en 1993 sólo representaban el 10,8 por ciento del total de nacidos en España y el 11,7 por ciento de los nacidos en la Comunidad de Madrid.

## Relación entre soltería y fecundidad

Para analizar la relación entre fecundidad y nupcialidad se ha determinado qué parte del descenso del índice sintético de fecundidad se debe a un descenso real de la fecundidad y qué parte se debe sólo a un cambio en los patrones de nupcialidad; es decir, con qué intensidad ha afectado la nupcialidad a la fecundidad. Para ello, se ha calculado qué hubiese sucedido a partir de 1975 de no haberse modificado la estructura por estado civil de la población, pero sí los niveles de fecundidad dentro y fuera del matrimonio; de esta manera es posible distinguir la parte del descenso debida a la fecundidad y la parte que corresponde a las diferencias en la estructura por estado civil de la población (tabla 4.3).

Entre 1975 y 1996, el índice sintético de fecundidad ha descendido en 1,75 hijos, mientras que si no se hubiese modificado la estructura por estado civil sólo habría sido de 1,11 hijos: es decir, la evolución hacia una estructura por estado civil menos favorable a la fecundidad ha provocado un descenso de 0,64 hijos.

El análisis por quinquenios muestra una serie de aspectos relevantes. Entre 1975 y 1981 el descenso del índice sintético de fecundidad se debe exclusivamente a un descenso en los niveles de fecundidad, mientras que el efecto de los cambios en la nupcialidad fue prácticamente nulo, ya que de los 0,92 hijos por mujer perdidos, el 94 por ciento se debió a la fecundidad. El descenso entre 1981 y 1986 es de 0,48 hijos por mujer, de los cuales el 31 por ciento son debidos a la fecundidad y el 69 por ciento a la nupcialidad. Entre 1986 y 1991, el índice sintético de nupcialidad se reduce en 0,23 hijos, de los cuales el 30 por ciento es por fecundidad y el resto por la nupcialidad. Finalmente, la reducción del ISF entre 1991 y 1996 fue de sólo 0,11 hijos por mujer, resaltando que si consideramos únicamente el factor fecundidad no se habría producido ningún descenso, sino que habría aumentado en 0,06 hijos; es decir, la pérdida es imputable exclusivamente a la nupcialidad.

**TABLA 4.3: APORTACIÓN DE LA NUPCIALIDAD Y LA FECUNDIDAD AL DESCENSO DEL ISF ENTRE 1975 Y 1996**

	1975	1981	1986	1991	1996
ISF	2,88	1,95	1,47	1,24	1,13
Descenso respecto de la anterior fecha		0,92	0,48	0,23	0,11
Descenso debido al estado civil		0,06	0,33	0,16	0,17
Descenso debido a la fecundidad		0,86	0,15	0,07	-0,06

*El ISF para 1975 se ha calculado a partir de la semisuma de los nacimientos de 1975 y 1976, para 1981, 1986 y 1991 se han tomado los nacimientos del año en curso, mientras que para 1996 se han tomado los últimos nacimientos disponibles, los del año 1995.*

*Fuente: Elaboración propia.*

En resumen, la importancia de cada factor se ha ido modificando, ya que entre 1975 y 1981 la pérdida se debe exclusivamente al factor fecundidad, mientras que en los dos quinquenios siguientes la mayor parte del descenso, alrededor del 70 por ciento, es debido a la nupcialidad, y entre 1991 y 1996 ya se debe exclusivamente al factor nupcialidad.



## El índice sintético de fecundidad legítima

Uno de los indicadores más utilizados para analizar la fecundidad según el estado civil es el índice sintético de fecundidad legítima a partir de una determinada edad (ISFL), que se construye como el índice sintético de fecundidad pero considerando sólo los hijos habidos dentro del matrimonio y las mujeres casadas. Se han calculado los índices sintéticos de fecundidad legítima a los 20 y a los 25 años, que deben interpretarse con cautela y que sólo pueden ser utilizados para realizar comparaciones entre dos años, pero no como una medida de la fecundidad de un momento (tabla 4.4).

**TABLA 4.4: ÍNDICE SINTÉTICO DE FECUNDIDAD LEGÍTIMA A LOS 20 Y A LOS 25 AÑOS**

	1975	1981	1986	1991	1996
ISFL a los 20 años	4,53	3,07	2,75	2,50	2,55
ISFL a los 25 años	2,58	1,78	1,56	1,53	1,68

*El ISF para 1975 se ha calculado a partir de la semisuma de los nacimientos de 1975 y 1976, para 1981, 1986 y 1991 se han tomado los nacimientos del año en curso, mientras que para 1996 se han tomado los últimos nacimientos disponibles, los del año 1995.*

*Fuente: Elaboración propia.*

El análisis de su evolución apunta a que el descenso del índice sintético de fecundidad es atribuible tanto a un descenso real de la fecundidad como a una menor propensión al matrimonio. La evolución de este indicador en cada uno de los quinquenios ha sido la siguiente:

- a) 1975-1981. En 1981 el índice sintético de fecundidad, el índice sintético de fecundidad legítima a los 20 años y a los 25 años representan, aproximadamente, un 68 por ciento del valor de 1975. Este descenso similar en los tres indicadores reafirma que el descenso del índice sintético de fecundidad no es atribuible a un descenso de la nupcialidad, sino a un importante descenso de la fecundidad de los matrimonios.
- b) 1981-1986. En 1986 el ISF había perdido un 25 por ciento del valor de 1981, mientras que los indicadores de fecundidad legítima sólo un 10 por ciento. Mientras la fecundidad general siguió descendiendo de forma parecida al quinquenio anterior, la fecundidad de los matrimonios descendió menos de la mitad, con lo que puede deducirse que la nupcialidad afectó más que la fecundidad en el descenso del índice sintético de fecundidad.
- c) 1986-1991. En este quinquenio el descenso del ISF es menor, sólo un 15 por ciento, mientras que el ISFL a los 20 años pierde un 10 por ciento y a los 25 años sólo un 2 por ciento. El paralelismo entre el ISF y el ISFL a los 20 años da indicios para atribuir gran parte del descenso de la fecundidad al descenso de la fecundidad de los matrimonios; mientras que la diferencia entre los dos índices de fecundidad legítima hace pensar en un retraso de la edad media a la maternidad.
- d) 1991-1996. El ISF ha frenado en gran medida la caída, perdiendo solamente un 10 por ciento de su valor. Los ISFL, por primera vez en 20 años, se recuperan ligeramente, de manera casi imperceptible a los 20 años y en casi un 10 por ciento a los 25. En este quinquenio se reafirman las conclusiones del apartado anterior, donde se atribuía el descenso de la fecundidad a un descenso de la nupcialidad, mientras que la fecundidad de los matrimonios no sólo no ha descendido, sino que incluso ha aumentado ligeramente. El mayor aumento a los 25 años que a los 20 también es atribuible al retraso de la edad media a la maternidad.

## La fecundidad de las generaciones

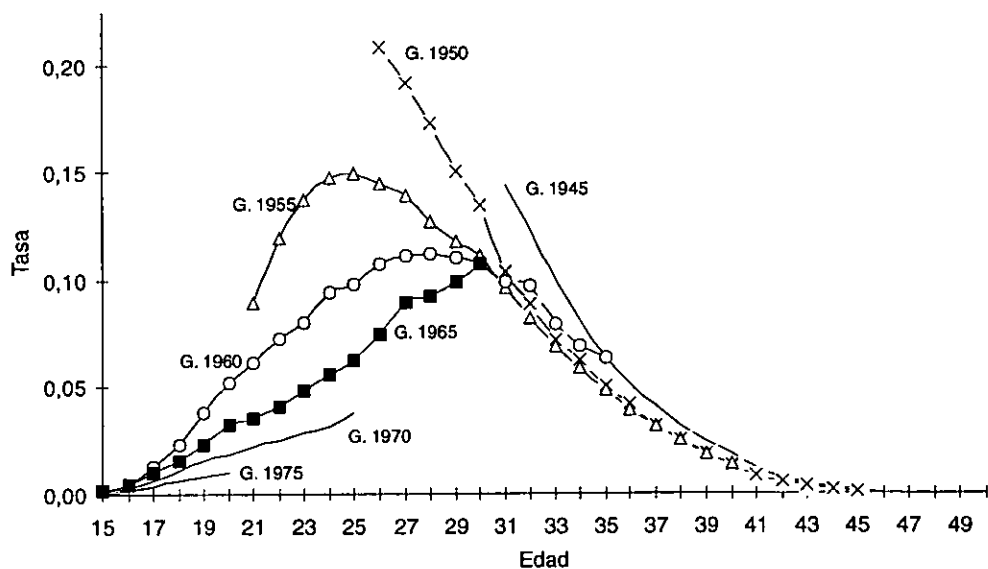
El análisis de la evolución de la fecundidad de las generaciones adquiere una especial relevancia, ya que estará en la base de la formulación y elaboración de las hipótesis de pro-

yección. Una limitación es que sólo se puede analizar la descendencia parcial a ciertos aniversarios para un grupo de generaciones: por ejemplo, para la generación nacida en 1970 sólo tenemos información entre los 15 y los 25 años, mientras que para las mujeres nacidas en 1950 se dispone de sus niveles de fecundidad entre los 25 y los 45 años (gráfico 4.3).

La evolución de las tasas específicas para las distintas generaciones se puede resumir como un descenso de su valor a medida que nos acercamos a generaciones más actuales, descenso mucho más acusado en las edades tempranas que en las más avanzadas. Por ejemplo, no hay ninguna generación que consiga cruzar sus tasas con la generación 5 años anterior antes de los 30 años, mientras que para edades más avanzadas la evolución no es tan evidente, ya que a partir de los 30 años empiezan a cruzarse las tasas para las generaciones más recientes.

Así, la generación de 1950 transcurre paralela a la de 1945 con tasas siempre inferiores. La generación de 1955 también sigue paralela a la de 1950, pero las dos curvas casi se superponen a partir de los 31 años. El cambio de tendencia se produce en la generación de 1960, que tiene tasas inferiores a sus generaciones precedentes hasta los 31 años, edad a partir de la cual las tasas superan a las de generaciones más antiguas. Esta generación, a los 35 años, iguala la tasa de fecundidad de la generación nacida en 1945, con una tendencia que indica que probablemente va a superarla. Para la generación de 1965, si bien sólo se dispone de información hasta los 30 años, parece que va a seguir una evolución similar a la de 1960. Para edades jóvenes la generación de 1965 sigue muy por debajo de la de 1960, pero mientras ésta ve descender sus tasas a partir de los 28 años, la de 1965 sigue incrementado sus tasas en la última edad de que se disponen datos, los 30 años, momento en el cual ya ha igualado la fecundidad de la generación de 1960, y casi la de 1955.

GRÁFICO 4.3: TASAS DE FECUNDIDAD DE LAS GENERACIONES 1945, 1950, 1955, 1960, 1965, 1970 Y 1975



Fuente: Elaboración propia.

Por tanto, si bien las generaciones más recientes tendrán una descendencia final inferior a la de las generaciones anteriores, no van a reducirla tanto como el análisis de momento haría prever, al haberse producido, al mismo tiempo, un cambio en el patrón reproductivo, caracterizado por un retraso en la maternidad. Hasta el momento los dos cambios han afectado en un mismo sentido a los indicadores de fecundidad: un descenso real de la descendencia final de las generaciones y un retraso de la edad media a la fecundidad en esas generaciones. Si la tendencia que empieza a vislumbrarse en las generaciones de 1960 y 1965 se

confirma, con mayores tasas de fecundidad a edades avanzadas que las generaciones precedentes, se puede producir una recuperación de la fecundidad del momento en los próximos años, al tiempo que puede seguir aumentando la edad media a la maternidad.

#### *Diferencias territoriales de fecundidad*

El número de nacimientos no desciende en todas las zonas, ya que aumenta en la C.M. Oeste o en los Municipios No Metropolitanos como consecuencia del incremento de población, sin embargo la evolución de los indicadores de fecundidad sí que es claramente descendente entre 1981 y 1995 en todas las zonas geográficas de la Comunidad. Este descenso, aunque generalizado, no es homogéneo: el Municipio de Madrid y las C.M. Este y Sur reducen su fecundidad en torno al 40-50 por ciento, ligeramente por encima del conjunto de la Comunidad; en la C.M. Norte y los Municipios No Metropolitanos la pérdida es de aproximadamente un tercio; mientras que el menor descenso corresponde a la C.M. Oeste, con un descenso inferior al 20 por ciento (tabla 4.5).

**TABLA 4.5: EVOLUCIÓN DEL ISF EN LAS DISTINTAS ZONAS, 1981-1995**

Año	CM	MM	CMN	CME	CMS	CMO	MNM
1981	1,95	1,86	2,02	2,32	2,13	1,70	2,09
1982	1,84	1,83	1,76	2,09	1,92	1,60	1,81
1983	1,69	1,65	1,73	1,98	1,81	1,47	1,73
1984	1,64	1,57	1,79	2,00	1,81	1,57	1,66
1985	1,55	1,47	1,63	1,91	1,72	1,55	1,77
1986	1,47	1,34	1,69	1,84	1,72	1,72	1,72
1987	1,42	1,28	1,70	1,77	1,67	1,73	1,68
1988	1,35	1,22	1,62	1,68	1,56	1,63	1,62
1989	1,31	1,20	1,54	1,63	1,43	1,59	1,64
1990	1,27	1,15	1,51	1,54	1,40	1,51	1,66
1991	1,24	1,13	1,56	1,48	1,30	1,55	1,58
1992	1,26	1,14	1,54	1,53	1,31	1,65	1,58
1993	1,21	1,11	1,47	1,40	1,27	1,56	1,50
1994	1,16	1,07	1,33	1,29	1,16	1,49	1,48
1995	1,13	1,06	1,33	1,23	1,09	1,39	1,40

*Fuente: Elaboración propia.*

Si comparamos la posición relativa del ISF de cada zona con el del conjunto de la Comunidad se observan tres situaciones. En primer lugar, a inicios de los ochenta, hay tres grupos diferenciados: uno de fecundidad alta en la C.M. Este, uno de fecundidad baja compuesto por la C.M. Oeste, y en medio el resto de zonas con una fecundidad muy parecida entre ellas y similar a la del conjunto de la Comunidad. En segundo lugar, a finales de los ochenta, las zonas se pueden agrupar en dos: una de fecundidad alta y otra de fecundidad baja, hallándose el Municipio de Madrid como la única con una fecundidad inferior a la del conjunto. En último lugar, en 1995, el Municipio de Madrid deja de ser la única zona de baja fecundidad, ya que la C.M. Sur ha tenido un importante descenso, situándose en un nivel similar al de la capital. Tan solo la C.M. Este parece acercarse a la zona de baja fecundidad en estos últimos años, aunque todavía su índice sintético se sitúa por encima del de la Comunidad.

Merece una especial atención la evolución de la C.M. Oeste que es la que presenta un menor descenso. Se trata de una zona de atracción de migrantes de otras zonas, especialmente del Municipio de Madrid. Estos migrantes mayoritariamente son jóvenes que al casarse establecen en esta zona su residencia, lo que explica que haya pasado de ser la zona con la fecundidad más baja, a ser la de mayor fecundidad juntamente con los Municipios No Metropolitanos.

En relación a la edad media a la maternidad, el retraso observado para el conjunto de la Comunidad también se da en todas las zonas (tabla 4.6). Así, para el conjunto de la Comunidad el retraso, a partir de 1981, era ininterrumpido, aunque mucho más acentuado a partir de

1986; mientras que para las zonas la evolución presenta altibajos hasta 1986 y un retraso también ininterrumpido a partir de ese año. En los últimos 10 años la edad media a la maternidad aumenta en torno a los 2 años en todas las zonas, exceptuando la C.M. Norte donde es más acentuado, de 2,5 años.

TABLA 4.6: EVOLUCIÓN DE LA EMM EN LAS DISTINTAS ZONAS, 1981-1995

Año	CM	MM	CMN	CME	CMS	CMO	MNM
1981	28,55	28,93	28,08	27,71	27,70	29,22	28,31
1982	28,63	29,01	28,20	27,84	27,72	29,18	28,43
1983	28,67	29,11	28,04	27,75	27,66	29,52	28,39
1984	28,81	29,23	28,25	27,91	27,88	29,54	28,54
1985	28,90	29,35	28,31	27,88	27,92	29,58	28,62
1986	28,98	29,52	28,42	27,91	27,96	29,52	28,31
1987	29,06	29,65	28,46	27,93	27,97	29,69	28,42
1988	29,12	29,72	28,50	28,00	28,03	30,02	28,43
1989	29,30	29,91	28,78	28,31	28,19	30,05	28,46
1990	29,51	30,12	29,17	28,51	28,48	30,31	28,62
1991	29,68	30,31	29,35	28,60	28,68	30,44	28,82
1992	29,92	30,54	29,75	28,85	28,95	30,79	29,06
1993	30,15	30,72	29,91	29,28	29,21	31,00	29,36
1994	30,46	30,95	30,43	29,64	29,69	31,43	29,54
1995	30,75	31,21	30,91	29,82	29,94	31,66	30,01

Fuente: Elaboración propia.

A modo de resumen, en 1995 se dan cuatro modelos distintos de fecundidad a nivel territorial como resultado de la combinación del índice sintético de fecundidad y de la edad media a la maternidad:

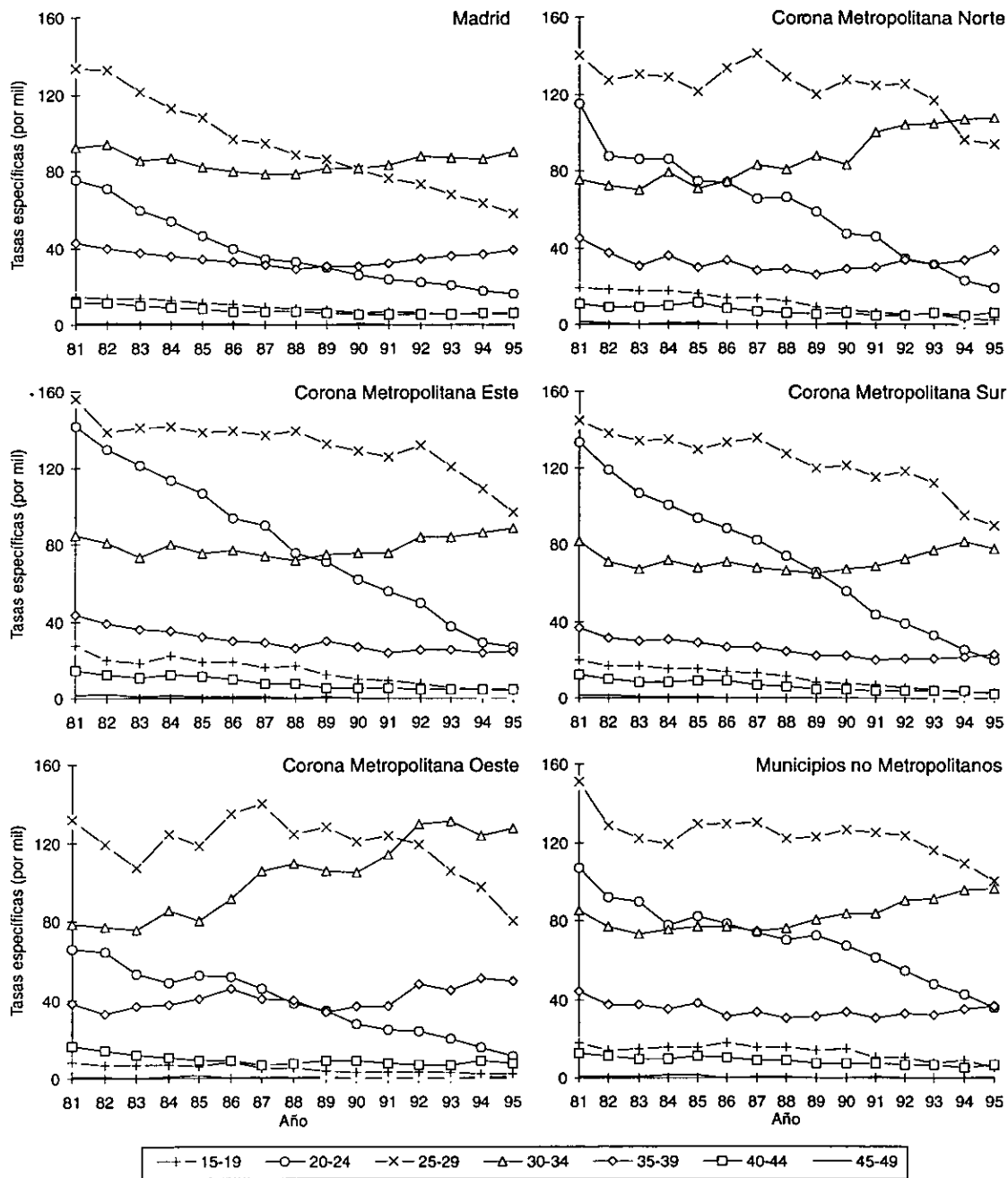
- Fecundidad baja y tardía: Municipio de Madrid
- Fecundidad baja y precoz: Corona Metropolitana Sur
- Fecundidad alta y tardía: Coronas Metropolitanas Norte y Oeste
- Fecundidad alta y precoz: Corona Metropolitana Este y Municipios No Metropolitanos.

El análisis de las tasas específicas de fecundidad (gráfico 4.4) corrobora las anteriores conclusiones. Si agrupamos las diferentes zonas en función de su edad media a la maternidad, observamos la existencia de dos grupos.

El primero, formado por las Coronas Metropolitanas Este y Sur y los Municipios No Metropolitanos. En estos ámbitos, el descenso de la fecundidad en las mujeres de 25 a 29 años ha sido menor que en el conjunto de la Comunidad, de manera que todavía se mantiene como el grupo más fecundo, ligeramente por encima del de las mujeres de 30 a 34 años. Por su parte, la fecundidad de las mujeres de 20 a 24 años, a pesar de haber descendido, no ha llegado a niveles tan bajos como en el conjunto de la Comunidad, siendo mayor que el de las mujeres de 35 a 39 años. Esto conlleva una edad media a la maternidad muy parecida en las tres zonas y precoz. Lo que distingue a estos tres ámbitos es su nivel, ya que las tasas de los Municipios No Metropolitanos son las más altas, seguidas por las de la Corona Metropolitana Este y, por último, las de la Corona Metropolitana Sur.

El segundo grupo está constituido por el Municipio de Madrid y las Coronas Metropolitanas Norte y Oeste. El elemento más destacable es el bajo nivel de fecundidad de las mujeres de 20 a 24 años, que, aunque un poco superiores, ya son del orden de los de las mujeres de 40 a 44 años: por ejemplo, en la Corona Metropolitana Oeste las tasas son del 8 y del 11 por mil respectivamente. A pesar de tener una estructura parecida, también se dan diferencias de nivel entre estas zonas, ya que mientras en la capital se da una baja fecundidad, en las Coronas Metropolitanas Norte y Oeste la fecundidad se sitúa por encima de la del conjunto, como consecuencia de las tasas más altas de las mujeres de 30 a 34 y de 35 a 39 años.

GRÁFICO 4.4: EVOLUCIÓN DE LAS TASAS ESPECÍFICAS DE FECUNDIDAD EN LAS ZONAS: 1981-1995



Fuente: Elaboración propia.

#### La fecundidad por estado civil

La evolución de los nacimientos fuera del matrimonio es similar en todas las zonas de la Comunidad aunque con diferencias de nivel importantes (tabla 4.7). La capital es la zona que presenta una mayor proporción de nacidos fuera del matrimonio, aunque también se trata de la que, en términos relativos, menos ha aumentado su proporción en los últimos quince años. Por contra, las zonas que partían de niveles inferiores son las que han tenido unos incrementos relativos más importantes, lo que ha provocado una reducción de las diferencias existentes en 1981. A pesar de este aumento, no es posible hablar de ningún ámbito donde la fecundidad haya dejado de depender básicamente de la nupcialidad.

**TABLA 4.7: EVOLUCIÓN DE LOS NACIMIENTOS FUERA DEL MATRIMONIO EN LAS ZONAS: 1981-1995**

Año	CM		MM		CMN		CME		CMS		CMO		MNM	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1981	3.612	5,2%	2.833	7,0%	47	2,2%	186	2,8%	350	2,4%	40	3,6%	156	3,7%
1982	3.911	6,0%	3.108	7,9%	55	2,8%	188	3,1%	368	2,8%	54	4,9%	138	3,7%
1983	3.933	6,5%	3.026	8,4%	77	3,9%	212	3,7%	420	3,4%	52	4,8%	146	3,9%
1984	5.379	9,0%	3.802	11,1%	139	6,6%	347	5,9%	769	6,3%	83	6,8%	239	6,5%
1985	6.280	11,0%	4.206	13,0%	128	6,5%	408	7,2%	1.079	9,3%	111	8,9%	348	8,6%
1986	4.736	8,7%	3.207	10,8%	124	5,9%	337	6,0%	690	6,0%	108	7,3%	270	6,6%
1987	4.787	9,0%	3.204	11,2%	107	4,9%	332	6,1%	739	6,6%	127	7,8%	278	6,6%
1988	5.037	9,8%	3.243	11,7%	135	6,3%	383	7,3%	814	7,7%	129	7,7%	333	7,9%
1989	5.240	10,3%	3.348	12,1%	148	7,1%	405	7,9%	827	8,5%	126	7,2%	386	8,7%
1990	5.292	10,6%	3.116	11,7%	143	6,8%	414	8,3%	1.055	10,9%	135	7,6%	429	9,2%
1991	5.462	11,1%	3.287	12,4%	165	7,3%	446	9,2%	955	10,5%	162	8,3%	447	9,5%
1992	5.805	11,5%	3.515	13,1%	163	7,0%	477	9,4%	960	10,4%	184	8,3%	506	10,0%
1993	5.767	11,7%	3.569	13,7%	197	8,5%	471	10,0%	845	9,3%	205	9,2%	480	9,4%
1994	5.653	11,9%	3.478	13,9%	182	8,3%	412	9,3%	844	10,0%	170	7,6%	567	10,6%
1995	5.809	12,4%	3.468	14,0%	197	8,6%	497	11,5%	907	11,2%	181	8,1%	559	10,5%

Fuente: Elaboración propia.

El análisis de la nupcialidad se ha realizado mediante el índice sintético de nupcialidad (tabla 4.8). Desde los años sesenta y hasta mediados los setenta, la nupcialidad mantuvo valores muy elevados, con índices cercanos a los 1.000 matrimonios por cada 1.000 hombres o mujeres, e incluso superiores. Esto fue posible por la disminución de la edad al matrimonio en las diferentes generaciones y a un aumento en su intensidad. A este periodo de alta matrimonialidad le siguió uno de descenso pronunciado, que provocó un descenso del indicador, en menos de 5 años, a valores próximos a los 700 matrimonios por cada 1.000 mujeres (u hombres) en 1981. A partir de ese año, y hasta 1994, el cambio ha sido muy moderado en el conjunto de la Comunidad, con pequeñas variaciones, pero con una leve tendencia a la baja. Estos niveles tan bajos deben interpretarse más como un retraso en la edad media al matrimonio, que como un descenso real en la intensidad de la nupcialidad y, por tanto, es previsible un aumento en los próximos años.

**TABLA 4.8: EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE SINTÉTICO DE NUPCIALIDAD EN LAS DISTINTAS ZONAS: 1981-1994**

Año	CM		MM		CMN		CME		CMS		CMO		MNM	
	Muj	Homb	Muj	Homb	Muj	Homb	Muj	Homb	Muj	Homb	Muj	Homb	Muj	Homb
1981	682	730	675	742	626	676	872	902	750	786	453	544	798	804
1982	698	742	735	803	736	786	774	800	661	692	490	570	737	733
1983	696	737	736	800	697	754	737	760	652	682	455	516	762	756
1984	673	711	721	780	690	742	708	722	626	649	478	535	670	659
1985	644	675	677	728	654	699	686	698	613	636	555	621	697	683
1986	666	695	694	740	645	683	695	712	655	687	660	741	717	701
1987	674	699	661	702	778	823	843	858	701	730	757	842	744	719
1988	676	699	645	680	780	817	854	874	735	771	727	817	782	754
1989	702	720	667	696	828	860	886	909	727	761	739	813	865	838
1990	710	724	673	696	824	847	864	880	733	768	763	842	886	856
1991	712	725	683	704	746	772	826	846	717	751	787	855	890	858
1992	706	718	674	692	744	767	820	843	705	742	683	732	918	885
1993	653	661	637	649	646	669	700	718	616	644	661	708	846	815
1994	636	643												

Fuente: Elaboración propia.

El análisis a nivel territorial se ha realizado, a grandes rasgos, intentando agrupar las zonas con una evolución similar. Este análisis viene condicionado por la homogeneidad de los indicadores en 1986, donde los índices sintéticos, tanto para los hombres como para las mujeres, tienden a converger con los del conjunto de la Comunidad, mientras que a partir de ese año vuelven a divergir. Las diferentes zonas se han clasificado en tres grupos:

- Nupcialidad superior al conjunto: Coronas Metropolitanas Este y Norte, y Municipios No Metropolitanos. La nupcialidad a partir de 1986 se sitúa muy por encima de la del conjunto de la Comunidad, mientras que para los años anteriores, a pesar de ser superior, era más semejante a la del conjunto. La C.M. Norte, en los últimos años, se aleja de este modelo, con una tendencia descendente de la nupcialidad, que la ha acercado a valores próximos a los de la media.
- Nupcialidad parecida al conjunto: Corona Metropolitana Sur y Municipio de Madrid. Ambas zonas siguen una evolución simétrica con relación a la Comunidad. Antes de 1986 la capital se situaba ligeramente por encima y la C.M. Sur por debajo, mientras que a partir de este año intercambiaron sus posiciones.
- Nupcialidad ascendente: Corona Metropolitana Oeste. Estas zonas pasa de ser una de las de menor nupcialidad a tener una alta nupcialidad a partir de 1986, al convertirse en una zona de atracción de parejas jóvenes.

La fecundidad de los matrimonios, como se observaba para el conjunto de la Comunidad, se ha recuperado ligeramente en el último quinquenio en todas las zonas como muestra el índice sintético de fecundidad legítima a partir de los 25 años, mientras existe cierta estabilidad en el índice a los 20 años para la mayoría de las zonas.

En el análisis por zonas, es importante destacar la existencia de una mayor fecundidad legítima en la Corona Metropolitana Oeste, sobre todo a partir de 1991. También resulta interesante constatar como la capital es, en todo el periodo, la zona con un menor índice sintético de fecundidad y, en cambio, ocupa los primeros lugares en cuanto a fecundidad legítima. Esta aparente contradicción entre fecundidad general y fecundidad de los matrimonios es todavía más significativa si se tiene en cuenta que el Municipio de Madrid es la zona de la Comunidad que destaca por tener un mayor número de nacimientos fuera del matrimonio. Esto corrobora la hipótesis que la baja fecundidad del Municipio de Madrid es consecuencia, fundamentalmente, de una baja nupcialidad o de la presencia de una menor proporción de mujeres casadas que en el resto de zonas (tabla 4.9).

En el otro extremo, el de menor fecundidad legítima, destacar la C.M. Sur que tiene en todos los años niveles inferiores a los de la Comunidad. Esto se produce a pesar de ser una zona con importantes variaciones en su índice sintético de fecundidad, al pasar de ocupar un lugar entre las zonas con mayor fecundidad general a estar entre las de menor. El responsable de este cambio, tal y como sucedía en el Municipio de Madrid, es más la evolución descendente del comportamiento nupcial, que la fecundidad de los matrimonios.

**TABLA 4.9: EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE SINTÉTICO DE FECUNDIDAD LEGÍTIMA A LOS 20 Y 25 AÑOS, EN LOS DISTINTOS ÁMBITOS GEOGRÁFICOS: 1986, 1991 Y 1996**

		CM	Madrid	CMN	CME	CMS	CMO	MNM
ISFL20	1986	2,75	3,08	2,38	2,52	2,33	2,86	2,61
	1991	2,50	2,65	2,52	2,37	2,15	3,09	2,60
	1996	2,55	2,81	2,53	2,34	2,11	2,81	2,47
ISFL25	1986	1,56	1,78	1,39	1,38	1,28	1,66	1,46
	1991	1,53	1,67	1,56	1,37	1,24	1,87	1,53
	1996	1,67	1,88	1,70	1,44	1,34	2,07	1,54

*La población por estado civil de 1996 es provisional.*

*Fuente: Elaboración propia.*

Finalmente, a modo de resumen, se intenta establecer hasta qué punto las diferencias que se han detectado en la fecundidad de las grandes zonas pueden ser atribuibles a diferencias de fecundidad o bien existen otros factores, como la nupcialidad o la proporción de mujeres casadas, que juegan un papel tanto o más importante que la propia fecundidad.

- Municipios No Metropolitanos. Presentan el índice sintético de fecundidad más elevado, a pesar de que su fecundidad legítima no es de las más altas. Por tanto, su alta fecundidad puede atribuirse exclusivamente a una alta nupcialidad, que se concreta en una proporción de mujeres casadas de 15 a 49 años superior en un 20 por ciento a la del conjunto de la Comunidad.
- Corona Metropolitana Oeste. Su índice sintético de fecundidad también es elevado, aunque sólo a partir de 1985. Su alta fecundidad actual, así como su evolución ascendente, tienen un denominador común, la fecundidad de los matrimonios. Esta se encuentra por encima del resto de zonas y asciende considerablemente de 1986 a 1991; mientras que la proporción de casadas en edad fecunda se mantiene siempre a niveles parecidos a los de la Comunidad.
- Corona Metropolitana Norte. A partir de 1986 presenta un índice sintético de fecundidad relativamente elevado. Su fecundidad sigue un modelo más parecido al de los Municipios No Metropolitanos que al de la C.M. Oeste, ya que su mayor fecundidad no se traduce en una fecundidad de los matrimonios por encima del conjunto, sino en una proporción mayor de casadas en edad fecunda.
- Corona Metropolitana Este. Sigue un modelo parecido al de los Municipios No Metropolitanos y al de la C.M. Norte, aunque con un nivel de fecundidad ligeramente inferior. Su relativa mayor fecundidad es imputable a la mayor proporción de casadas en edad fecunda, ya que sus índices de fecundidad legítima están incluso por debajo de los de la Comunidad.
- Corona Metropolitana Sur. Su índice sintético de fecundidad ha descendido en los últimos años convirtiéndose en uno de los más bajos de la Comunidad. Este descenso no es imputable a cambios en la fecundidad legítima, que se mantiene en cotas muy bajas, sin apenas modificaciones de 1986 a 1996, sino a la evolución de la proporción de casadas. Esta proporción ha pasado de ser la más alta de la Comunidad, a valores ligeramente por encima de la media.
- Municipio de Madrid. Desde 1984 presente el índice sintético de fecundidad más bajo. Su menor fecundidad general es atribuible exclusivamente a una menor proporción de casadas en edad fecunda, mientras que la fecundidad de los matrimonios se encuentra entre los valores más altos de la Comunidad.

Es decir, podemos hablar de una mayor propensión al matrimonio en todas las zonas de la Comunidad, excepto en la capital, mientras que la fecundidad de los matrimonios es elevada en la Corona Metropolitana Oeste y en el Municipio de Madrid. Por tanto, la mayoría de las diferencias observadas en el índice sintético de fecundidad son atribuibles a diferencias en las proporciones de solteras; y sólo en las Coronas Metropolitanas Oeste y Sur son atribuibles, en mayor medida, a diferencias en la fecundidad legítima.

### **Metodología y proyección de la fecundidad**

La hipótesis de fecundidad ha tratado esencialmente de responder a la pregunta de si el bajo nivel actual de la fecundidad se debe a un cambio de modelo en los patrones de fecundidad de las generaciones, o bien a factores coyunturales que han provocado únicamente su retraso. En el supuesto de que la respuesta fuera la primera, deberíamos establecer cuál es el modelo al que se tiende, y fijar la fecundidad de las generaciones como un camino entre dos modelos: el modelo pasado de fecundidad alta y temprana, y el modelo futuro que habría que dilucidar a partir de la evolución de las generaciones. Si la respuesta fuese la segunda, las hipótesis deberían dirigirse a establecer en qué momento se producirá cierta recuperación económica, cuánto tiempo necesitarán las generaciones para reaccionar a esta recuperación con un incremento de su fecundidad, así como la intensidad de la misma.



La hipótesis principal que aquí se desarrolla combina ambas cuestiones y analiza el actual estado de la fecundidad como una mezcla de factores propiamente demográficos, de cambio de modelo, y de factores socioeconómicos. En resumen, como ya se apuntó, se está produciendo un cambio de modelo en la fecundidad de las generaciones que ha coincidido en el tiempo con una crisis económica, afectando directamente a la fecundidad de las generaciones implicadas en la transición entre ambos modelos. Estas generaciones de transición, debido a la coyuntura, van a sufrir una reducción de su descendencia a cotas inferiores a las del modelo de llegada, con lo que se va a producir la paradoja de que la transición de un modelo de fecundidad alta a uno de fecundidad más baja conlleve que algunas generaciones intermedias sitúen su descendencia final por debajo de la del punto de llegada.

#### *Fundamento de las hipótesis*

Para la elaboración de las hipótesis de fecundidad se ha considerado, en primer lugar, que los dos modelos, el de salida y el de llegada, son relativamente distintos en cuanto a su descendencia final y muy distintos en relación a la edad media a la maternidad. Así, siendo la fecundidad de salida un modelo con una descendencia final algo superior a los 2 hijos por mujer y una edad media alrededor de los 27 años, se ha construido el modelo de llegada a partir de una descendencia final de 1,6 hijos por mujer y una edad media a la maternidad significativamente más tardía, situada en torno a los 31 años.

Además, para la elaboración de este modelo se ha partido de la hipótesis de no-recuperación de la fecundidad de las mujeres más jóvenes; es decir, de las mujeres de menos de 20 años. Se considera que a estas edades la fecundidad seguirá en valores muy bajos y parecidos a los de los últimos años. Se trata de una fecundidad residual, que aumenta ligeramente con la edad, pero que se mantiene en cotas muy bajas hasta los 19-20 años.

Respecto de la fecundidad de las mujeres entre 21 y 29 años, se considera que en los dos próximos años continuará descendiendo su fecundidad, mientras que en 1998 se romperá la tendencia con el inicio de un aumento suave durante los dos primeros años y más acentuado posteriormente. En las mujeres de más de 30 años se considera que va a seguir la tendencia al alza de la fecundidad, pero sólo como un camino entre el modelo de fecundidad pasado y futuro.

Estas hipótesis provocan que la descendencia final de las generaciones descienda hasta la generación de 1971, se mantenga en la generación de 1972, e inicie en las generaciones posteriores una tendencia ascendente, aunque suave, hasta alcanzar los 1,6 hijos por mujer en la generación de las mujeres nacidas en 1987. En relación al calendario, el punto de llegada está situado en los 31 años de edad media a la maternidad, aunque algunas generaciones intermedias presentan un calendario ligeramente más retrasado.

#### *Metodología de la proyección de fecundidad para el conjunto de la Comunidad*

La proyección de la fecundidad en el conjunto de la Comunidad se ha realizado con un enfoque generacional, con una posterior traslación de los resultados a datos de momento para asegurar que se mantiene la doble coherencia longitudinal-transversal.

Para la proyección de la fecundidad de las generaciones se ha procedido a combinar diferentes metodologías según la información que se poseía de cada una de ellas. Así, se han distinguido tres grupos de generaciones en función de la información disponible: generaciones completas o casi completas, generaciones con información relevante, y generaciones con información irrelevante o sin información.

El primer grupo, el de las generaciones casi completas, las comprendidas entre 1953 y 1961, ha sido utilizado como indicador de la tendencia de la intensidad y del calendario. A este grupo de generaciones se ha ajustado una función de fecundidad a los datos conocidos. La función que se ha utilizado ha sido la propuesta por J. Mirás (Mirás, J: 1992), ya que es la que mejor aproxima las tasas de fecundidad cuando no se dispone de información completa:

$$M(y) = \frac{a}{35} \times \frac{bc[y(1-y)]^{c-1}}{[by^c + (1-y)^c]^2}; \text{ con } y = \frac{x-15}{35}$$

donde  $x$  es la edad,  $a$  es la descendencia final,  $b$  es un parámetro inversamente relacionado con la edad media a la maternidad, y  $c$  es un parámetro relacionado inversamente con la varianza de la edad.

El segundo grupo, generaciones con información relevante, es el más problemático, ya que hay que compaginar los datos existentes con las hipótesis de futuro, y más concretamente con las que hacen referencia a la posible recuperación a edades avanzadas de parte de la fecundidad aplazada en las edades más jóvenes. Para delimitar estas generaciones se ha tenido en cuenta básicamente la edad hasta la que se disponía de información. La edad máxima a partir de la cual se ha considerado que la fecundidad aún estaba por definir son los 27 años; por tanto, se han considerado generaciones con información relevante las nacidas entre 1962 y 1967, ambas inclusive.

La metodología utilizada es una combinación entre un ajuste de las tasas por edad conocidas y la tendencia marcada por la extrapolación de los valores de la descendencia final y de la edad media a la maternidad. Además, los resultados obtenidos han sido ajustados, a posteriori, para evitar que se produzca una ruptura en la serie de las tasas por edad.

El tercer grupo, el de generaciones con información irrelevante, se ha proyectado a partir de la curva de fecundidad normativa. Estas generaciones, que son las nacidas con posterioridad a 1967, todavía tienen tiempo de modificar significativamente su fecundidad en el supuesto que las condiciones socioeconómicas lo permitan. Este cambio es mucho más plausible para las generaciones más recientes, mientras que para las próximas a 1968 existe todavía el importante lastre de su baja fecundidad en edades jóvenes.

La metodología se ha basado casi exclusivamente en la interpolación de las tasas entre la generación de 1967 y la curva de fecundidad procedente de la hipótesis normativa planteada anteriormente y calculada a partir de la función de Mirás. Para la interpolación se ha tenido en cuenta cada una de las hipótesis planteadas, en el sentido de una mayor o menor recuperación de las generaciones. Así, se ha descartado la posibilidad de una recuperación a edades avanzadas que superase el modelo normativo de fecundidad de las generaciones (descendencia final de 1,6 hijos por mujer y edad media a la maternidad en torno a los 31 años), llevándose a cabo una interpolación lineal entre los datos de la última generación y la curva normativa. Esto ha sido posible para las edades mayores de 30 años, mientras que para las inferiores, donde se tiene información sobre generaciones posteriores a la de 1967, se ha partido de la hipótesis que la recuperación de la fecundidad no se va a producir hasta 1998, año a partir del cual se rompe la tendencia descendente.

#### *Metodología de la proyección de fecundidad para las 6 zonas*

En la proyección de las grandes zonas se ha procedido a agruparlas en dos categorías en función de su fecundidad más reciente y de la evolución en el último quinquenio. Las zonas se han hecho converger a muy largo plazo. Las dos categorías son:

- Categoría de baja fecundidad, formada por el Municipio de Madrid y las Coronas Metropolitanas Sur y Este. En su interior se pueden distinguir dos modelos: el formado por la capital y la C.M. Sur, con una fecundidad ya claramente inferior a la del conjunto y con valores muy próximos; y, la C.M. Este con una fecundidad ligeramente superior, pero con una clara tendencia a la baja. La convergencia de las dos primeras zonas se ha supuesto muy rápida, mientras que la C.M. Este tendrá una convergencia mucho más lenta.
- Categoría de fecundidad elevada, compuesta por los Municipios No Metropolitanos y las Coronas Metropolitanas Oeste y Norte. También se pueden distinguir dos modelos: el formado por los Municipios No Metropolitanos y la C.M. Oeste con una fecun-

idad similar en los últimos años y con una tendencia a la convergencia muy rápida; y, la C.M. Norte con una fecundidad menor y, por tanto, con una convergencia más lenta.

La metodología para la proyección del índice sintético de fecundidad en las zonas ha consistido en la convergencia, para el año 2030, de las dos categorías; mientras, que dentro de cada categoría se han elaborado dos submodelos de convergencia a un plazo más corto, determinado por las diferencias en los últimos años.

Para la proyección de la estructura de la fecundidad se ha utilizado el método de la curva de Gompertz, que transforma las curvas de fecundidad acumulada relativa mediante una doble función logarítmica en una función lineal. Estos valores toman el nombre de Gompits y se pueden expresar de la siguiente manera:

$$G^x = -LN \left( -LN \left( \sum_{i=15}^x \frac{f_i}{ISF} \right) \right), \text{ donde } x \text{ es la edad}$$

A continuación se han relacionado, mediante una ecuación lineal, los Gompits de cada una de las zonas con los del conjunto de la Comunidad, para cada uno de los años del período 1981-1995, y se han extrapolado los parámetros de esta ecuación bajo el supuesto de una disminución de las diferencias en la estructura de la fecundidad entre las distintas zonas. Finalmente, a partir de los parámetros de cada zona, se ha calculado la fecundidad acumulada relativa y las correspondientes tasas específicas de fecundidad por edad para cada año de la proyección.

### Resultados de la proyección

En este apartado se esbozan los resultados de la proyección de fecundidad analizando, en primer lugar, el conjunto de la Comunidad, tanto con relación a los resultados de los indicadores longitudinales como transversales y, posteriormente, las seis grandes zonas geográficas.

En el conjunto de la Comunidad de Madrid, el descenso de la fecundidad es constante desde la primera generación analizada, la de 1953, hasta la generación nacida en 1971, mientras que después de una cierta estabilidad se produce una lenta recuperación hasta alcanzar el modelo normativo en la generación de las mujeres nacidas en 1989. En términos de descendencia final, ésta se reduce de los 2,24 hijos por mujer de la generación nacida en 1953 a los 1,35 hijos de las generaciones de 1971 y 1972, para aumentar posteriormente hasta alcanzar el valor normativo de 1,6 hijos a partir de la generación nacida en 1987. En relación a la edad media a la maternidad, ésta se sitúa en los 26,69 años en la generación 1953, presentando una evolución claramente ascendente hasta la generación de 1974, a partir de la cual se produce un ligero rejuvenecimiento de la edad media a la maternidad. Se observa, por tanto, que es mucho más importante el retraso en las generaciones más antiguas, aproximadamente 5 años, que el rejuvenecimiento en las generaciones más recientes, que no alcanza el año.

La traslación de la evolución de la fecundidad de las generaciones, a indicadores de momento muestra un descenso ininterrumpido de la fecundidad desde el año 1975 hasta la actualidad, una estabilización en los años 1996 y 1997, y el inicio de una fase de ascenso hasta el horizonte de la proyección. A grandes rasgos, la intensidad de la recuperación de la fecundidad es similar al descenso de los últimos años, aunque claramente inferior al que se produjo hasta mediados de los años ochenta. Un aspecto que cabe destacar es que mientras el índice sintético de fecundidad cambia de tendencia o se estabiliza en los próximos años, no sucede lo mismo con la edad media a la maternidad, que sigue retrasándose hasta finales del siglo, situándose en los 31,27 años, para descender posteriormente a niveles parecidos a los actuales, en torno de los 30,8 años.

TABLA 4.10: EVOLUCIÓN DE LA DF Y DE LA EMM PARA LAS GENERACIONES 1953-1990; Y EVOLUCIÓN DEL ISF Y DE LA EMM PARA EL PERÍODO 1976-2010

Generación	DF	EMM	Año	ISF	EMM
1953	2,24	26,69	1976	2,88	28,62
1954	2,11	26,90	1977	2,69	28,58
1955	1,98	27,19	1978	2,52	28,56
1956	1,94	27,41	1979	2,32	28,48
1957	1,84	27,69	1980	2,09	28,45
1958	1,80	27,96	1981	1,95	28,54
1959	1,74	28,26	1982	1,83	28,61
1960	1,71	28,58	1983	1,68	28,67
1961	1,67	28,92	1984	1,64	28,81
1962	1,63	29,25	1985	1,55	28,89
1963	1,58	29,59	1986	1,47	28,97
1964	1,56	29,78	1987	1,42	29,06
1965	1,52	30,01	1988	1,35	29,12
1966	1,48	30,24	1989	1,31	29,29
1967	1,46	30,40	1990	1,27	29,51
1968	1,41	30,72	1991	1,24	29,68
1969	1,39	30,90	1992	1,26	29,92
1970	1,37	31,15	1993	1,21	30,16
1971	1,35	31,36	1994	1,16	30,46
1972	1,35	31,47	1995	1,13	30,75
1973	1,37	31,54	1996	1,13	30,97
1974	1,38	31,56	1997	1,13	31,16
1975	1,41	31,54	1998	1,17	31,21
1976	1,43	31,53	1999	1,21	31,27
1977	1,46	31,46	2000	1,25	31,24
1978	1,49	31,38	2001	1,29	31,19
1979	1,51	31,30	2002	1,34	31,14
1980	1,53	31,23	2003	1,39	31,07
1981	1,55	31,16	2004	1,43	31,02
1982	1,56	31,10	2005	1,46	30,96
1983	1,57	31,04	2006	1,50	30,92
1984	1,58	31,00	2007	1,52	30,90
1985	1,59	30,97	2008	1,55	30,88
1986	1,59	30,94	2009	1,57	30,87
1987	1,60	30,92	2010	1,58	30,86
1988	1,60	30,91			
1989	1,60	30,89			
1990	1,60	30,89			

Fuente: Elaboración propia.

Estos resultados, tanto a nivel longitudinal como transversal, son consecuencia directa tanto del modelo normativo de fecundidad planteado en nuestra hipótesis de futuro, como de la evolución de las tasas específicas de fecundidad entre los últimos datos disponibles y las del modelo normativo. Este modelo normativo, se caracteriza por una fecundidad significativamente menor que la del modelo de partida y a edades más avanzadas: una fecundidad de 1,6 hijos por mujer y una edad media a la maternidad en torno de los 31 años.

En términos de tasas específicas, la transición entre ambos modelos de fecundidad presenta una serie de características. En las mujeres menores de 20 años no se producirá una recuperación de sus niveles, que se mantendrán similares a los de la actualidad, y será poco importante en las mujeres menores de 25 años. La fecundidad entre 25 y 29 años, que a pasar del descenso de los últimos años habían sido tradicionalmente el grupo más fecundo, romperá la tendencia claramente descendente en los próximos dos años. A pesar de este cambio de tendencia, la fecundidad en estas edades no alcanzará niveles anteriores, así como tampoco la fecundidad de entre 30 y 34 años, que continuará manteniéndose como el grupo de mayor fecundidad.

En relación a la evolución de la fecundidad en las seis grandes zonas geográficas de la Comunidad de Madrid (tabla 4.11), se va a producir una recuperación constante e ininterrumpida en todas ellas a partir del año 1997. No obstante, el Municipio de Madrid y la Corona Metropolitana Norte inician la recuperación ya en el año 1996, ya que en estas zonas se había producido el año anterior una estabilización y ligero repunte de la fecundidad.

TABLA 4.11: PROYECCIÓN DE LAS TASAS ESPECÍFICAS DE FECUNDIDAD POR ZONAS

		15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Municipio de Madrid	1981	73,8	386,4	667,3	464,8	210,0	56,3	4,4
	1991	31,5	117,1	383,2	412,4	156,9	28,1	1,1
	1995	24,2	78,7	290,7	447,5	190,2	29,6	1,1
	2000	23,3	85,3	320,3	488,9	240,3	46,5	2,6
	2005	31,0	119,9	416,8	539,9	265,7	57,0	3,3
	2010	35,0	138,5	469,6	579,6	272,3	61,6	3,9
Corona Metropolitana Norte	1981	98,7	563,9	704,5	377,3	214,9	54,4	6,7
	1991	31,1	234,4	617,6	500,3	151,1	24,3	0,0
	1995	11,3	96,0	464,6	534,9	192,3	31,5	3,8
	2000	22,6	100,8	405,8	597,4	263,2	43,9	2,0
	2005	29,7	135,9	498,2	624,7	281,9	53,7	2,7
	2010	32,9	150,1	532,2	641,2	281,9	58,3	3,3
Corona Metropolitana Este	1981	143,3	688,7	782,3	420,2	210,5	71,3	6,4
	1991	48,8	279,7	625,7	378,7	116,1	25,9	1,2
	1995	20,1	137,7	481,4	442,6	122,2	20,4	1,0
	2000	35,2	125,4	404,4	483,5	180,2	26,1	1,0
	2005	41,6	157,0	480,2	513,9	205,4	35,3	1,6
	2010	43,4	168,9	520,2	557,3	224,9	43,5	2,3
Corona Metropolitana Sur	1981	105,3	647,2	729,5	406,8	174,9	58,8	6,3
	1991	35,6	222,8	575,3	345,9	100,0	19,7	0,4
	1995	15,9	102,1	453,9	387,5	116,2	13,3	0,9
	2000	23,7	109,1	397,5	483,9	170,0	22,2	0,7
	2005	31,9	146,5	490,0	529,4	202,2	32,2	1,3
	2010	35,8	160,9	528,6	569,9	222,6	40,8	2,0
Corona Metropolitana Oeste	1981	41,7	337,0	658,1	396,1	185,4	74,9	4,1
	1991	14,9	126,5	609,7	572,9	186,9	35,6	1,5
	1995	9,0	58,0	399,8	638,8	245,1	38,9	2,3
	2000	9,2	65,1	364,3	650,8	306,8	50,9	2,3
	2005	15,0	99,1	466,6	673,6	319,2	60,7	2,9
	2010	21,3	122,7	510,9	675,2	307,2	63,8	3,6
Municipios No Metropolitanos	1981	91,6	537,2	754,4	426,0	215,2	62,4	3,7
	1991	53,1	304,7	623,1	410,8	149,8	38,0	3,1
	1995	27,4	177,9	497,4	478,2	177,4	34,1	2,0
	2000	55,2	145,1	426,1	539,7	237,7	43,3	2,3
	2005	59,2	177,4	509,5	574,4	260,5	53,1	3,0
	2010	56,4	183,8	538,8	599,3	265,0	57,8	3,6


Fuente: Elaboración propia.

En el horizonte de la proyección, el Municipio de Madrid y las Coronas Metropolitanas Sur y Este, que son las zonas de menor fecundidad, alcanzarán un índice sintético de fecundidad de aproximadamente 1,55 hijos por mujer, mientras que el resto de zonas, que presentan una fecundidad más alta, se situarán en torno de los 1,7 hijos por mujer. Esta evolución producirá una reducción en los diferenciales territoriales de fecundidad entre zonas, que pasarán de los 0,35 hijos de la actualidad a los 0,15 del año 2010; es decir, un descenso de algo más de la mitad en quince años.

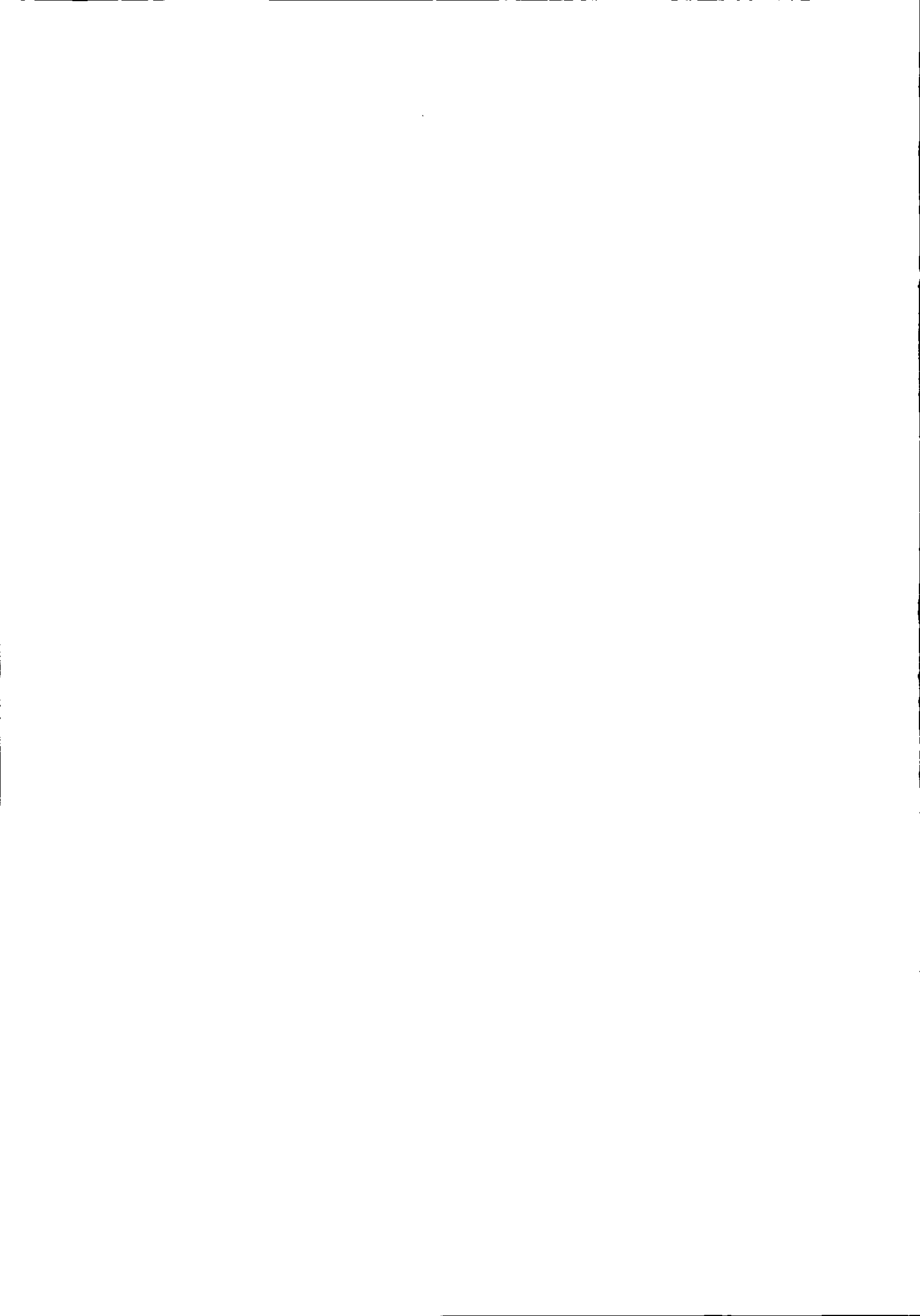
En el horizonte de la proyección, el ránking de las tasas específicas de fecundidad, en los grupos más fecundos, es idéntica en todas las zonas: la mayor fecundidad corresponde a las mujeres de 30 a 34 años, seguida por las de 25 a 29 años, las de 35 a 39 años, mientras que la menor tasa de fecundidad corresponde a las mujeres que tienen 20 y 24 años. Aunque estas posiciones relativas no son idénticas en todas las zonas en 1995, los datos más recientes muestran una clara evolución hacia esa estructura por edad de la fecundidad.

A pesar de que en el horizonte de la proyección las tasas específicas de fecundidad se ordenan de igual forma en todas las zonas, las diferencias de nivel aún son lo suficientemente importantes para considerar la existencia de dos modelos distintos. Por un lado, el modelo de las Coronas Metropolitanas Este y Sur, y los Municipios No Metropolitanos que se caracteriza por unos niveles de fecundidad parecidos entre los 30 y 34 años y los 25 y 29 años; por otro lado, el resto de zonas con unos niveles de fecundidad más dispares entre los diferentes grupos de edad.





# Análisis y proyección de las migraciones





## **Análisis y proyección de las migraciones**

El objetivo de este apartado es ahondar en la comprensión de un fenómeno extremadamente complejo como la migración que añade la dimensión espacial a los componentes típicos del resto de fenómenos demográficos, la intensidad y el calendario. En el análisis de las tendencias recientes se han abordado dos aspectos: a) la distribución por sexo y edad de los flujos migratorios entre las zonas de la CM y de éstas con el resto de España y el extranjero, estableciendo las diferencias en el calendario y en la intensidad de la migración; y, b) los componentes espaciales de los movimientos migratorios, tanto en la migración intraregional como con el resto de España.

### **Análisis de las tendencias recientes**

La Comunidad de Madrid ha experimentado cambios substanciales en el volumen y la distribución espacial de sus flujos migratorios en los últimos veinte años. Estos cambios se insertan en un nuevo modelo migratorio que surge de la profunda reestructuración que experimenta la economía española a lo largo de los años setenta. Tres son las características principales que definen el nuevo modelo migratorio español: la inversión de los flujos con el resto de España; el crecimiento de la movilidad intraregional; y la aparición de una nueva corriente inmigratoria procedente del extranjero que se consolida en la segunda mitad de la década de los ochenta.

#### *La migración intraregional*

La evolución de la migración intraregional no es ajena a las tendencias experimentadas por la movilidad en las aglomeraciones urbanas de los países desarrollados. Las áreas urbanas conocieron desde finales de la década de los sesenta los primeros indicios de la saturación del proceso de urbanización. El fenómeno comenzó a registrarse en los Estados Unidos, donde las principales áreas metropolitanas empezaron a perder población, por la reducción de los flujos tradicionales procedentes de las áreas rurales y la inversión del sentido de éstos. En los años siguientes, estas tendencias se extienden a las ciudades más importantes de Europa Occidental. En España, el proceso se experimenta, con un cierto retraso, durante la segunda mitad de la década de los setenta; las diferentes crisis económicas favorecieron el agotamiento de parte de los flujos que alimentaban el crecimiento demográfico de las ciudades.

El modelo que domina en los últimos años las migraciones en el seno de la CM se inscribe en el contexto de los cambios anteriormente descritos. La teoría de la desconcentración propone como interpretación de la pérdida poblacional de las grandes urbes, la creciente difusión espacial de los procesos de urbanización, al flexibilizarse la localización de empresas y de residentes, gracias a los progresos en los medios de transporte. El proceso de desconcentración establece un aumento significativo de los intercambios migratorios de los núcleos centrales de las regiones urbanas con los municipios de su periferia próxima. Los problemas en torno a la vivienda y la calidad de vida se convierten, en las grandes ciudades, en las causas principales de la movilidad; como consecuencia de ello se producen salidas de jóvenes, que no pueden encontrar vivienda en la gran ciudad, así como de familias que bus-

can mejorar su entorno y su vivienda o adecuarla al tamaño familiar. El análisis de los datos más recientes parecen confirmar que éstos son los factores que condicionan cada vez más los flujos internos de la población madrileña.

#### Evolución de la intensidad

A lo largo del período 1988-95, la intensidad de esta migración manifiesta un crecimiento continuado, del orden del 35 por ciento entre los valores del año 1988 y los de 1995. Los índices sintéticos de migración señalan la elevada intensidad que adquiere durante dichos años el proceso de movilidad interna en la Comunidad de Madrid (tabla 5.1). Entre las regularidades que se desprenden hay que subrayar la mayor intensidad de las tasas de los hombres; no obstante, las diferencias con respecto a las mujeres son reducidas, aunque se mantienen a lo largo del período.

Entre los últimos años de la década de los ochenta y la primera mitad de los noventa se produce un crecimiento generalizado de la movilidad en todos los ámbitos de la Comunidad, aunque éste no es homogéneo territorialmente, oscilando entre los mínimos del municipio de Madrid y la C.M. Este, con crecimientos del 10 y 15 por ciento, y los máximos de la C.M. Norte y los municipios no metropolitanos, que crecen entre el 25 y el 30 por ciento (tabla 5.2).

TABLA 5.1: INTENSIDAD DE LA MIGRACIÓN INTRAREGIONAL. CM, 1988-95

Año	Hombres			Mujeres		
	Migraciones	Tasa	ISM	Migraciones	Tasa	ISM
1988	26.273	5,58	0,8614	26.422	5,22	0,8195
1989	27.590	5,83	0,8944	27.562	5,41	0,8548
1990	29.293	6,15	0,9356	29.224	5,71	0,8993
1991	15.054	3,15	0,4876	15.062	2,93	0,4673
1992	27.323	5,69	0,8622	27.368	5,30	0,8377
1993	31.474	6,54	0,9910	31.579	6,09	0,9683
1994	35.097	7,27	1,1148	35.265	6,77	1,0914
1995	36.551	7,56	1,1522	36.624	7,01	1,1132

*Nota. El análisis de la movilidad intraregional se ha realizado considerando el conjunto de los cambios de residencia entre municipios. En la confección de las hipótesis sólo se han considerado las migraciones entre zonas de la CM.*

*Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de Variaciones Residenciales.*

TABLA 5.2: INDICADORES DE LA MIGRACIÓN INTRAREGIONAL DE LAS ZONAS POR SEXO Y PERIODO, 1988-95

	1988-1990			1992-1995			Índice 100 = 1988-90		
	Emigran.	Tasa	ISM	Emigran.	Tasa	ISM	Emigran.	Tasa	ISM
Hombres									
M. de Madrid	14.161	3,3	0,785	15.804	3,8	0,894	111,6	115,9	113,8
C.M. Norte	1.181	4,8	1,121	1.677	6,0	1,350	142,1	126,2	120,5
C.M. Este	2.302	4,2	0,918	2.770	4,7	1,049	120,3	111,8	114,3
C.M. Sur	6.397	5,0	1,113	6.788	5,0	1,178	106,1	101,5	105,8
C.M. Oeste	1.186	5,7	1,348	1.694	6,4	1,546	142,8	112,8	114,8
MNM	2.493	4,8	1,100	3.878	6,3	1,387	155,6	130,7	126,0
Mujeres									
M. de Madrid	14.182	2,9	0,731	15.866	3,4	0,850	111,9	115,2	116,4
C.M. Norte	1.172	4,7	1,075	1.657	5,9	1,327	141,4	124,7	123,4
C.M. Este	2.235	4,1	0,943	2.798	4,7	1,060	125,2	115,4	112,4
C.M. Sur	6.376	5,0	1,133	6.677	4,9	1,159	104,7	99,6	102,3
C.M. Oeste	1.217	5,7	1,332	1.783	6,6	1,574	146,5	115,5	118,2
MNM	2.555	5,0	1,140	3.929	6,4	1,438	153,8	128,7	126,1

*Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de Variaciones Residenciales.*

Las zonas de más intensa movilidad, medida en términos de índice sintético de migración, se sitúan en la C.M. Oeste y los Municipios no metropolitanos. Por otra parte, cabe destacar el más bajo nivel del municipio de Madrid, aunque por su peso demográfico aúne más del 50 por ciento de las migraciones intraregionales. Sin embargo, la comparabilidad de las medidas entre zonas queda fuertemente mediatizada por las características espaciales de los distintos ámbitos, y de los municipios que los integran, tanto en su localización espacial (por ejemplo, el lugar central ocupado por el municipio de Madrid, o el periférico de la C.M. Este), como por su tamaño (el conjunto de municipios no metropolitanos).

Las zonas de la CM presentan una jerarquía de la movilidad que se mantiene en los dos períodos analizados. En el primero, entre 1988 y 1990, el ISM más elevado corresponde a los hombres y mujeres de la C.M. Oeste, con niveles inferiores pero próximos se encuentran las C.M. Sur, Norte y el conjunto de municipios no metropolitanos; mientras que la C.M. Este y la capital poseen los niveles más bajos, ya que el ISM de esta última zona se sitúa un 25 por ciento por debajo del conjunto de la CM. En el período 1992-95, se repite el mismo esquema, aunque modificado por el espectacular crecimiento del indicador en los municipios no metropolitanos.

Las diferencias entre sexos de las tasas no presentan la misma regularidad observada para el conjunto de la Comunidad, ya que son superiores para las mujeres en los municipios no metropolitanos y la C.M. Oeste, y equiparables o superiores para los hombres en el resto de las zonas. Las escasas diferencias, tanto en las tasas como en el indicador sintético de migración, apuntan a un predominio de la migración de carácter familiar en la mayoría de las zonas.

#### La estructura demográfica

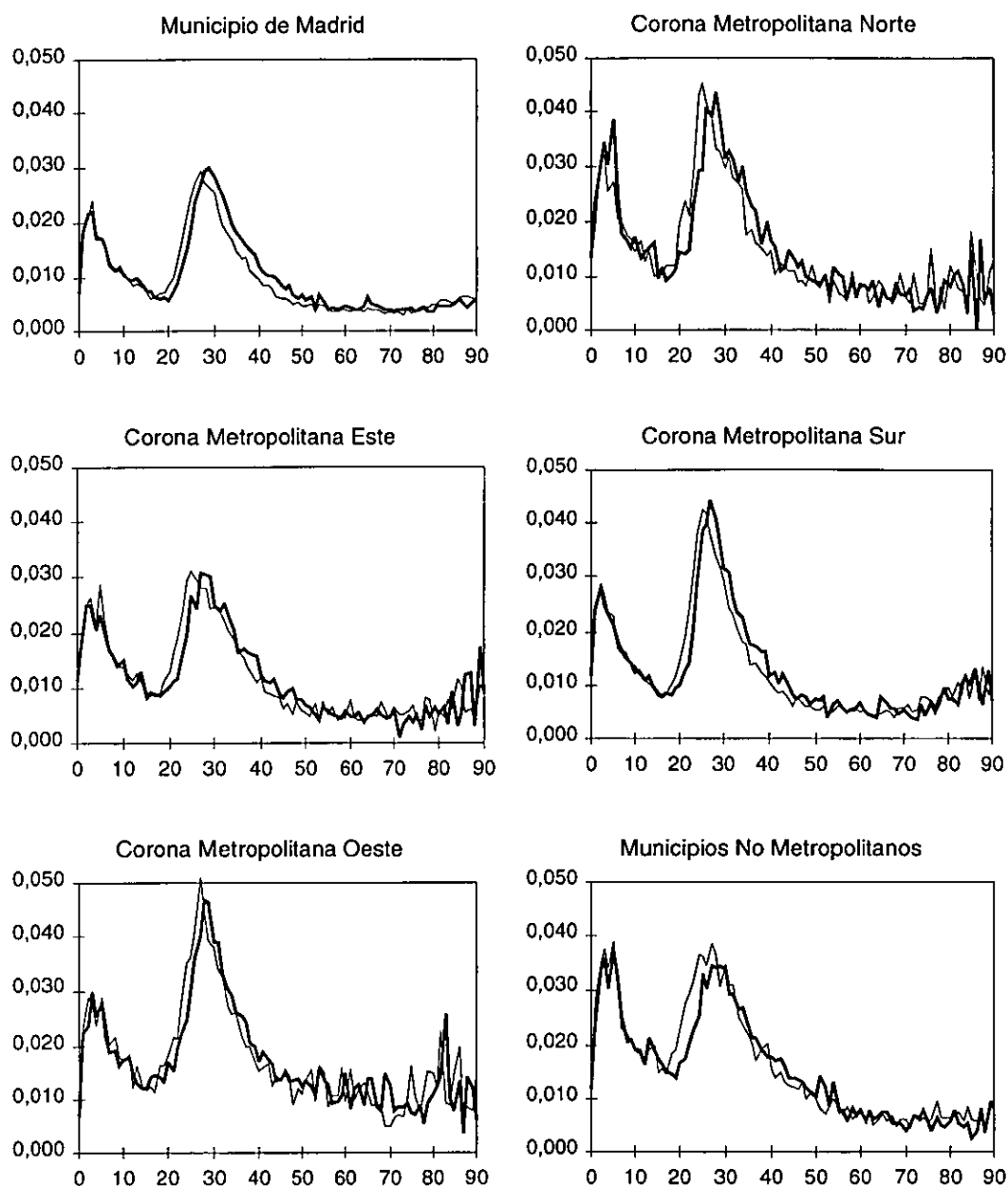
La estructura demográfica de las migraciones dentro del espacio de la CM, se sitúa dentro del patrón general de movilidad que se observa en numerosas regiones de los países desarrollados (ver tabla 5.3 y gráfico 5.1), en el que se relaciona la estructura por edades de la migración con las etapas de la actividad laboral y el ciclo de vida familiar, situándose los niveles más elevados de movilidad entre los jóvenes adultos, con un máximo entre los 28 y 29 años en los hombres y entre los 25 y 27 años en las mujeres.

TABLA 5.3: TASAS DE MIGRACIÓN INTRAREGIONAL DE LA CM, 1988-95

	1988-1990		1992-1995		Índice 1988-1990 = 100 Índice	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0-4	0,0161	0,0160	0,0202	0,0207	125,6	129,5
5-9	0,0146	0,0141	0,0169	0,0170	115,9	120,1
10-14	0,0103	0,0103	0,0116	0,0113	113,2	108,9
15-19	0,0079	0,0078	0,0085	0,0088	106,7	111,9
20-24	0,0125	0,0182	0,0129	0,0184	103,2	101,0
25-29	0,0243	0,0233	0,0298	0,0306	123,0	131,4
30-34	0,0200	0,0170	0,0260	0,0227	129,9	133,7
35-39	0,0147	0,0123	0,0175	0,0141	118,6	114,9
40-44	0,0107	0,0085	0,0118	0,0093	109,8	109,5
45-49	0,0075	0,0061	0,0085	0,0067	112,2	109,1
50-54	0,0061	0,0050	0,0067	0,0053	110,1	105,0
55-59	0,0046	0,0044	0,0051	0,0046	109,0	105,4
60-64	0,0048	0,0050	0,0048	0,0043	100,7	84,5
65-69	0,0062	0,0050	0,0052	0,0042	84,4	83,9
70-74	0,0041	0,0043	0,0042	0,0040	101,1	93,5
75-79	0,0049	0,0042	0,0043	0,0047	87,5	112,1
80-84	0,0050	0,0048	0,0051	0,0059	102,8	124,5
85-89	0,0045	0,0046	0,0059	0,0066	130,2	144,1
90+	0,0048	0,0045	0,0063	0,0065	131,6	142,3
Total	11,7	10,9	13,5	12,6	115,6	115,5
ISM	0,9182	0,8776	1,0561	1,0280	115,0	117,1

Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de Variaciones Residenciales.

GRÁFICO 5.1: TASAS DE MIGRACIÓN INTRAREGIONAL DE LAS ZONAS DE LA CM (1988-1995)



Nota: en trazo más grueso se han representado los hombres; en trazo débil, las mujeres.  
Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de Variaciones Residenciales.

La dinámica demográfica de intercambios entre las zonas está dominada por la importancia del saldo migratorio negativo que tiene la capital con el resto de los ámbitos en todas las edades, especialmente en el grupo de 20 a 30 años; estructura que se acentúa en el período 1992-95. Del conjunto de salidas netas de la capital se benefician todos los ámbitos, con saldos positivos en todas las edades. La C.M. Sur presenta, sin embargo, una ligera aproximación al modelo de la capital con leves saldos negativos entre los 5 y 15 años y entre los 30 y 40 años, indicando, en dichas edades, una salida neta de familias.

Las tasas de migración intraregional por edad de las zonas tienen una estructura muy homogénea, comparables a las del conjunto de la CM. En los ámbitos no existen, por otra parte, diferencias significativas entre la movilidad de los hombres y las mujeres. La estructura demográfica se mantiene en niveles muy parecidos entre uno y otro período para todas las zonas, aunque se percibe un ligero desplazamiento de la edad en la que se sitúa el máximo de la migración, en consonancia con el aumento de la edad media de entrada al matrimonio.

A modo de resumen las características demográficas de las migraciones intraregionales de la CM serían las siguientes: a) una fuerte selectividad por edad de los migrantes; b) la equiparación, en términos generales, de los niveles de movilidad de los hombres y mujeres, aunque con intensidades ligeramente superiores en los primeros; y, c) el grupo de mayor intensidad de la migración se sitúa entre los 25 y 29 años, edades cercanas a la edad media al matrimonio, mostrando una edad más temprana de entrada en la emigración por parte de las mujeres, observándose entre ambos periodos un ligero incremento de la edad en la que se sitúa el máximo de movilidad, que parecen ligada a las modificaciones en el calendario de la nupcialidad.

Los factores diferenciales más importantes de los perfiles migratorios por sexo parecen proceder de la diferencia de edad de acceso al matrimonio, de lo que se deduce que la estructura de la movilidad intraregional contiene un importante componente familiar.

El modelo espacial de intercambios en el interior de la CM.

El análisis del modelo espacial de intercambios entre las zonas se realiza a dos niveles: en una primera fase se analiza la matriz de flujos a nivel general, para más tarde considerar la inclusión de las variables sexo y edad. El objetivo consiste en establecer si existe o no independencia entre la estructura demográfica, es decir el sexo y la edad, y el destino.

La matriz de flujos entre zonas se caracteriza por una cierta polarización de los destinos (tabla 5.4). En el período 1988-90, los flujos de cada una de las áreas tienen como principal destino la propia zona, con la excepción de la C.M. Este, y como segundo destino el municipio de Madrid, que es el principal destino de la C.M. Este. Esta situación se modifica en los primeros años de la década de los noventa, en que la capital pierde poder de atracción, a favor de los municipios no metropolitanos que se convierten en un nuevo polo de atracción, reforzando de esta manera la teoría de la desconcentración.

**TABLA 5.4: MIGRACIÓN INTRAREGIONAL POR ZONA DE ORIGEN Y DESTINO, CM 1988-95**

Zona de origen	MM	CMN	CME	CMS	CMO	MNM
1988-1990						
Municipio de Madrid		10,8	17,3	32,3	19,2	20,4
C.M. Norte	33,9	33,4	5,3	5,9	3,5	18,1
C.M. Este	44,3	2,1	24,4	6,9	2,6	19,7
C.M. Sur	37,9	1,7	3,8	35,0	7,9	13,6
C.M. Oeste	31,6	1,4	1,3	8,5	41,3	15,9
Mun. No Metropolitanos	35,5	4,5	8,0	13,8	5,5	32,7
CM	18,4	8,0	12,7	27,0	14,3	19,6
1992-1995						
Municipio de Madrid		11,8	16,0	26,4	14,5	31,3
C.M. Norte	28,4	37,6	4,1	4,2	2,6	23,1
C.M. Este	36,0	2,5	28,1	4,7	1,5	27,2
C.M. Sur	34,5	1,6	2,7	34,5	4,7	21,9
C.M. Oeste	30,4	1,6	1,3	6,6	35,3	24,8
Mun. No Metropolitanos	29,4	4,7	7,2	12,5	5,2	40,9
CM	16,8	8,8	11,9	22,4	10,7	29,4

Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de Variaciones Residenciales.

Entre 1988-90 y 1992-95 se produce una modificación en las áreas de atracción: en el primer periodo, la C.M. Sur representaba el 27 por ciento de los destinos y los municipios no metropolitanos el 19,6 por ciento, mientras que en el segundo periodo el 30 por ciento de los destinos se concentran en los municipios no metropolitanos y la C. M. Sur disminuye hasta el 22 por ciento. Los números índices muestran como la capital y las C.M. Este, Sur y Oeste pierden peso específico en beneficio de la C.M. Norte y los municipios no metropolitanos.

En relación a la independencia entre los destinos y el sexo de los migrantes se ha constatado la independencia entre ambas variables. En relación a la variable edad, las salidas de cada una de las zonas se han segmentado en grandes grupos de edad: la migración dependiente de los menores de 20 años; la migración de jóvenes adultos entre 20 y 34 años; la migración de adultos, entre 35 y 54 años; y, la migración ligada a las jubilaciones y la tercera edad. Las zonas presentan las siguientes características con relación a estos grupos:

- a) las salidas de la capital se caracterizan por su estructura homogénea a lo largo del período 1988-1995, idéntica para cada uno de los sexos. Los destinos presentan algunas diferencias, los que se concentran en la C.M. Sur son más jóvenes que la media, mientras que aumenta la edad en los destinos a la C.M. Oeste. Estas especificidades, presentes en los dos sexos, se atenúan con el transcurso del tiempo;
- b) la C.M. Norte se caracteriza por la homogeneidad de los destinos en la mayoría de los grupos de edad; sólo el grupo de más de 55 años posee una ligera desviación en los flujos que se dirigen al municipio de Madrid;
- c) la C.M. Este no presenta diferencias entre los grupos de edad y los destinos, aunque sí varían las intensidades entre 1988-90 y 1992-95;
- d) la C.M. Sur presenta una concentración hacia su propia zona de los migrantes de 20 a 35 años, muy por encima de la media. En el resto de grupos no existen asociaciones significativas entre la edad y los destinos;
- e) la C.M. Oeste se caracteriza por las desviaciones que se producen en dos grupos íntimamente relacionados: el de migración dependiente y el de 35 a 54 años. Las migraciones presentan en dichos grupos desviaciones significativas de la media, que se atenúan entre 1992 y 1995, mientras que el resto de grupos se sitúa en torno a la media; y,
- f) el conjunto de municipios no metropolitanos se caracteriza por una total independencia entre la estructura por edades y los destinos.

Resumiendo, el conjunto de la Comunidad presenta tres asociaciones entre el destino y el calendario: un calendario más joven para los destinos dirigidos a la C.M. Sur, un calendario de edad más avanzada para la C.M. Oeste, y un calendario homogéneo para el resto de las zonas. Estas peculiaridades se atenúan en la C.M. Oeste en el período 1992-95, y se mantienen en la C.M. Sur, con desviaciones menores con relación al período anterior.

### *La migración con el resto de España*

Las entradas y salidas de la Comunidad constituyen la migración exterior. Pueden ser consideradas en su conjunto y desde el punto de vista técnico como una unidad, aunque son la suma de dos tipos de migraciones: las que tienen origen o destino en el resto de España y las relacionadas con el extranjero. Las diferencias de naturaleza de ambos tipos de migraciones hacen imprescindible un tratamiento analítico separado.

En el modelo multirregional, la proyección de la migración exterior tiene un tratamiento distinto al de la migración intraregional. A diferencia de ésta, no es posible constituir una matriz de flujos, como la matriz de tasas de migración entre zonas, que contiene implícita la inmigración que recibe cada área. Las salidas se analizan a partir de las tasas de emigración, mientras que las entradas se consideran un vector de población.

Los intercambios con el resto de España, al igual que las migraciones intraregionales, están gobernados por una lógica propia, que se manifiesta tanto en la estructura demográfica como en la orientación espacial de los flujos. Los elementos que ordenan los intercambios entre las regiones españolas son la lógica del mercado laboral, tanto para jóvenes como para adultos, y la migración de retorno. A estos dos elementos habría que añadir la emergencia de

nuevas formas de movilidad, caracterizadas por la búsqueda de una mayor calidad de vida por parte de ciertos sectores de la población, entre los que los jubilados son el grupo más significativo.

#### La evolución de la migración interregional de la CM

La evolución de los intercambios demográficos de la Comunidad de Madrid con el resto de las regiones españolas no es ajena a los profundos cambios que experimenta el sistema migratorio español a partir de la segunda mitad de los años setenta. A mediados de dicha década, las migraciones internas en España asisten a una ruptura del modelo imperante, caracterizada por la disminución de las salidas de las regiones menos desarrolladas hacia Cataluña, Madrid y el País Vasco y otras áreas urbanas e industriales, y por la aparición de una migración de retorno hacia las zonas tradicionalmente emigratorias. El resultado más palpable es la considerable disminución de las migraciones interregionales y la atenuación de los saldos entre éstas. Con respecto a estos últimos, el hecho de considerar el conjunto de la población y no las diferentes edades oculta algunos rasgos significativos, que se manifestarán más tarde cuando analicemos los datos de la Comunidad de Madrid.

Una de las claves para la comprensión de la dinámica actual de las migraciones de la CM con el resto de España reside en su historia migratoria desde comienzos de los años sesenta. Los movimientos migratorios con el resto de España constituyeron, hasta la segunda mitad de los setenta, los verdaderos vertebradores de la dinámica migratoria de la CM en niveles muy superiores a la propia migración intraregional. Una buena parte de la inmigración del resto de España se instalaba primeramente en la capital, procediendo más tarde a su relocalización en el resto de la región.

Una prueba del protagonismo de la inmigración del resto de España la proporcionan los datos de la EVR (tabla 5.5). Entre 1962 y 1975, se registró un total de 480.000 entradas del resto de España, cifra que infravalora manifiestamente el nivel real de inmigrantes ya que el censo registra 600.000 inmigrantes entre 1960 y 1970. En ese periodo, las salidas fueron solamente 96.000 (102.000 según el censo), resultando un saldo migratorio positivo de cerca de 385.000 habitantes. Por el contrario, las migraciones intraregionales representaron unos 196.000 movimientos, que se concentraron, en su mayor parte, entre 1971 y 1975; debiendo ligarse este crecimiento de la migración intraregional a la inmigración llegada a la Comunidad entre 1961 y 1970. Entre 1976 y 1995, las emigraciones al resto de España crecieron de forma considerable, hasta un número de 484.000, mientras que las entradas se situaron en torno a las 550.000; por tanto, el saldo migratorio, aunque no cambió de signo, se redujo considerablemente hasta alcanzar unos 65.000 efectivos netos en los últimos veinte años.

**TABLA 5.5: EVOLUCIÓN DE LAS MIGRACIONES CON EL RESTO DE ESPAÑA. 1962-1995**

	Migración intraregional	Emigración España	Inmigración de España	Saldo
1962-65	20.757	21.805	171.136	149.331
1966-70	39.570	30.498	155.347	124.849
1971-75	138.177	43.776	153.776	110.000
1976-80	197.328	75.963	126.479	50.516
1981-85	170.476	90.865	95.760	4.895
1986-90	237.069	134.697	173.815	39.118
1991-95	291.397	182.705	153.235	-29.470

Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de Variaciones Residenciales.

Esta trayectoria, que también confirman los datos censales, indica que en la década de los sesenta hubo un saldo migratorio de casi medio millón de personas, saldo que se redujo a algo menos de la mitad entre 1971 y 1980. La década de los ochenta significó una reducción drástica de los saldos migratorios con el resto de España, hasta unas 26.000 entradas netas.

La primera mitad de la década de los sesenta representa el período de máxima intensidad migratoria del resto de España, mientras que el primer quinquenio de los ochenta presenta los niveles más bajos de inmigración. En la emigración se registra un crecimiento continuo que se manifiesta nítidamente a partir de 1985. A partir de comienzos de la década de los ochenta, la inmigración y la emigración al resto de España se equiparan, produciendo un saldo migratorio casi nulo. Esta tendencia, que se da a medio plazo, puede verse alterada por los ciclos de la economía, que originan fases alternantes de saldos migratorios positivos y negativos. Así el fuerte crecimiento de la economía española entre 1985 y 1990 se traduce en un saldo migratorio positivo, tendencia que se invierte a partir de 1991 cuando la economía entra en una clara fase de recesión.

En relación a la distribución territorial de los flujos, durante la primera mitad de la década de los sesenta, uno de cada tres inmigrantes procedía de Castilla-La Mancha. En conjunto, entre 1962 y 1965, el 70,6 por ciento de las inmigraciones se originaba en las CCAA del interior peninsular: Castilla-La Mancha, Castilla y León, y Extremadura. Estas tres Comunidades mantuvieron una posición dominante en el conjunto de la inmigración hasta mediados de los setenta, en que aún representaban el 61 por ciento de las entradas. A partir de ese momento fueron perdiendo peso específico hasta estabilizarse en torno al 47 por ciento desde 1980. No obstante, hay que destacar la estabilidad en la estructura espacial de las inmigraciones, ya que estas tres Comunidades junto con Andalucía han conservado a lo largo de más de treinta años su papel predominante en la inmigración madrileña.

Por el contrario, las emigraciones se caracterizaban por un mayor grado de dispersión territorial. El principal destino de la emigración madrileña hasta mediados de los setenta era Cataluña, entre un 13 y un 24 por ciento de las salidas; a partir de entonces emergen como nuevos destinos preferenciales Andalucía, Castilla-La Mancha y Castilla-León.

La Comunidad de Madrid presenta, en el contexto general del nuevo modelo migratorio, tres características en sus intercambios con el resto de España: a) al igual que otras regiones urbanas e industriales, perdió peso específico como destino de las migraciones interregionales; b) acompañando esta pérdida de protagonismo, aumentó la dispersión de los orígenes de la inmigración; y, c) se produjo una clara concentración de las Comunidades a las que se dirigía la emigración madrileña, en la que tuvieron un especial protagonismo los retornos, debido a la gran concentración de los orígenes de las inmigraciones en etapas precedentes.

#### Evolución de la intensidad de los intercambios con el resto de España, 1988-1995

La emigración interregional de la Comunidad de Madrid, entre 1988-90 y 1992-95, presenta un crecimiento en torno al 21 por ciento (tabla 5.6). Este crecimiento no se manifiesta de forma homogénea a nivel territorial. La emigración del municipio de Madrid sólo crece en un 12 por ciento, mientras que en el resto de las zonas varía entre un máximo del 48 por ciento en los municipios no metropolitanos y un 24 por ciento en la C.M. Norte. No obstante, la capital ejerce un papel predominante concentrando entre el 60 y el 55 por ciento de las emigraciones en los dos períodos analizados. El resto de las zonas mantiene una distribución proporcional estable entre los dos períodos, destacando la C.M. Sur que concentra en torno al 18 por ciento de las salidas, mientras que la C.M. Oeste posee el nivel más bajo, en torno al 3 por ciento. Esta estabilidad es de gran importancia a la hora de elaborar la proyección, ya que permitirá simplificar las hipótesis de migración.

Las inmigraciones que recibe la Comunidad experimentan, por el contrario, entre los dos períodos una disminución del 21 por ciento, aunque de desigual intensidad a nivel territorial. El municipio de Madrid, la C.M. Este y la Sur experimentan los decrecimientos más importantes, mientras que las menores disminuciones se dan en la C.M. Norte y Oeste, manteniendo los municipios no metropolitanos los niveles del período anterior. Como en las emigraciones, la distribución territorial se mantiene estable, repitiendo la posición hegemónica de la capital con un 55 por ciento del total, seguida por la C.M. Sur con valores entre el 16 y el 18 por ciento.



**TABLA 5.6: MIGRACIONES DE LAS ZONAS DE LA CM CON EL RESTO DE ESPAÑA (1988-1995)**

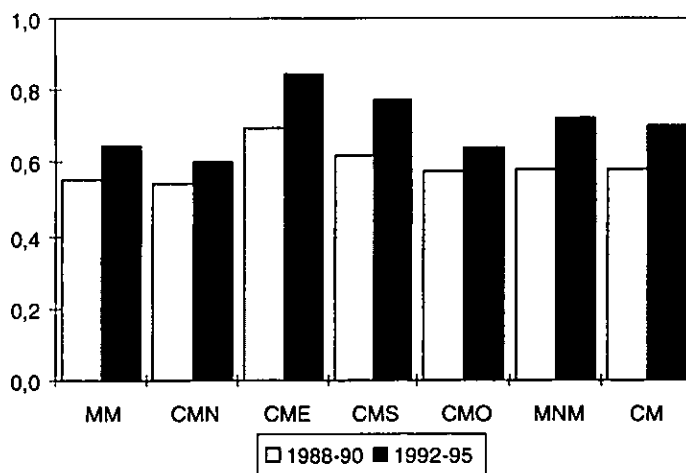
	Emigraciones		Inmigraciones		Saldo migratorio	
	1988-90	1992-95	1988-90	1992-95	1988-90	1992-95
Municipio de Madrid	19.883	22.330	23.271	18.022	3.388	-4.308
C.M. Norte	1.029	1.283	1.667	1.550	638	267
C.M. Este	2.899	3.846	3.497	2.706	598	-1.141
C.M. Sur	5.876	7.620	7.595	5.323	1.719	-2.296
C.M. Oeste	975	1.347	1.824	1.553	849	206
Mun. no metropolitanos	2.617	3.874	3.840	3.850	1.223	-24
CM	33.279	40.300	41.694	33.004	8.415	-7.297

Fuente: *Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia.*

Con relación a los saldos migratorios, éstos se invierten entre 1988-90 y 1992-95. En el ciclo económico expansivo de los años 1988-90 es ligeramente positivo, unas 8.415 entradas netas anuales, presentando todas las zonas un saldo positivo, que se concentra en un 40 por ciento en la capital. En el segundo periodo, hay unas 7.297 salidas netas anuales, y sólo las C.M. Norte y Oeste conservan unos ligeros saldos positivos, mientras que la ciudad de Madrid representa el 63 por ciento del saldo negativo.

Además del análisis de las migraciones en valores absolutos, se ha procedido a medir la intensidad migratoria a partir del índice sintético de migración. Las C.M. Este y Sur poseen un ISM por encima del conjunto de la Comunidad en el período 1988-90, mientras que el resto de zonas se aproxima a la media. El esquema territorial presenta ligeras variaciones en el siguiente período, ya que continua siendo superior a la media en las C.M. Este y Sur, y sólo ligeramente superior en los municipios no metropolitanos; mientras que el resto de zonas tienen unos ISM inferiores a los del conjunto de la CM (gráfico 5.2).

**GRÁFICO 5.2: ÍNDICE SINTÉTICO DE MIGRACIÓN CON EL RESTO DE ESPAÑA. 1988-1995**



Fuente: *Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia.*

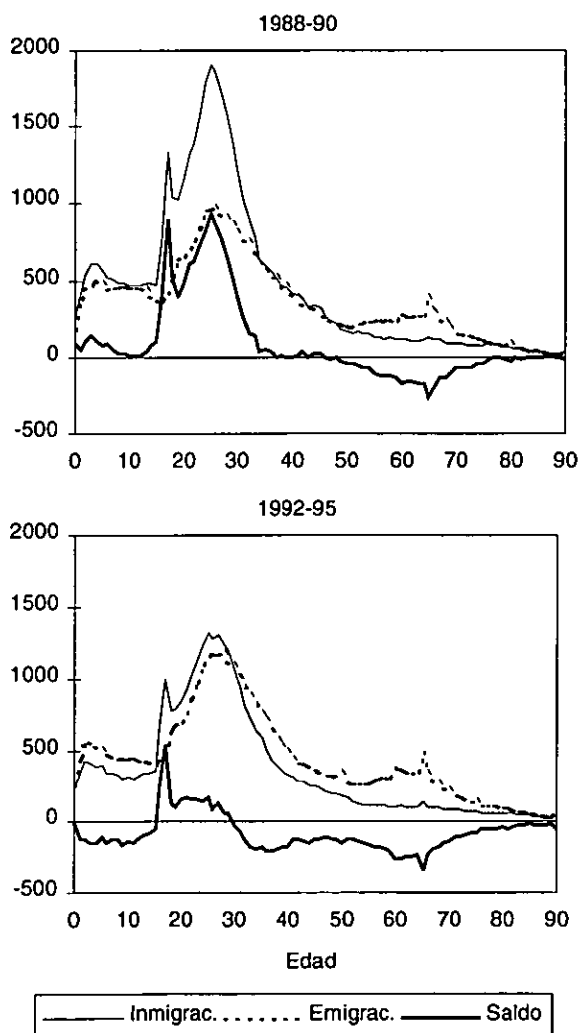
Entre 1988 y 1995, los indicadores empleados para medir las entradas y salidas de la Comunidad experimentan una menor disparidad territorial que los indicadores de migración intraregional. Esto significa, a efectos espaciales, que los elementos vertebradores de la emigración e inmigración del resto de España afectan de forma mucho más homogénea a la Comunidad de Madrid de lo que lo hacen los elementos que ordenan la migración intraregional.

## La estructura demográfica de las migraciones con el resto de España

El modelo predominante de estas migraciones tiene una relación muy estrecha con la estructura por edades de los activos, tanto si se encuentran en edades laborales o en las próximas a las salidas de actividad, como migración de retorno. Las emigraciones e inmigraciones tienen estructuras demográficas diferentes (gráfico 5.3). El elemento más característico de las emigraciones es la elevada proporción que representan las emigraciones de más de 30 años, con una significativa proporción de las de más de 55 años. Por el contrario, las inmigraciones se concentran en el grupo de adultos jóvenes, entre los 15 y 29 años. La emigración madrileña al resto de España presenta entre 1988 y 1995 un patrón por edades más regular que en las inmigraciones.

Los saldos por edades fluctúan según la coyuntura económica, aunque mantienen algunas constantes entre 1988 y 1995: un saldo migratorio positivo en las edades más jóvenes, de 15 a 30 años, con mayor intensidad en el período expansivo de la economía; y, un saldo negativo en el resto de las edades. En la migración de retorno, estos saldos negativos se acentúan en el período 1992-95 al integrarse en las salidas algunos de los inmigrantes llegados recientemente. Los saldos negativos, descontados los correspondientes a las edades más jóvenes, se caracterizan por una cierta independencia de la fase económica, que sólo determina su volumen.

GRÁFICO 5.3: ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA DE LA MIGRACIÓN CON EL RESTO DE ESPAÑA. CM (1988-95)

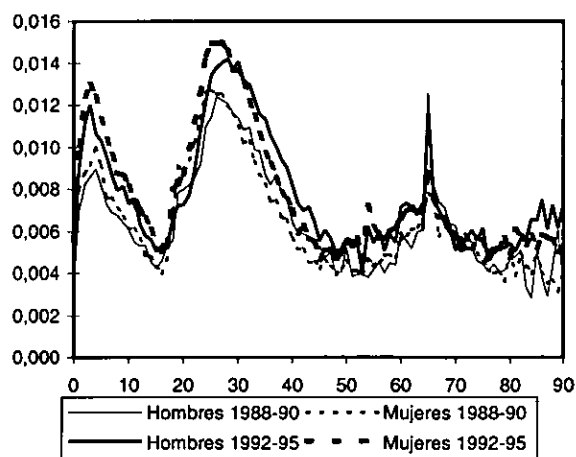


Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia.

La estructura por edades de la migración neta presenta respuestas diferentes a los cambios que experimenta la economía española, ya que la intensidad de los grupos varía entre uno y otro período. En el grupo de jóvenes, de 18 a 30 años, la inmigración neta disminuye en las fases de destrucción de empleo, mientras que la migración neta negativa de los grupos por encima de los 55 años aumenta en menor proporción entre 1992 y 1995. En el resto de edades los saldos se modifican substancialmente, siendo especialmente intensa la variación que se produce por encima de los 30 años, muy ligada al fracaso de las expectativas laborales de los inmigrantes recientes y, por lo tanto susceptible de ser modificada por un cambio de la coyuntura económica. La estructura por edad de la inmigración del resto de España se caracteriza por la existencia de un patrón general que puede aplicarse a cada una de las zonas: las inmigraciones poseen un calendario más precoz que las emigraciones. Los saldos migratorios por edades de los diferentes ámbitos de la CM presentan datos absolutos significativos sólo en la capital y en la C. M. Sur, mientras que en el resto de zonas presentan saldos de escasa entidad.

El perfil por sexo y edad de las tasas de emigración hacia el resto de España muestra ciertas regularidades (gráfico 5.4). La frecuencia de la emigración es más elevada entre los jóvenes adultos, de 25 a 29 años, alcanzando un máximo próximo a los 29 años. Las tasas de emigración disminuyen muy rápidamente después de esa edad y, a partir de los 40-45 años, se estabilizan, con una ligera tendencia descendente hasta los 50 años, edad en torno a la cual alcanzan los mínimos. A partir de dichas edades, comienza un nuevo repunte de la movilidad, que adquiere en todas las zonas su máximo en torno a los 65 años. Las salidas de mujeres no difieren de las de los hombres, recalcando una vez más el carácter familiar de la emigración, aunque son más precoces en consonancia con las diferencias de edad entre los cónyuges.

GRÁFICO 5.4: TASAS DE EMIGRACIÓN AL RESTO DE ESPAÑA. 1988-1995



Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia.

La estructura demográfica de las tasas es muy homogénea en todas las zonas y no difiere de la que presenta el conjunto de la región. Las principales características que presentan dichos perfiles son: a) ambos sexos poseen niveles muy similares de movilidad; b) existe un ligero desplazamiento de la edad al migrar, con respecto al calendario de movilidad intraregional, las diferencias de edades entre sexos parecen responder a las que refleja el mismo calendario de nupcialidad; y, c) la estructura demográfica, que es muy similar en todas las zonas, presenta en la emigración interregional un pico de jubilación en torno a los 65 años, que no se apreciaba en la movilidad intraregional y cuya intensidad resulta idéntica o superior a la que presenta la movilidad entre los 25 y los 29 años.

#### La estructura espacial de los flujos con el resto de España

El análisis de las migraciones descansa sobre tres pilares: la intensidad, el calendario y la estructura espacial. La proyección de la migración exterior hace, en buena medida,

abstracción de los orígenes y destinos de los emigrantes e inmigrantes, ya que lo importante es conocer las tasas de emigración y los contingentes de inmigrantes. No es necesario, por lo tanto, conocer de dónde vienen y adónde van; sin embargo, para comprender la evolución futura de las migraciones es necesario establecer algunos parámetros relacionados con la estructura espacial de los flujos. Las preguntas a contestar son: ¿hay una distribución espacial homogénea de las salidas de cada una de las zonas? ; ¿la inmigración de cada zona responde a un mismo patrón espacial? ; y, ¿se modifican estos esquemas con el tiempo?

Las salidas de la CM se caracterizan, en ambos sexos y en ambos periodos, por un patrón territorial muy homogéneo entre las diferentes zonas, no obstante, la C.M. Oeste plantea un esquema espacial algo diferente de las C.M. Este y Sur. Las inmigraciones presentan un esquema territorial más homogéneo, aunque persistan ligeras diferencias entre la C.M. Oeste y las C.M. Sur y Este. Podemos deducir, por tanto, una gran estabilidad y homogeneidad de los patrones territoriales en las diferentes zonas; característica que se mantiene en el tiempo, para los dos sexos y los diferentes tipos de migraciones.

#### Las emigraciones de retorno al resto de España

Las emigraciones de retorno constituyen, en la actualidad, un subconjunto significativo de las salidas de la Comunidad de Madrid, y tienen su origen en la inversión de los flujos migratorios, que se configura como uno de los componentes más importantes del nuevo modelo migratorio que se acaba imponiendo desde mediados de los años setenta.

La intensidad del retorno se mantiene en valores muy estables a lo largo del período 1988-95, creciendo en un 15 por ciento cuando la intensidad de la emigración global varía un 21 por ciento (tabla 5.7). En ambos periodos podemos encontrar dos características: a) la proporción que representan los retornos sobre el total de las salidas tiene una distribución homogénea entre las zonas, con escasas variaciones; b) las salidas por retornos tienen la misma distribución territorial que las emigraciones.

**TABLA 5.7: EMIGRACIÓN DE RETORNO AL RESTO DE ESPAÑA POR ZONA DE SALIDA. 1988-95**

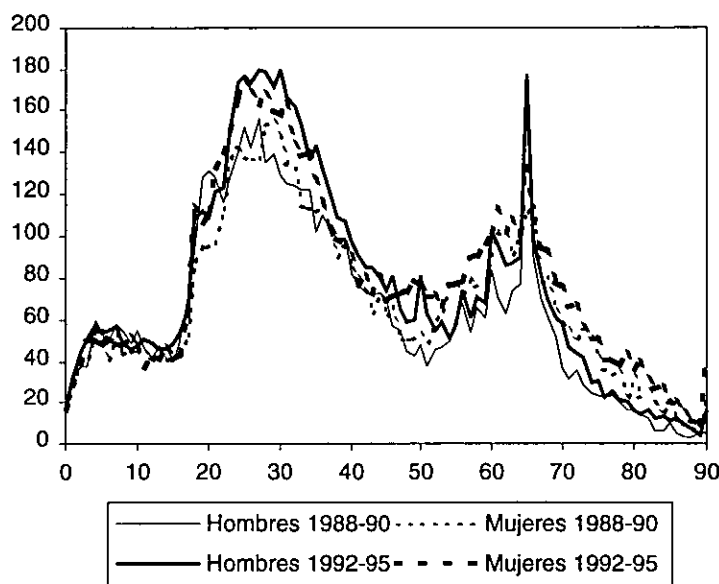
	Retorno		Emigración total		% de los retornos	
	1988-90	1992-95	1988-90	1992-95	1988-90	1992-95
Municipio de Madrid	7.035	7.889	19.883	22.330	35,4	35,3
C.M. Norte	403	472	1.029	1.283	39,2	36,8
C.M. Este	1.131	1.282	2.899	3.846	39,0	33,3
C.M. Sur	2.334	2.652	5.876	7.620	39,7	34,8
C.M. Oeste	335	450	975	1.347	34,3	33,4
Municipios no metropolitanos	994	1.394	2.617	3.874	38,0	36,0
CM	12.232	14.138	33.279	40.300	36,8	35,1

*Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de Variaciones Residenciales.*

En el conjunto de las salidas de la Comunidad de Madrid hacia el resto de España, la proporción de retornados se aproxima al 36 por ciento en los dos períodos. Un grupo, actualmente no cuantificable, debería añadirse a la emigración de retorno como emigración de arrastre: se trata de los cónyuges e hijos nacidos en la Comunidad, lo que elevaría la significación de la migración ligada al retorno.

La estructura demográfica de esta emigración se caracteriza primeramente por un equilibrio de los sexos, que indica un carácter familiar. El grupo dominante cuando se realizó el retorno es el de las edades comprendidas entre los 25 y 29 años, aunque en el caso de la CM el retorno ligado a la jubilación presenta un segundo máximo de intensidad similar al de los adultos jóvenes, aunque de duración más reducida (gráfico 5.5).

GRÁFICO 5.5: ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA DE LA EMIGRACIÓN DE RETORNO. 1988-1995. RETORNOS ANUALES



Fuente: Elaboración a partir de la Estadística de Variaciones Residenciales.

La distribución espacial de los destinos del retorno se caracteriza por los fuertes contrastes entre Comunidades Autónomas, a la vez que se mantienen estables los niveles de cada una de ellas entre los dos períodos analizados. Existe un grupo de Comunidades con proporciones de retorno desde la CM significativamente superiores a la media: Extremadura con un 61 por ciento, Castilla y León con un 49,7 por ciento, Galicia con un 49 por ciento, Andalucía con un 45,1 por ciento, Castilla-La Mancha con un 44,8 por ciento y el País Vasco con un 43,8 por ciento. Otro grupo lo componen regiones con niveles muy por debajo de la media: Baleares, Canarias, Comunidad Valenciana y Cataluña, en las que la migración de retorno no supone ni el 20 por ciento de las salidas que se dirigen a dichas regiones. El resto de Comunidades Autónomas presentan valores dispares que fluctúan en torno a la media. Las regiones que presentan un mayor nivel de migraciones de retorno son, por otra parte, las que poseen los colectivos más importantes de migrantes residentes actualmente en la CM.

#### La migración con el extranjero

El registro de los flujos migratorios, definidos a partir del país o continente de procedencia representa la medida más apropiada para el uso en las proyecciones; sin embargo, dicha medida se ve afectada por problemas de cobertura que parecen haberse reducido en la primera mitad de los noventa. Al igual que para el resto de migraciones, se ha primado el análisis basado en la Estadística de Variaciones Residenciales, que presenta unos datos fuertemente coherentes en cuanto a la estructura demográfica y los orígenes de la inmigración.

#### La evolución reciente de la población extranjera en la Comunidad de Madrid

La inmigración de extranjeros, que se ha desarrollado con un gran dinamismo durante los años ochenta, ha configurado en la Comunidad de Madrid un colectivo de población extranjera con características sociodemográficas muy diferenciadas según los países de procedencia. Los extranjeros se dividen en dos grandes grupos: el primero, procedente de países desarrollados, entre los que predominan los nacidos en los países de la Unión Europea; el segundo, lo componen inmigrantes originarios de países en vías de desarrollo. En 1995, la distribución por continente de origen de los 93.031 individuos que componían el colectivo de extranjeros era la siguiente: un 35,5 por ciento europeos; un 15,9 por ciento de América del

Norte y Central; un 22,7 por ciento de América del Sur; un 10,8 por ciento de asiáticos; y, un 14,7 por ciento africanos. En este heterogéneo colectivo destacaba la concentración de algunas nacionalidades: el colectivo de africanos estaba integrado en un 79 por ciento por marroquíes; entre la población de América del Norte y Central el 43 por ciento tenía nacionalidad dominicana; entre los de América del Sur destacaban los argentinos con un 21 por ciento y los peruanos con el 36 por ciento. El protagonismo de los flujos de marroquíes, dominicanas y peruanas, caracterizados por un crecimiento significativo en los últimos años, se refleja también en los stocks de población que suministra la estadística de población extranjera del Ministerio del Interior.

#### La emigración al extranjero

Las salidas de la Comunidad hacia el extranjero son en la actualidad prácticamente nulas. La proporción que representó la emigración exterior madrileña en el conjunto de la emigración exterior española siempre fue reducida, situándose en una proporción en torno del 5 por ciento de las salidas. La segunda mitad de la década de los ochenta marca una línea descendente hasta la actualidad, en la que prácticamente se extinguen los flujos emigratorios al extranjero. Así, en el quinquenio 1991-95, las emigraciones al extranjero sólo representaron un total de 1.380 salidas. Este nivel casi inexistente provoca que a la hora de formular las hipótesis se haya prescindido de la emigración al extranjero.

#### La inmigración del extranjero en la CM.

Los flujos inmigratorios procedentes del extranjero experimentaron según la Estadística de Variaciones Residenciales un crecimiento del 50 por ciento entre los dos períodos analizados (tabla 5.8). Dicha evolución está sujeta, no obstante, a probables problemas de cobertura durante el período 1988-90, que producen un efecto de sobrevaloración del crecimiento.

Entre los flujos que recibe la Comunidad de Madrid del extranjero hay que distinguir dos tipos: los de españoles retornados y los de extranjeros. Las inmigraciones del extranjero que recibió la región madrileña, durante 1988-90, se repartieron por igual entre extranjeros y retornados, con un muy ligero predominio de los primeros; sin embargo, la magnitud que representan los retornos de españoles se reduce considerablemente en el período siguiente.

**TABLA 5.8: COMPOSICIÓN DE LA INMIGRACIÓN DEL EXTRANJERO. CM (1988-95)**

	1988-90	%	1992-95	%
Españoles Retornados	2.456	49,5	2.167	29,0
Extranjeros	2.500	50,4	5.295	71,0
Total	4.957	100,0	7.462	100,0

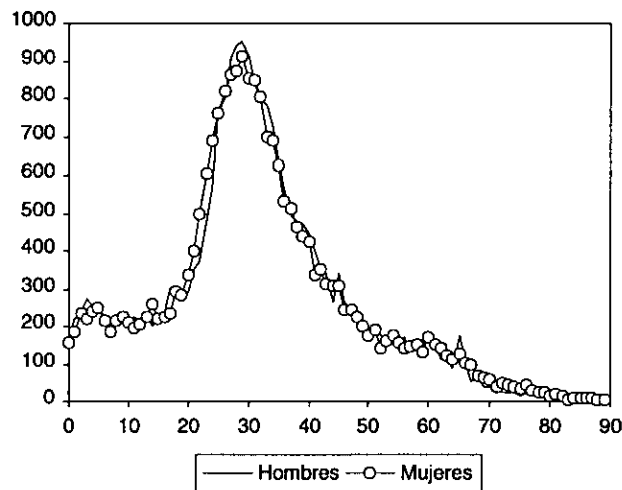
*Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia.*

Uno de los objetivos del análisis es establecer un valor futuro para cada uno de los flujos. Los flujos de inmigración exterior poseen la ventaja de ofrecer un valor normativo suministrado por los intentos de su regulación que definen las diferentes políticas de inmigración. Éstas establecen, en el caso de España, un contingente de inmigración de extranjeros no pertenecientes a la Unión Europea. El contingente adjudicado a la CM se sitúa en valores próximos al 33 por ciento del conjunto español. Aunque el valor global fluctúa entre 19.946 y 25.604 efectivos, la política inmigratoria parece tender al establecimiento de un valor estable, situado en torno a los 20.000 efectivos anuales, de los que la Comunidad de Madrid recibiría un cupo aproximado de 6.600 extranjeros no comunitarios. Si a este efectivo se le suma la media de 550 inmigrantes de la Unión Europea, el resultado es una media ligeramente superior a las 7.000 entradas anuales.

## La estructura demográfica de la inmigración del extranjero

La distribución de los flujos de inmigración extranjera muestra un equilibrio entre sexos en los dos períodos estudiados, aunque se produce una ligera feminización en el último período. Estos valores ocultan una gran diferencia en los niveles de masculinidad según el origen y la nacionalidad. Los inmigrantes masculinos son mayoritarios en todos los orígenes, con la excepción de la inmigración de América, que experimenta un descenso de los niveles de masculinidad hasta valores de tan sólo 80 hombres por cada 100 mujeres. Por el contrario, entre la inmigración de África, los valores son de 160 hombres por cada 100 mujeres.

GRÁFICO 5.6: INMIGRACIÓN DEL EXTRANJERO POR EDADES. 1988-95



Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia.

La estructura demográfica se caracteriza por la concentración de los inmigrantes entre los 20 y los 34 años (gráfico 5.6). Los flujos de extranjeros responden a las siguientes características generales: a) los inmigrantes procedentes de la Unión Europea participan del esquema de predominio de los grupos de jóvenes adultos, con una ligera feminización de dicho colectivo de edades; b) la inmigración de origen americano presenta, por su parte, unos niveles de masculinidad relativamente bajos entre los jóvenes adultos; que refleja una fuerte feminización de los activos procedentes de dicho continente; y, c) los flujos procedentes de África se caracterizan por la fuerte concentración de activos masculinos entre 20 y 34 años.

## La inmigración del extranjero en las zonas de la Comunidad

El análisis de la inmigración del extranjero que reciben las zonas de la CM se encuentra con un problema de representatividad estadística. La Estadística de Variaciones Residenciales y el censo de 1991 presentan valores dispares, entre los que destaca una sobrerrepresentación del municipio de Madrid en los destinos que mide la EVR, que proporciona un papel casi hegemónico a la capital. Esta discrepancia ha determinado que se considere el Censo de 1991 como la fuente de información más adecuada para el análisis de la distribución espacial de estos inmigrantes.

Las entradas de inmigrantes del extranjero tienen en cada zona un perfil demográfico muy parecido en ambos sexos, caracterizado por el predominio de los inmigrantes entre 20 y 30 años. Este máximo es perfectamente apreciable en la capital, la C.M. Sur y los municipios no metropolitanos, mientras que el resto de zonas presentan en sus distribuciones máximos en las mismas edades, aunque no tan claramente definidos. Entre las zonas destaca la capital donde las entradas del extranjero se concentran entre las edades de 20 a 34 años representando en los hombres el 41 por ciento del total y en las mujeres el 44 por ciento.

En términos generales, la distribución por edades de la inmigración del extranjero a las diferentes zonas no difiere substancialmente de la que se obtiene de la EVR. Esto permite emplear una hipótesis mixta en la proyección del calendario de la inmigración del extranjero: por un lado, se recupera el calendario de la EVR del período 1992 y 1995 para repartir por edades el conjunto de inmigrantes y, por otro, se conservan en parte las particularidades de cada zona a partir de unos coeficientes específicos de atracción por edad que se derivarían del censo de 1991.

## **Metodología y proyección de las migraciones**

El sistema de intercambios migratorios de la CM materializa, entre 1988 y 1995, algunas de las características de los flujos migratorios de las regiones españolas desde comienzos de los años ochenta: un creciente protagonismo de la movilidad intraregional, una menor contribución de las salidas y entradas del resto de España, dependientes de la coyuntura económica, y la aparición de un flujo de inmigrantes del extranjero que se consolida en la primera mitad de los noventa.

### *Fundamentos de las hipótesis de migración*

Las hipótesis de migración empleadas en la presente proyección sobre la intensidad, el calendario y la estructura espacial de los flujos responden a tres reglas básicas: se integran en la historia reciente del fenómeno, se insertan en un marco teórico explicativo de la evolución futura de la movilidad, y tienen en cuenta una hipótesis implícita sobre la evolución de la economía en el período de la proyección.

Los elementos básicos que gobiernan la evolución de las migraciones en la proyección son dos: el contexto económico y las tendencias que dominan la evolución de los sistemas urbanos. Estos elementos, relacionados entre sí, afectan, no obstante, de forma diferente a cada uno de los tipos de migración considerados.

La hipótesis principal de esta proyección de migraciones se encuentra en un aumento del papel de los jóvenes en la movilidad, ligado a una previsible mejora de sus expectativas, que provocaría una previsible reducción de la edad de emancipación familiar.

La proyección de la intensidad y la estructura espacial se insertan en un modelo teórico, que permite interpretar la dinámica de las migraciones en las sociedades más desarrolladas desde comienzos de los años setenta a partir de la teoría de la desconcentración espacial (Goldstein y Frey, 1988). La proyección de la estructura demográfica de la migración sigue, por otra parte, los criterios establecidos en los trabajos de A. Rogers (Rogers y Willekens, 1986) sobre la modelización paramétrica de la migración, en los que se constata la existencia de una curva característica para cada tipo de migración.

La intensidad, medida con el índice sintético de migración, está sujeta a las variaciones temporales derivadas de los ciclos económicos. La incertidumbre sobre dicho componente comporta, en la actualidad, que la hipótesis planteada sobre dicho componente tenga un carácter normativo. Sin embargo, la teoría de la desconcentración espacial ofrece un marco teórico adecuado para insertar las hipótesis sobre la evolución de la intensidad de la movilidad. La tendencia global de las migraciones que se registra en el conjunto de los países desarrollados responde a una doble dinámica: mientras que, por una parte, se ha producido una reducción de la migración de larga distancia (en el medio y largo plazo), definida por los intercambios entre regiones, ha aumentado el peso específico de la movilidad de corta distancia en el seno de las regiones urbanas. Los cambios experimentados en las migraciones de la Comunidad de Madrid desde la segunda mitad de los años sesenta responden a estas tendencias. Por lo que respecta a la evolución de la movilidad intraregional, la creciente difusión espacial del proceso de urbanización en la región madrileña sugiere una cierta continuidad de los intercambios migratorios del núcleo central con el resto de la región metropolitana y de los municipios de su periferia próxima. Los problemas en torno a la vivienda y la calidad de vida, seguirán, en los próximos años, siendo las causas motoras de la movilidad urbana en la CM.



La distribución espacial de las salidas por edades de cada zona de la Comunidad de Madrid es, en lo esencial, independiente de la edad, por lo que puede emplearse una única estructura para distribuir las salidas de cada zona hacia el resto de las zonas. No obstante, para conservar las peculiaridades de las zonas, se han establecido unos coeficientes de reparto territorial por edades, expresados como proporciones de las tasas, por lo que las salidas globales de cada una de las zonas son distribuidas a partir de dichos coeficientes para cada uno de los destinos.

### *Metodología general de la proyección de las migraciones*

La determinación de las hipótesis de migración en esta proyección se basa en un modelo analítico que interpreta las tasas de migración proyectadas como la combinación de tres elementos: el volumen o intensidad (ISM), la distribución por edades (el calendario) y la distribución relativa de los destinos. La descomposición de los movimientos migratorios, en los tres elementos aludidos, permite conectar el análisis de la migración con su posterior proyección, simplificando considerablemente la formulación de las hipótesis.

La metodología aplicada en la presente proyección participa de algunas de las innovaciones introducidas en las proyecciones realizadas en España durante los últimos años: a) la metodología multirregional; b) la asimilación del índice sintético de migración como indicador de la intensidad migratoria; c) el calendario parametrizado de la migración; y, d) el análisis de la relación estructura demográfica-componente territorial. Esta proyección aporta una innovación metodológica, consistente en la formulación de una hipótesis de variación del calendario de la migración, ligada a la hipótesis general sobre la evolución de la movilidad de los jóvenes. Se trata de abandonar la rigidez de los planteamientos que presuponen una estructura demográfica de la migración constante a lo largo del período proyectado.

Al igual que para el resto de fenómenos demográficos, la proyección de migración consiste en el establecimiento de un conjunto de tasas perspectivas de migración por sexo, edad y ámbito de proyección. La proyección multirregional de las migraciones tiene, sin embargo, unos mayores requerimientos de información, ya que presenta la dificultad añadida de tener que tomar en consideración los componentes territoriales que relacionan las áreas espaciales mediante los flujos migratorios. En el caso de la Comunidad de Madrid supone establecer los flujos de las seis grandes zonas para cada uno de los tipos de migración contempladas en el modelo: migración entre zonas, emigración al resto de España, inmigración del resto de España e inmigración del extranjero.

En primer lugar se establece la dinámica de la migración intraregional a partir de la constitución de una matriz cuadrada de flujos entre zonas, derivada de la aplicación, a la población, de las tasas de emigración intraregional por zona de origen y destino. El modelo de proyección empleado permite obviar la proyección de la inmigración dentro de la matriz multirregional, ya que los inmigrantes que recibe un área determinada son el producto de la suma de todos los emigrantes que tienen como destino el área considerada y están implícitos en el modelo de emigración que se establezca.

En el modelo multirregional, la proyección de la migración exterior tiene un tratamiento distinto al de la migración intraregional: si las salidas se analizan a partir de las tasas de emigración, las entradas del exterior son consideradas como un vector de población. Aunque ambas pueden considerarse como una unidad desde el punto de vista técnico, son en realidad la suma de dos tipos de migraciones: por una parte, las que tienen como origen el resto de España, y por otra parte, las relacionadas con el Extranjero. Las diferencias de naturaleza de ambos tipos de migraciones hacen imprescindible una proyección separada, para más tarde ser incorporados a un solo vector de entrada en el caso de la inmigración.

### *El modelo operacional en la proyección de migraciones*

Las tasas perspectivas de migración se configuran como el producto de un indicador sintético de la emigración de cada origen ( $ISM_j$ ), un patrón migratorio (estructura por edades) ( ${}_x c_j$ ) y un coeficiente espacial para cada destino considerado en la proyección ( ${}_x a_i j$ ).

La tasa de migración de cualquiera de los ámbitos se expresa como el modelo multiplicativo:

$${}_x m_{i,j} = ISM_i \times {}_x c_i \times {}_x a_{i,j}$$

#### La proyección de la intensidad

El primer aspecto a determinar es la evolución de la intensidad de la emigración para cada una de las áreas consideradas en la proyección. Para medir de forma adecuada el fenómeno de la emigración, se calcula un índice sintético de migración, que es la suma de las tasas específicas de emigración por edad. Aunque la solución más sencilla consiste en mantener las tasas de emigración por sexo y edad del último período constantes, en esta proyección se ha procedido a una extrapolación de la intensidad emigratoria basada en la serie estadística del período 1988-95 para cada una de las zonas, tanto para la migración intraregional como para la emigración hacia el resto de España. Para ello se ha establecido un horizonte normativo en el año 2015 y los valores de dicho indicador han sido posteriormente ajustados mediante una curva de naturaleza logarítmica.

Los valores futuros de la inmigración han sido establecidos siguiendo hipótesis normativas de naturaleza similar a la anterior. En este caso se trata de stocks de inmigrantes que son posteriormente distribuidos a los diferentes ámbitos. En la inmigración del extranjero, el valor de las entradas es mixto: un flujo de retorno de españoles que se agota y un volumen de extranjeros constante a partir del cupo otorgado a la CM en el año 1995.

#### La proyección paramétrica del calendario

El indicador sintético de emigración se descompone en tasas de emigración por sexo y edad mediante un patrón de emigración que describe el calendario del fenómeno. Este patrón de emigración puede corresponder al del último período conocido, manteniéndolo constante a lo largo de la proyección, o bien modificarse a partir de una serie de hipótesis sobre los posibles cambios en la emigración por sexo y edad. La cantidad ingente de información necesaria para el establecimiento de las hipótesis sobre los patrones de migración, hace necesaria su simplificación. Las técnicas paramétricas que se describen a continuación permiten establecer diferentes hipótesis sobre futuras modificaciones en el calendario del fenómeno.

Las técnicas de parametrización de la migración son posibles gracias al establecimiento de ciertas regularidades en la estructura demográfica de la migración: a) la movilidad de jóvenes adultos ligada al trabajo, al matrimonio y a la búsqueda de vivienda; b) la movilidad de niños y adolescentes, que refleja la movilidad de sus padres; y, c) la movilidad post-laboral relacionada con el retiro de la actividad laboral y la búsqueda de mejores condiciones de vida. La existencia de estas regularidades ha permitido la modelización matemática de las curvas de tasas de emigración por edad como una combinación lineal de funciones exponenciales.

El modelo paramétrico más sencillo (Rogers, A, y Little, J.S.; 1994), compuesto por tres funciones, se construye a partir de siete parámetros, usándose en esta proyección para la modelización de la migración intraregional y de la inmigración procedente del resto de España y del extranjero. El modelo más completo, de once parámetros, ha sido empleado para modelizar la emigración al resto de España, ya que permite la inclusión del máximo de migración post-laboral.

La ecuación que describe el modelo migratorio completo de 11 parámetros es:

$$m_x = a_1 e^{(-\alpha_1 x)} + a_2 e^{\{-\alpha_2(x-\mu_2) - e^{-\lambda_2(x-\mu_2)}\}} + a_3 e^{\{-\alpha_3(x-\mu_3) - e^{-\lambda_3(x-\mu_3)}\}} + c$$

Los componentes de la ecuación son los siguientes: a) una función exponencial negativa que ajusta la curva por edad del componente prelaboral, con un parámetro,  $\alpha_1$ , que determina la pendiente de la exponencial; b) una función doble exponencial, con tres parámetros, el primero,  $\mu_2$  de posicionamiento de edad, el segundo,  $\lambda_2$ , mide la forma ascendente de la exponencial, el tercero,  $\alpha_2$ , la pendiente de descenso; c) de nuevo una doble exponencial que contiene también tres parámetros, el primero,  $\mu_3$  de posicionamiento de edad, el segundo,  $\lambda_3$ , mide la forma ascendente de la exponencial, el tercero,  $\alpha_3$ , la pendiente de descenso; y d) por último, aparece una constante,  $c$  ó  $a_0$ , que permite el ajuste. Las variables  $a_1$ ,  $a_2$  y  $a_3$  determinan el nivel de la curva sin variar el perfil de las tasas por edad.

La proyección paramétrica de la estructura por edades de la migración se ha realizado en tres etapas:

- a) en primer lugar, se han estimado los parámetros de los distintos tipos de migración, para cada sexo y cada zona, a partir del calendario correspondiente a la media de las migraciones del período 1992-95;
- b) la segunda fase ha consistido en establecer un calendario horizonte en el último año de la proyección, que está definido en función de la hipótesis sobre la movilidad de los jóvenes. El objetivo, tratado como un problema de optimización, consiste en la adquisición de un valor normativo en la proporción del ISM entre 20 y 29 años, que alcanza un valor prefijado para el año 2010. Este objetivo se traduce en un aumento o disminución de la proporción de la migración de los jóvenes, que varía según el tipo de migración considerado;
- c) una vez calculados los parámetros que satisfacen los objetivos de la hipótesis normativa impuesta al modelo, se obtiene una estructura para el año 2010. Los calendarios correspondientes a cada uno de los años de la proyección se obtienen partir de la interpolación lineal de los parámetros entre el primer y último año de la proyección.

En lo que se refiere a cada uno de los tipos de migración considerados en la proyección multirregional se han aplicado los siguientes tipos de calendario:

- a) en la intraregional un calendario para cada zona y año de la proyección;
- b) en la emigración al resto de España ha sido necesario establecer un calendario para el conjunto de la Comunidad que resume el total de salidas de la región. A partir de ese calendario se han realizado las diferentes hipótesis sobre la emigración de cada una de las zonas, ya que es necesario mantener la coherencia entre los resultados de las zonas y del conjunto de la Comunidad. No obstante, para mantener ciertas características específicas de cada zona se ha calculado un coeficiente que relaciona el calendario de la zona y el del conjunto de la CM en el último periodo conocido, manteniéndose estos coeficientes estables;
- c) la inmigración del resto de España y del Extranjero comprende un calendario diferente para cada uno de los tipos de inmigración, que es común a todos los ámbitos de la CM. Las particularidades de cada zona se mantienen a través de los diferentes coeficientes de atracción por edades. Así, el volumen de inmigrantes del exterior que llega a la Comunidad es distribuido por edades y sexos, y luego adjudicado a cada zona según estos coeficientes de reparto por edad.

#### El modelo espacial

La evolución futura del componente espacial de las migraciones representa uno de los factores más complejos a proyectar. Los emigrantes deben descomponerse entre los que corresponden a la emigración interior al sistema, que son descritos por la matriz de origen y destino, y los que corresponden al exterior del sistema, emigración al resto de España.

En la presente proyección se ha optado por mantener estable la matriz espacial de migraciones. No obstante, se han introducido diferentes elementos, que a partir de las variaciones en el calendario proyectado, modifican ligeramente la composición territorial de los flujos intraregionales. Este elemento ha sido establecer para cada salida de las zonas un coeficiente que multiplica a la intensidad y al calendario, obteniéndose las salidas a cada una de las zonas dentro del sistema interno de intercambios. Estos coeficientes se han calculado para tres grupos de edades: entre 0 y 19 años, correspondiente a la migración dependiente; entre 20 y 54 años, la migración laboral; y, un coeficiente para los mayores de 55 años, o migración postlaboral.

En relación a los inmigrantes se han fijado unos coeficientes de reparto territoriales por edades. Los de la inmigración del resto de España derivan de los datos de la EVR del periodo 1988-95, mientras que los de la inmigración del extranjero provienen del Censo de 1991, debido a los problemas que presenta a nivel territorial la Estadística de Variaciones Residenciales para este tipo de migración.

### Resultados de las hipótesis de migraciones

A continuación, pasamos a describir los resultados de la proyección de la migración, según las hipótesis desarrolladas en el apartado anterior, para los diferentes tipos de movimientos migratorios que intervienen en el modelo multirregional de proyección.

#### *La migración intraregional*

El establecimiento de la serie anual de valores del ISM se deriva de un ajuste, de carácter logarítmico, que tiene en cuenta la evolución de la serie de ISM entre 1988-1995, hasta el horizonte normativo del año 2015 (tabla 5.9). Se contempla un horizonte de ligero crecimiento de la migración intraregional en cada una de las zonas, crecimientos que oscilan entre el 3 y el 8 por ciento para el año 2010. Las diferencias de crecimiento entre zonas se derivan de la evolución conocida. Por otra parte, los niveles de masculinidad de los ISM presentan una convergencia tendente a la desaparición de las diferencias entre sexos, que se han reducido para el año 2015 siguiendo las pautas observadas en el último período analizado.

TABLA 5.9: PROYECCIÓN DE LA INTENSIDAD DE LA MIGRACIÓN INTRAREGIONAL. 1990-2015

	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Hombres						
Madrid	0,81096	0,97379	0,99767	1,00557	1,00530	1,00000
C. M. Norte	0,80476	1,03639	1,06097	1,06605	1,06112	1,05000
C. M. Este	0,68056	0,90630	0,93397	0,94618	0,95050	0,95000
C. M. Sur	0,76335	0,90764	0,93567	0,94761	0,95132	0,95000
C. M. Oeste	0,89667	1,16112	1,21753	1,24245	1,25121	1,25000
M. N. M.	0,83475	0,98488	1,02671	1,04499	1,05121	1,05000
Mujeres						
Madrid	0,76151	0,91176	0,93549	0,94612	0,95010	0,95000
C. M. Norte	0,80297	1,00188	1,04220	1,05649	1,05739	1,05000
C. M. Este	0,70069	0,88180	0,91050	0,92840	0,94085	0,95000
C. M. Sur	0,79099	0,90156	0,92440	0,93729	0,94517	0,95000
C. M. Oeste	0,99069	1,22236	1,29767	1,32176	1,31920	1,30000
M. N. M.	0,88766	1,05987	1,10148	1,11407	1,11168	1,10000

*Nota los valores del ISM difieren de los de la tabla 5.2 al considerar sólo los cambios de residencia entre zonas.*

*Fuente: Elaboración propia.*

Aunque la movilidad intraregional tiene una estructura demográfica muy homogénea en todas las zonas, se ha renunciado al uso de un calendario único, manteniéndose la estructura demográfica particular de cada zona, derivada de la parametrización de los datos de la EVR del período 1992-95.

Para la elaboración del valor de los parámetros del año 2010 se ha recurrido a la hipótesis general de aumento de la movilidad de los jóvenes. Esta hipótesis afecta a todas las zonas y se traduce, para el año 2010, en que la migración de los jóvenes entre los 20-29 años representará el 20 por ciento del conjunto del ISM intraregional de cada zona para los hombres y el 25 por ciento para las mujeres. Entre los hombres, el municipio de Madrid (19 por ciento) y la Corona Metropolitana Sur (20 por ciento) poseen en 1995 calendarios muy próximos al objetivo. Entre las mujeres, la mayor parte de los calendarios evolucionan desde el 22-23 por ciento al 25 por ciento, mientras que el del municipio de Madrid supera en 1995 el 24 por ciento. Esto significa que para la capital y la C.M. Sur el aumento de la movilidad de los jóvenes corresponderá al crecimiento experimentado por el ISM a lo largo de la proyección.

Los parámetros de la estructura demográfica calculados para cada zona correspondientes al período 1995-2010 se derivan de la interpolación lineal de los años extremos. Derivados de la hipótesis de calendario empleada se registra, en ambos sexos, un cierto rejuvenecimiento de la estructura demográfica de la migración en consonancia con otras hipótesis generales planteadas, como la disminución de la edad media a la emancipación.

Por lo que respecta al análisis de la matriz de flujos, los primeros años de la década de los noventa, registraron la confirmación de una ligera reducción, aunque continua, del poder de atracción del municipio de Madrid en el conjunto de la CM, a favor de los municipios no metropolitanos, que se convierten en un nuevo polo de atracción. En la medida en que los últimos datos conocidos abonan la teoría de la desconcentración, se ha optado por mantener constante dicha matriz. La hipótesis espacial se situaría en la línea de consolidar a la región madrileña como un espacio metropolitano único, con un lento pero continuado crecimiento del peso específico del espacio no metropolitano.

Se ha mantenido, por tanto, constante entre 1995 y el año 2010 la matriz espacial de flujos del período 1992-95, lo cual implica una continuidad del proceso de desconcentración espacial. Las especificidades de cada zona en cuanto a la estructura por edades de las salidas al resto de las zonas se mantienen durante toda la proyección, siendo diferentes para cada sexo.

### *La emigración al resto de España*

Entre 1988-90 y 1992-95, la emigración hacia el resto de España, medida con datos absolutos, registró un crecimiento importante, dentro de los modestos niveles mantenidos en los últimos años. Estos valores, no obstante, reflejan el impacto del cambio de ciclo económico durante el período 1992-95. En los próximos años se ha previsto que se producirá un freno a la emigración de los madrileños y de aquellos inmigrantes de otras partes de España que llegan a la Comunidad de Madrid en fases de expansión económica y la abandonan en otras fases del ciclo económico. Por otra parte, el aumento de la duración de residencia de los antiguos inmigrantes llegados a la CM juega en contra de una posible emigración de retorno.

La hipótesis de intensidad aplicada al conjunto de la Comunidad de Madrid significa una reducción del 15 por ciento del ISM en el horizonte del año 2015, disminución también establecida para las zonas y para ambos sexos.

El conjunto de las zonas mantiene una contribución proporcional estable a la emigración entre los períodos analizados. Este factor de estabilidad permite simplificar las hipótesis de emigración. No obstante, se han mantenido las diferencias territoriales de intensidad en el horizonte normativo, siempre dentro de una tendencia general de disminución de las salidas al exterior, como se desprende del hecho que el ISM disminuye un 15 por ciento en el horizonte del año 2015. Se han estimado, de esta forma, valores propios del ISM para cada una de las zonas. El indicador sintético para cada año ha sido estimado mediante un ajuste de tipo logarítmico a partir de la serie anual del ISM entre 1988-1995 y el valor normativo del año 2015.

La imposibilidad de asegurar la consistencia entre los parámetros de cada una de las zonas y del conjunto de la Comunidad de Madrid en la emigración al resto de España, ha determinado que las hipótesis sobre el calendario se hayan construido a partir de los valores del conjunto de la Comunidad. Sin embargo, como ya se subrayó en el apartado sobre metodología, se han conservado ciertas características específicas de las zonas. El calendario de partida para cada una de las zonas es el del año 1995, y el del resto de los años se deriva del calendario del conjunto de la Comunidad, al que se aplican unos coeficientes que se han calculado a partir de la relación observada entre el calendario de cada una de las zonas y el de la Comunidad en el año 1995.

Por otra parte, la hipótesis de una menor representatividad de la movilidad de los jóvenes se ha obtenido mediante una interacción entre los nuevos valores estimados de los parámetros, para el año 2010, y la hipótesis que considera una disminución del 15 por ciento del valor del ISM para el año 2015. La solución ha asegurado la conexión de las series proyectadas con las series históricas, sin abandonar la consistencia demográfica entre las tasas de migración de los diferentes grupos de edad. Así, por ejemplo, la proporción del ISM correspondiente a los jóvenes entre 20 y 29 años, pasa del 17 por ciento a valores próximos al 15 por ciento, mientras que en las mujeres este valor crece ligeramente del 19 por ciento al 20 por ciento. Esta hipótesis permite conservar las relaciones de masculinidad de las tasas observadas entre 1992 y 1995.

**TABLA 5.10: PROYECCIÓN DE LA INTENSIDAD DE LA MIGRACIÓN HACIA EL RESTO DE ESPAÑA. 1990-2015**

	1990	1995	2000	2005	2010	2015
<b>Hombres</b>						
CM	0,63117	0,79773	0,78632	0,75999	0,72581	0,68668
Madrid	0,62300	0,77361	0,76059	0,73299	0,69771	0,65757
C. M. Norte	0,48898	0,72189	0,70974	0,68398	0,65106	0,61361
C. M. Este	0,74960	0,97173	0,96936	0,93601	0,88621	0,82597
C. M. Sur	0,68147	0,87029	0,86817	0,83830	0,79370	0,73975
C. M. Oeste	0,62914	0,66238	0,66077	0,63803	0,60409	0,56302
M. N. M.	0,63815	0,82576	0,82375	0,79540	0,75309	0,70190
<b>Mujeres</b>						
CM	0,60255	0,75899	0,74849	0,72381	0,69168	0,65486
Madrid	0,58372	0,72520	0,72343	0,69854	0,66138	0,61642
C. M. Norte	0,54142	0,65642	0,65482	0,63229	0,59865	0,55795
C. M. Este	0,80203	0,93209	0,92982	0,89783	0,85006	0,79228
C. M. Sur	0,67652	0,83263	0,83060	0,80202	0,75936	0,70774
C. M. Oeste	0,64762	0,71452	0,71277	0,68825	0,65163	0,60734
M. N. M.	0,57930	0,83288	0,83085	0,80226	0,75958	0,70795

Fuente: *Elaboración propia.*

#### *La inmigración del resto de España*

En el modelo multirregional, la inmigración exterior es un vector suma de los inmigrantes de otras regiones de España y del extranjero que se distribuye posteriormente entre cada una de las zonas. La estructura por edades de cada uno de los vectores se determina mediante el reparto del conjunto de inmigrantes según un calendario establecido por un modelo paramétrico calculado a partir de los datos del período 1992-95.

Las inmigraciones que recibió la Comunidad de Madrid experimentaron, entre los dos períodos analizados, una disminución significativa en el número de jóvenes, manifestando a su vez un fuerte vínculo con los ciclos económicos. La hipótesis que se plantea prevé un aumento de la inmigración del resto de España en los próximos años ligada a una previsible mejora en las oportunidades de empleo. No obstante, este aumento no debe ignorar que esta mejora que se formula como trasfondo de nuestras hipótesis afectará también a las regiones de origen de la inmigración. Es, por lo tanto, congruente no esperar un crecimiento importante de la inmigración del resto de España.

TABLA 5.11: INTENSIDAD DE LA INMIGRACIÓN DEL RESTO DE ESPAÑA. CM. 1988-2010

	Hombres	Mujeres	Total	Media anual
1988-1991	83.904	82.871	166.775	41.694
1992-1995	65.126	66.889	132.015	33.004
1996-2000	89.951	91.625	181.576	36.315
2001-2005	94.036	95.217	189.253	37.851
2006-2010	98.121	98.808	196.929	39.386

Fuente: *Elaboración propia.*

El volumen de inmigrantes establece como hipótesis normativa para el año 2010 un total de 40.000 entradas anuales del resto de España, las mismas que por término medio registró la Comunidad en un período de fuerte expansión económica como la segunda mitad de los ochenta, concretamente entre 1988 y 1990. Para establecer el volumen de hombres y mujeres se ha aplicado una tasa de masculinidad estable correspondiente a los valores del último período conocido. Los valores de los diferentes años de la proyección han sido establecidos mediante un ajuste de naturaleza logarítmica.

Los perfiles de esta inmigración presentaban en términos generales, entre 1988-1990 y 1992-1995, unas estructuras muy regulares. Esta distribución homogénea de la estructura por edades ha permitido conservar un solo calendario para el conjunto de la inmigración común a todas las zonas, que se mantiene constante a lo largo de la proyección. El peso específico de los inmigrantes entre 20 y 29 años, representa para cada uno de los sexos un valor ligeramente superior al 35 por ciento del conjunto de entradas del resto de España.

La distribución territorial de los inmigrantes se ha realizado a partir de una serie de coeficientes calculados con los datos del periodo 1992-95 (tabla 5.12). Estos coeficientes se han mantenido constantes a lo largo de la proyección, lo que implica que las variaciones que se produzcan en el volumen de entradas a cada zona no dependerán de variaciones en su poder de atracción sino del volumen global de la inmigración que reciba la Comunidad.

TABLA 5.12: COEFICIENTES DE DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LAS ENTRADAS DEL RESTO DE ESPAÑA

	Zona de destino					
	Madrid	CMN	CME	CMS	CMO	MNM
Hombres						
0-19	0,4880	0,0482	0,0889	0,1848	0,0580	0,1321
20-54	0,5624	0,0423	0,0847	0,1739	0,0390	0,0977
55+	0,5962	0,0323	0,0703	0,1782	0,0346	0,0884
Mujeres						
0-19	0,5114	0,0473	0,0870	0,1821	0,0586	0,1136
20-54	0,5739	0,0429	0,0806	0,1643	0,0429	0,0955
55+	0,6303	0,0290	0,0672	0,1583	0,0339	0,0813

Fuente: *Elaboración propia.*

### La inmigración del extranjero

La inmigración del extranjero es un vector de población que se suma a la inmigración del resto de España. Esta inmigración está compuesta por dos flujos: el de trabajadores extranjeros, el más importante en volumen y, los retornos de españoles, flujo que se ha ido agotando en los últimos años y que tenderá a su práctica extinción.

La proyección de la intensidad de la inmigración del extranjero se ha realizado con una hipótesis compuesta. En relación al flujo de retorno de españoles se prevé su extinción en el año 2010, con un decrecimiento lineal entre el valor del año 1995 y el del 2010. En relación a

las entradas de extranjeros su volumen se establece a partir del cupo anual del año 1995, próximo a los 7000 individuos, manteniéndose estable a lo largo de la proyección. A tenor de la evolución de las políticas de inmigración de los países de la Unión Europea, no parece percibirse una sintonía favorable a un aumento de la inmigración. Se ha conservado estable el nivel de masculinidad, ligeramente por debajo del 90 hombres por cada 100 mujeres, en consonancia con la reciente feminización de la inmigración extranjera en el período 1992-95.

**TABLA 5.13: INTENSIDAD DE LA INMIGRACIÓN DEL EXTRANJERO. CM. 1995-2015**

	Hombres	Mujeres	Total
1995	4.342	4.658	9.000
2000	3.983	4.350	8.333
2005	3.625	4.042	7.667
2010	3.267	3.733	7.000

*Fuente: Elaboración propia.*

Los datos para calcular la estructura demográfica de estos inmigrantes proceden de la EVR del período 1992-95. Los inmigrantes entre 20 y 29 años representaban el 30 por ciento del total en cada uno de los sexos. Se han mantenido estables en la proyección los calendarios de hombres y mujeres, caracterizados por una fuerte presencia de inmigrantes jóvenes.

La distribución espacial de la inmigración del extranjero se ha establecido a partir de los datos del Censo de 1991, ya que a nivel territorial registra mejor el fenómeno que la Estadística de Variaciones Residenciales (tabla 5.14).

**TABLA 5.14: COEFICIENTES DE DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LAS ENTRADAS DEL EXTRANJERO**

	Madrid	CMN	CME	CMS	CMO	MNM
Hombres						
0-19	0,5456	0,0699	0,0763	0,1228	0,0904	0,0951
20-54	0,6528	0,0455	0,0606	0,1037	0,0595	0,0778
55+	0,6722	0,0316	0,0466	0,1248	0,0549	0,0700
Mujeres						
0-19	0,5586	0,0675	0,0689	0,1064	0,0909	0,1078
20-54	0,6478	0,0440	0,0671	0,1018	0,0681	0,0712
55+	0,6801	0,0250	0,0523	0,1130	0,0595	0,0702

*Fuente: Elaboración propia.*





## Resultados de la proyección



## Resultados de la Proyección

La evolución demográfica de la Comunidad de Madrid, en los próximos quince años, se caracteriza por una ligera recuperación en los ritmos de crecimiento de la población; por la continuación de los procesos de redistribución espacial de la población, debidos a la heterogeneidad de crecimientos a nivel territorial; y, por importantes cambios en la estructura por edades de la población madrileña, con una intensificación en el proceso de envejecimiento de la población.

### Evolución de la población de la Comunidad de Madrid, 1996-2011

De acuerdo con la proyección realizada, la población de la Comunidad de Madrid experimentará, en el periodo 1996-2011, un crecimiento de alrededor de 225.437 efectivos, al pasar de los 5.306.172 habitantes de 1996 a los 5.261.609 del año 2011 (tabla 6.1); es decir, una tasa de crecimiento medio anual del orden del 2,9 por mil. Esta tasa es inferior a la del conjunto del periodo 1981-1996, en el que la población madrileña creció a un ritmo del 4,8 por mil anual, pero similar al ritmo de crecimiento observado durante la primera mitad de los años noventa, que se situó en torno del 3,1 por mil.

TABLA 6.1: PROYECCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LA COMUNIDAD DE MADRID, 1996-2011

	Población 1 enero	Total de Nacim.	Total de Defunc.	Crecimie. Natural	Total de Emigran.	Total de Inmigr.	Saldo Migratorio	Crecimie. Total	Población 31 diciem.
1996	5.036.172	47.312	37.073	10.239	46.936	44.567	-2.369	7.870	5.044.042
1997	5.044.042	47.759	37.870	9.889	46.987	44.741	-2.246	7.643	5.051.685
1998	5.051.685	49.727	38.655	11.072	46.996	44.915	-2.081	8.991	5.060.676
1999	5.060.676	51.361	39.432	11.929	46.944	45.089	-1.855	10.074	5.070.750
2000	5.070.750	53.303	40.180	13.123	46.862	45.261	-1.601	11.522	5.082.272
2001	5.082.272	55.459	40.895	14.564	46.709	45.435	-1.274	13.290	5.095.562
2002	5.095.562	57.601	41.593	16.008	46.544	45.609	-935	15.073	5.110.635
2003	5.110.635	59.497	42.255	17.242	46.314	45.783	-531	16.711	5.127.346
2004	5.127.346	61.046	42.876	18.170	46.081	45.957	-124	18.046	5.145.392
2005	5.145.392	62.122	43.469	18.653	45.771	46.131	360	19.013	5.164.405
2006	5.164.405	62.729	44.023	18.706	45.477	46.305	828	19.534	5.183.939
2007	5.183.939	62.947	44.571	18.376	45.056	46.478	1.422	19.798	5.203.737
2008	5.203.737	62.804	45.098	17.706	44.663	46.652	1.989	19.695	5.223.432
2009	5.223.432	62.352	45.606	16.746	44.147	46.826	2.679	19.425	5.242.857
2010	5.242.857	61.586	46.159	15.427	43.675	47.000	3.325	18.752	5.261.609

*Nota: los resultados de esta tabla no coinciden exactamente con los del resto de tablas, ni con los del anexo, debido al efecto del redondeo, al obtener los resultados por agregación de los diferentes niveles territoriales de la proyección.*

*Fuente: elaboración propia*

En todos los años de la proyección, la población de la Comunidad de Madrid presenta un crecimiento neto positivo. No obstante, la intensidad de este crecimiento no es homogénea, pudiéndose distinguir tres periodos (tabla 6.2 y gráfico 6.1). El primero, que comprende los años 1996 y 1997, mantiene las tendencias de los últimos años, y se caracteriza por unas

bajas tasas de crecimiento, entre el 1,5 y el 1,6 por mil, y por el mantenimiento de la desaceleración en el ritmo de crecimiento de la población. El segundo, hasta el año 2007, en que se produce una recuperación constante del ritmo de crecimiento de la población, que en términos de tasa representa pasar del 1,51 por mil del 1997 al 3,81 por mil del año 2007. Finalmente, un tercer periodo, a partir del año 2008, en el que se inicia una nueva fase de muy ligera desaceleración en el crecimiento poblacional, hasta situarse la tasa en el 3,6 por mil al final de la proyección.

#### *Evolución de los componentes del crecimiento de la población de la Comunidad de Madrid*

Un análisis de los diferentes componentes del crecimiento poblacional (nacimientos, defunciones y migraciones) permite profundizar en la explicación de los niveles y de los ritmos de crecimiento de la población madrileña (tabla 6.1 y 6.2, gráfico 6.1).

El crecimiento natural representa un aporte neto de 228.000 personas en el conjunto del periodo proyectado. En los primeros años de la proyección se producen incrementos de 10.000 efectivos anuales, que alcanzan hasta casi 19.000 a mediados del próximo decenio, para reducirse posteriormente hasta 15.427 en el horizonte de la proyección. La tasa de crecimiento natural se sitúa en 1996 en el 2 por mil, mientras que en el 2010 es de casi un 3 por mil, con unos máximos superiores al 3,5 por mil en los años centrales del próximo decenio.

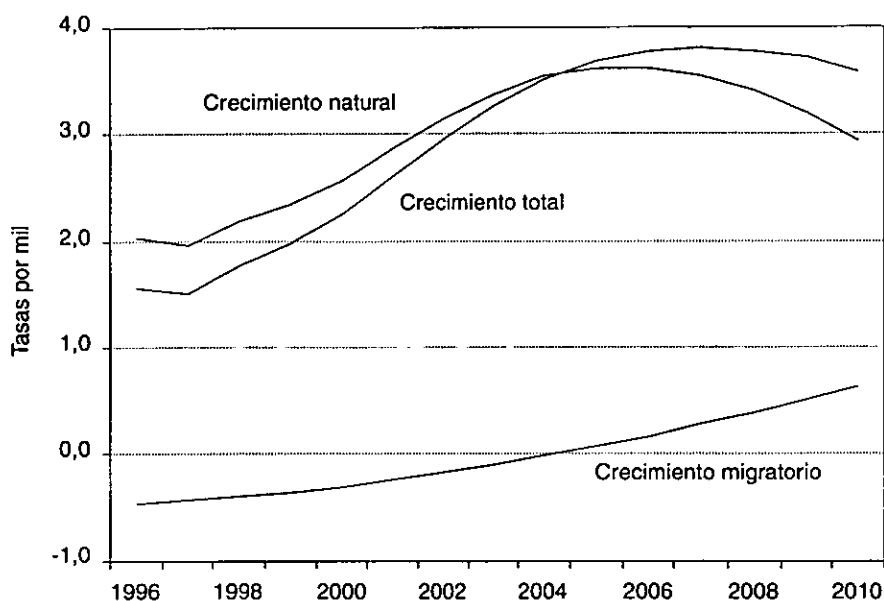
**TABLA 6.2: PROYECCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LA COMUNIDAD DE MADRID, 1996-2011. TASAS POR MIL**

	Natalidad	Mortalidad	Crec. Natural	Emigración	Inmigración	Crec. Migrat.	Crec. Total
1996	9,39	7,36	2,03	9,31	8,84	-0,47	1,56
1997	9,46	7,50	1,96	9,31	8,86	-0,44	1,51
1998	9,83	7,65	2,19	9,29	8,88	-0,41	1,78
1999	10,14	7,78	2,35	9,27	8,90	-0,37	1,99
2000	10,50	7,91	2,59	9,23	8,92	-0,32	2,27
2001	10,90	8,04	2,86	9,18	8,93	-0,25	2,61
2002	11,29	8,15	3,14	9,12	8,94	-0,18	2,95
2003	11,62	8,25	3,37	9,05	8,94	-0,10	3,26
2004	11,89	8,35	3,54	8,97	8,95	-0,02	3,51
2005	12,05	8,43	3,62	8,88	8,95	0,07	3,69
2006	12,12	8,51	3,62	8,79	8,95	0,16	3,78
2007	12,12	8,58	3,54	8,67	8,95	0,27	3,81
2008	12,05	8,65	3,40	8,57	8,95	0,38	3,78
2009	11,91	8,71	3,20	8,44	8,95	0,51	3,71
2010	11,73	8,79	2,94	8,32	8,95	0,63	3,57

Fuente: elaboración propia a partir de la tabla 6.1.

Este crecimiento natural depende de la evolución de sus dos componentes: los nacimientos y las defunciones. En los próximos años, se observa un crecimiento sostenido del número de nacimientos, con un máximo cercano a los 63.000 nacidos en el año 2007. Este aumento es el resultado de la combinación, por un lado, de nuestra hipótesis de recuperación de los niveles de fecundidad, que pasan de 1,13 hijos por mujer en 1996 a 1,58 hijos en el horizonte de la proyección; y, por otro lado, del efecto positivo sobre la natalidad que tendrá la evolución del volumen y de la estructura de la población femenina en edad fértil. Por el contrario, a partir del año 2008, a pesar de que seguirá aumentando la fecundidad de la población madrileña, se producirá un ligero pero continuado descenso en el número de nacimientos, como consecuencia de la progresiva llegada a las edades más fértiles de menores contingentes de población femenina. La importancia de este factor se constata claramente si observamos que en el año 2006 las mujeres entre 25 y 34 años serán 434.626, mientras que en el año 2011 su número se habrá reducido hasta las 380.808; es decir, alrededor de 55.000 mujeres menos en las edades de mayor fecundidad, en tan sólo cinco años.

GRÁFICO 6.1: PROYECCIÓN DE LAS TASAS DE CRECIMIENTO NATURAL, MIGRATORIO Y TOTAL. 1996-2010



Fuente: elaboración propia a partir de la tabla 6.2.

Por el contrario, el número de defunciones se incrementa de forma sostenida a lo largo de todo el periodo proyectado, pasando de las poco más de 37.000 de 1996 a las 46.159 del año 2010; es decir, un aumento del 25 por ciento en quince años. El incremento en el número de defunciones, a pesar de la mejora de los niveles de esperanza de vida, es el resultado del progresivo proceso de envejecimiento de la población madrileña, que provoca un aumento de los efectivos de población anciana. Nuevamente, como en el caso de los nacimientos, se observa el importante efecto de la inercia de las estructuras poblacionales sobre la evolución de los componentes del crecimiento natural.

En relación al crecimiento migratorio, su aportación al crecimiento de la población madrileña es prácticamente nula, ya que en los próximos quince años se prevé en conjunto una pérdida de alrededor de 2.500 habitantes por migraciones. El aspecto más destacable es el cambio de tendencia que se observa, ya que el saldo migratorio pasa de ser negativo a positivo, aunque siempre se mantiene en unos valores muy bajos. Esta ruptura de tendencia es inherente a la hipótesis de proyección de las migraciones que presupone, por un lado, una ligera reducción de la intensidad emigratoria, que provoca que los emigrantes desciendan de los cerca de 47.000 de los primeros años de la proyección hasta menos de 44.000, y, por otro lado, un aumento de la inmigración que pasa de los 44.567 del año 1996, a los 47.000 del año 2010.

En términos de tasa de migración se observan dos periodos: el primero, hasta el año 2004, de signo negativo, aunque con una clara tendencia a la desaceleración en la pérdida de población por migraciones; el segundo, a partir del año 2005, en que pasa a ser positiva, con una ligera tendencia al alza. No obstante, como ya se ha mencionado, el crecimiento migratorio se sitúa en unos niveles muy modestos, como se observa del hecho de que la mayor tasa de crecimiento migratorio, que se da en el año 2010, sólo representa un 18 por ciento del crecimiento total de la población en ese año.

En resumen, el ritmo y las fases de crecimiento de la población madrileña están determinadas, en gran parte, por la evolución de las tasas de crecimiento natural, como se observa del paralelismo entre las trayectorias de ambas, mientras que las tasas de crecimiento migratorio afectan ligeramente a la intensidad del crecimiento total de la población.

### La heterogeneidad de crecimientos a nivel territorial

La evolución de la población de la Comunidad de Madrid presenta una gran pluralidad de situaciones a nivel territorial debido a la heterogeneidad de los comportamientos demográficos, a las diferencias en la intensidad y en el signo de las migraciones, y al efecto que tienen las diferencias en las estructuras poblacionales sobre el crecimiento natural.

A nivel territorial, todas las grandes zonas geográficas de la Comunidad de Madrid experimentarán crecimientos de población, a excepción del Municipio de Madrid que mantiene la tendencia de pérdida de población. La población de la capital ve reducir sus efectivos de los casi 2.882.000 de 1996 a algo menos de 2.660.000 en el año 2011, lo que representa una pérdida de unos 222.000 habitantes en quince años. Por el contrario, el conjunto de Coronas Metropolitanas aumenta sus efectivos poblacionales en 246.000 nuevos residentes, del 1.171.627 de 1996 al 1.956.627 del 2011; y el conjunto de Municipios No Metropolitanos pasa, en el mismo periodo, de 443.562 habitantes a 645.822, es decir un aumento de 202.260 habitantes (tabla 6.3). En términos de tasas de crecimiento anual medio, el Municipio de Madrid tiene, en el conjunto del periodo, una tasa negativa del -5,4 por mil, las Coronas Metropolitanas del 8,94 por mil y el conjunto de Municipios No Metropolitanos del 24,8 por mil anual.

Esta evolución representa una continuación en las tendencias de desconcentración espacial de la población madrileña, que se caracterizan por el mantenimiento de la pérdida de población del núcleo central metropolitano, y por unas mayores tasas de crecimiento de los Municipios No Metropolitanos respecto de las Coronas Metropolitanas. No obstante, esta diversidad de crecimientos tiende a reducirse en el horizonte de la proyección, a pesar de que se mantienen todavía importantes diferencias a nivel territorial (gráfico 6.2). En el primer año de la proyección, las tasas de crecimiento del Municipio de Madrid son del -7,4 por mil mientras que en el año 2010 se sitúan en el -3,7 por mil; en las Coronas Metropolitanas estos valores son del 8,9 y del 8,2 por mil respectivamente; mientras que en los Municipios no Metropolitanos se reducen del 30,5 por mil al 19,4 por mil. Es decir, mientras que en 1996 las diferencias en las tasas de estos ámbitos eran de 37,9 puntos, en el año 2011 se reducen hasta los 23,1 puntos.

**TABLA 6.3: EVOLUCIÓN Y PROYECCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LAS GRANDES ZONAS DE LA CM, 1986-2011**

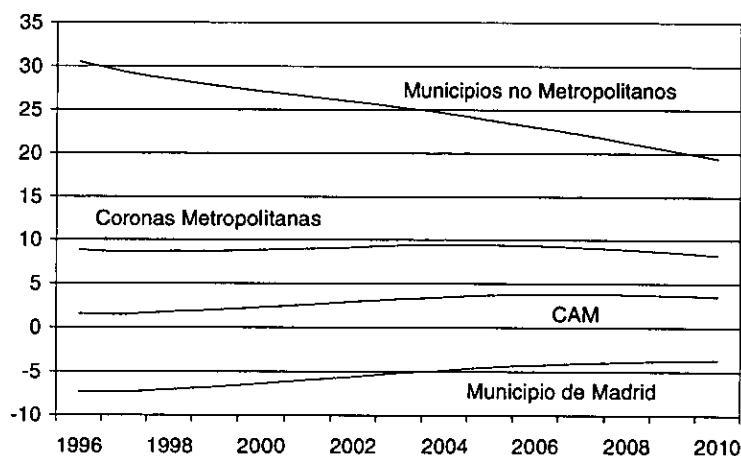
	Coronas Metropolitanas						
	MM	Total	Este	Norte	Oeste	Sur	MNM
1986	3.058.182	1.409.601	335.245	149.749	108.039	816.568	312.789
1991	3.010.492	1.582.077	375.974	172.065	154.698	879.340	354.986
1996	2.881.983	1.710.627	404.252	196.598	194.917	914.860	443.562
1997	2.860.882	1.725.835	407.671	200.725	200.200	917.239	457.309
1998	2.840.037	1.740.746	410.993	204.788	205.350	919.615	470.923
1999	2.820.151	1.755.952	414.321	208.877	210.476	922.278	484.560
2000	2.801.204	1.771.321	417.654	212.952	215.555	925.160	498.214
2001	2.783.352	1.787.022	421.011	217.044	220.625	928.342	511.900
2002	2.766.745	1.803.149	424.413	221.165	225.720	931.851	525.660
2003	2.751.380	1.819.783	427.892	225.331	230.840	935.720	539.482
2004	2.737.200	1.836.857	431.441	229.517	235.981	939.918	553.314
2005	2.724.043	1.854.246	435.053	233.691	241.126	944.376	567.111
2006	2.711.807	1.871.802	438.703	237.867	246.232	949.000	580.789
2007	2.700.278	1.889.354	442.351	241.987	251.303	953.713	594.316
2008	2.689.367	1.906.746	445.983	246.046	256.295	958.422	607.640
2009	2.678.935	1.923.843	449.572	250.013	261.193	963.065	620.680
2010	2.668.935	1.940.511	453.092	253.890	265.956	967.573	633.430
2011	2.659.182	1.956.627	456.507	257.656	270.585	971.879	645.822

Fuente: elaboración propia.

Las cuatro Coronas Metropolitanas tienen en el periodo proyectado un crecimiento poblacional de signo positivo, aunque se observa una gran pluralidad en relación a su intensidad (tabla 6.3). Los mayores crecimientos, en términos absolutos, se dan en las Coronas Metro-

litanas menos pobladas, mientras que aquellas que tienen unos mayores efectivos poblacionales en 1996 son las que ven incrementar en menor medida su población. En los próximos quince años, la Corona Metropolitana Oeste aumenta su población en alrededor de 75.000 habitantes al pasar de los casi 195.000 de 1996 a los 270.585 del año 2011, lo que representa más del 30 por ciento del crecimiento total de las Coronas Metropolitanas; y la Corona Metropolitana Norte en poco más de 61.000, de los 196.598 de 1996 a los 257.656 del 2011. Por su parte, la Corona Metropolitana Sur, a pesar de ser la más poblada, sólo aumenta en 57.000 efectivos entre 1996 y el 2011, y la Corona Este en poco más de 52.000 habitantes.

GRÁFICO 6.2: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE CRECIMIENTO, 1996-2011



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la proyección.

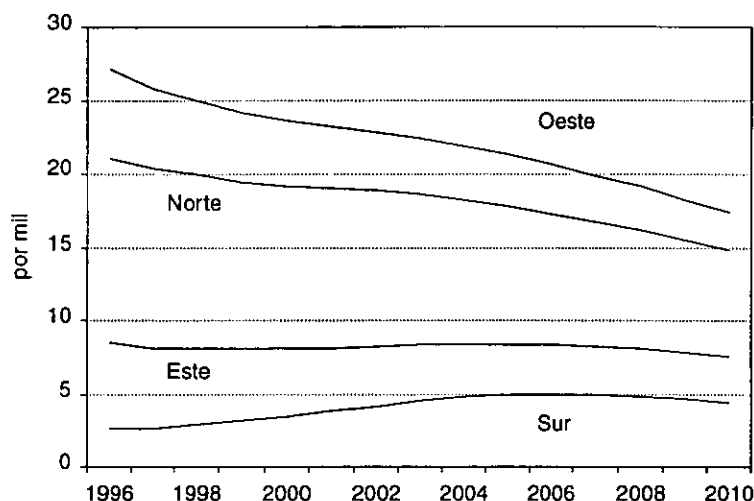
Estas diferencias quedan claramente reflejadas en las tasas de crecimiento anual que, para el conjunto del periodo, se sitúan en el 21,7 por mil anual en la Corona Metropolitana Oeste, en el 17,9 por mil en la Norte, en el 8,1 por mil en el Este y en tan sólo el 4 por mil en la Corona Metropolitana Sur; mientras que la del conjunto de todas las Coronas Metropolitanas es del 8,9 por mil anual. En términos comparativos, la ordenación de las Coronas Metropolitanas en función de su tasa de crecimiento es idéntica a la del periodo 1981-1996, aunque, a diferencia de éste, en los próximos quince años las tasas son considerablemente inferiores. El más claro ejemplo de esta reducción en el ritmo de crecimiento lo ofrece la Corona Metropolitana Sur que entre 1981 y 1996 creció a un ritmo del 15,4 por mil anual, mientras que en los próximos años lo hará al 4 por mil; es decir, una reducción de casi el 75 por ciento.

A pesar de estas diferencias, se observa una tendencia hacia la homogeneización de las tasas en el periodo de la proyección (gráfico 6.3). En 1996 la tasa de crecimiento de la Corona Metropolitana Norte era del 26,7 por mil anual y la de la Corona Metropolitana Sur se situaba en el 2,6 por mil, mientras que en el año 2010 son del 17,2 y del 4,4 por mil, respectivamente; es decir, en 1996 la tasa de crecimiento de la primera multiplicaba por diez a la de la segunda, mientras que en el horizonte de la proyección sólo la multiplica por cuatro. Esta convergencia se explica por la importante reducción que se da en las tasas de crecimiento de las Coronas Metropolitanas Oeste y Norte, que entre 1996 y el 2010 ven reducir sus tasas de crecimiento anual en un 36 y un 30 por ciento respectivamente, mientras que la Corona Metropolitana Sur la aumenta en un 70 por ciento.

En relación al Municipio de Madrid, la pérdida de población es extensible a todas su zonas, con ligeras variaciones en relación a su intensidad. Así, para el conjunto del periodo, la Almendra Central y la Periferia Sur, con  $-7$  y un  $-5,8$  por mil anual, tienen tasas de crecimiento negativas superiores a las del conjunto de la capital, mientras que la Periferia Este con un  $-3,8$  por mil y la Periferia Noroeste con un  $-3,4$  por mil anual presentan tasas de decrecimiento menores. No obstante, estas diferencias son pequeñas y tienden a atenuarse

paulatinamente, con lo que el peso relativo de la población de las diferentes zonas en relación al conjunto de la capital se mantiene relativamente estable a lo largo de toda la proyección (tabla 6.4).

GRÁFICO 6.3: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE CRECIMIENTO DE LAS CORONAS METROPOLITANAS, 1996-2011



Fuente: elaboración propia.

TABLA 6.4: EVOLUCIÓN Y PROYECCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LAS ZONAS DE LA CAPITAL, 1986-2011

	Total	Alm. Central	Per. Este	Per. Noroeste	Per. Sur
1986	3.058.182	1.028.960	332.485	697.118	999.619
1991	3.010.492	990.679	333.163	710.125	976.525
1996	2.881.983	920.921	328.098	692.630	940.334
1997	2.860.882	912.242	326.400	689.035	933.205
1998	2.840.037	903.718	324.730	685.423	926.166
1999	2.820.151	895.576	323.118	681.988	919.469
2000	2.801.204	887.829	321.592	678.716	913.067
2001	2.783.352	880.493	320.163	675.683	907.013
2002	2.766.745	873.623	318.829	672.948	901.345
2003	2.751.380	867.217	317.597	670.511	896.055
2004	2.737.200	861.255	316.460	668.355	891.130
2005	2.724.043	855.698	315.414	666.451	886.480
2006	2.711.807	850.530	314.422	664.765	882.090
2007	2.700.278	845.683	313.471	663.254	877.870
2008	2.689.367	841.168	312.550	661.864	873.785
2009	2.678.935	836.924	311.655	660.560	869.796
2010	2.668.935	832.945	310.763	659.340	865.887
2011	2.659.182	829.185	309.857	658.132	862.008

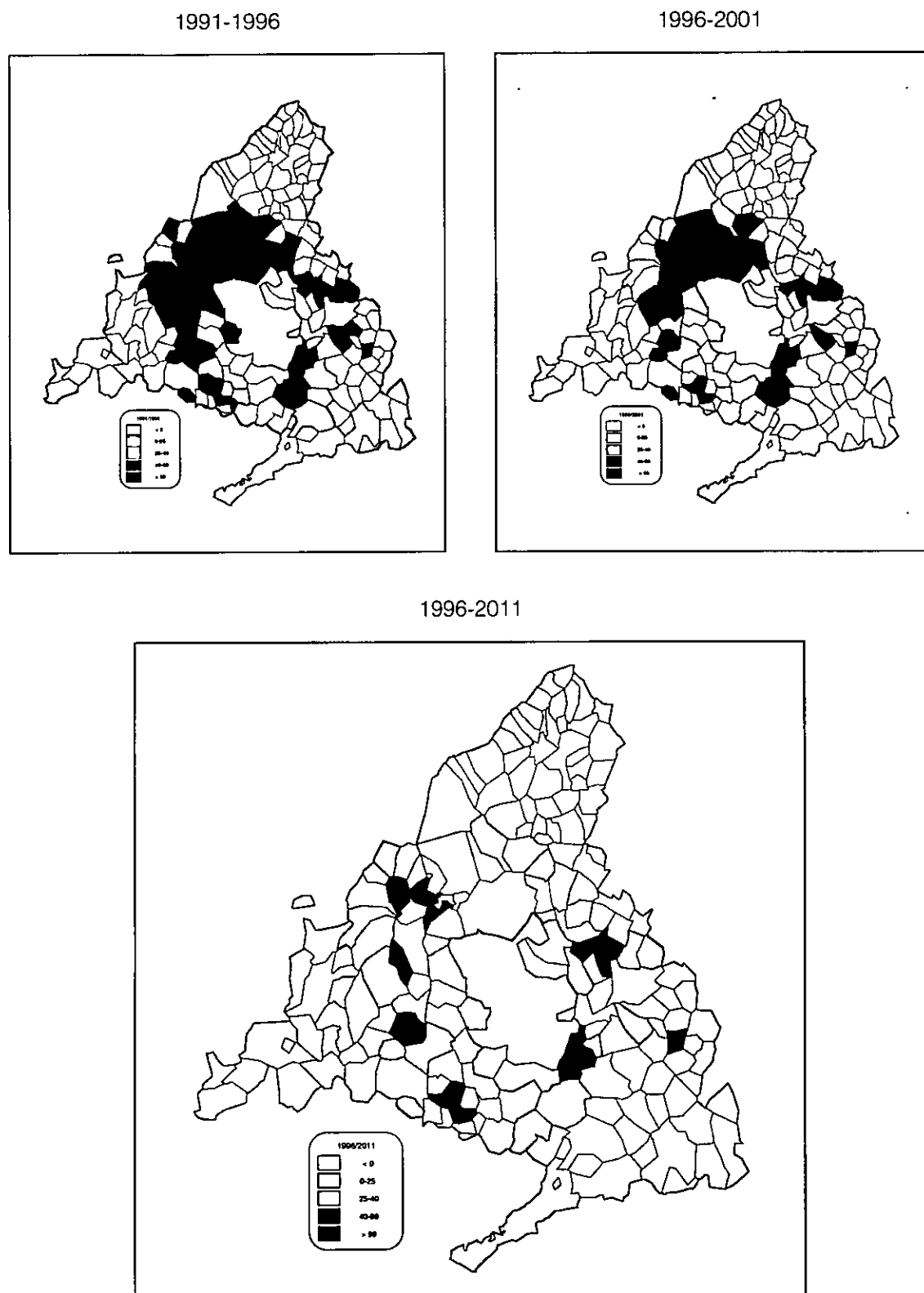
Fuente: elaboración propia.

Finalmente, es necesario realizar una serie de apreciaciones sobre la proyección a nivel territorial, especialmente de aquellos municipios que en 1996 tenían una población entre 2.000 y 20.000 habitantes. Las características básicas que se desprenden de su evolución son, por un lado, una ralentización de los crecimientos de aquellos municipios que en el quinquenio 1991-1996 habían incrementado considerablemente su población, y, por otro lado, una tendencia creciente hacia la homogeneización de los crecimientos de los municipios de este tamaño (mapa 6.1). Esta evolución se desprende del método que se ha utilizado para la proyección de ese nivel de desagregación territorial, que toma como referencia el crecimiento del periodo 1991-1996. En ese quinquenio algunos municipios



aumentaron de forma muy importante su población, como consecuencia de actuaciones urbanísticas concretas a gran escala, considerándose éstas como puntuales y, por tanto, no extrapolables en el futuro.

MAPA 6.1: TASA DE CRECIMIENTO ANUAL ACUMULATIVO



Nota: los municipios menores de 2.000 habitantes en 1996 se han proyectado conjuntamente y, por tanto, constituyen una única unidad.  
Fuente: Elaboración propia

*Los componentes del crecimiento de las grandes zonas de la Comunidad, 1996-2011*

Los diferenciales en los niveles de mortalidad y de fecundidad, la intensidad y el signo de los saldos migratorios, y el efecto de las estructuras poblacionales sobre la natalidad y la mortalidad, explican las diferencias territoriales que se dan entre las seis grandes zonas de la Comunidad de Madrid en relación con los componentes del crecimiento de la población: el crecimiento natural y el crecimiento migratorio (tabla 6.5).

En el Municipio de Madrid la pérdida de población es el resultado de tasas negativas de crecimiento natural y migratorio. En relación al primer componente, es la única gran zona de la Comunidad de Madrid que pierde población por crecimiento natural, aunque de escasa cuantía, debido fundamentalmente al efecto de una estructura por edades envejecida. Este efecto de la estructura poblacional se observa claramente en relación con la mortalidad, ya que la tasa bruta de mortalidad de la capital más que duplica la de las Coronas Metropolitanas. Además, es la zona que presenta una tasa de natalidad más baja. No obstante, la mayor parte de su pérdida de población se debe a las migraciones que presentan, en todos los quinquenios, un saldo negativo, aunque con una tendencia a su reducción, ya que si entre 1996 y el 2001 el saldo es de menos 98.515 personas, en el último quinquenio se reduce hasta una pérdida de 52.533 habitantes.

**TABLA 6.5: PROYECCIÓN DE LOS COMPONENTES DEL CRECIMIENTO DE LAS GRANDES ZONAS, 1986-2011**

	Total de eventos por quinquenio			Tasas medias anuales por mil		
	1996-2000	2001-2005	2006-2010	1996-2000	2001-2005	2006-2010
<b>Comunidad de Madrid</b>						
Nacimientos	249.462	295.725	312.418	9,86	11,54	11,99
Defunciones	193.210	211.088	225.457	7,64	8,24	8,65
Crec. Natural	56.252	84.637	86.962	2,22	3,30	3,34
Emigrantes	234.725	231.419	223.018	9,28	9,03	8,56
Inmigrantes	224.573	228.915	233.261	8,88	8,94	8,95
Crec. Migratorio	-10.152	-2.504	10.243	-0,40	-0,10	0,39
Crec. Total	46.100	82.133	97.205	1,82	3,21	3,73
<b>Municipio de Madrid</b>						
Nacimientos	128.061	142.701	143.167	9,04	10,39	10,66
Defunciones	134.303	143.842	149.616	9,49	10,48	11,15
Crec. Natural	-6.242	-1.141	-6.449	-0,44	-0,09	-0,48
Emigrantes	292.870	280.724	262.776	20,68	20,43	19,57
Inmigrantes	200.497	210.370	216.692	14,16	15,31	16,13
Crec. Migratorio	-92.373	-70.354	-46.084	-6,52	-5,12	-3,44
Crec. Total	-98.515	-71.495	-52.533	-6,96	-5,21	-3,92
<b>Corona Metropolitana Este</b>						
Nacimientos	22.030	25.716	28.385	10,68	11,96	12,69
Defunciones	9.374	10.774	12.280	4,56	5,02	5,50
Crec. Natural	12.656	14.942	16.105	6,13	6,94	7,19
Emigrantes	48.334	50.522	51.326	23,42	23,50	22,93
Inmigrantes	52.430	53.285	53.028	25,41	24,79	23,69
Crec. Migratorio	4.096	2.763	1.702	2,00	1,29	0,77
Crec. Total	16.752	17.705	17.807	8,12	8,23	7,96
<b>Corona Metropolitana Norte</b>						
Nacimientos	12.821	16.142	17.786	12,39	14,19	14,36
Defunciones	4.935	5.671	6.494	4,78	5,00	5,26
Crec. Natural	7.886	10.471	11.292	7,61	9,19	9,11
Emigrantes	22.395	25.052	26.569	21,68	22,02	21,43
Inmigrantes	34.985	35.424	35.063	33,84	31,14	28,31
Crec. Migratorio	12.590	10.372	8.494	12,16	9,12	6,87
Crec. Total	20.476	20.843	19.786	19,77	18,31	15,98

**TABLA 6.5: PROYECCIÓN DE LOS COMPONENTES DEL CRECIMIENTO DE LAS GRANDES ZONAS, 1986-2011 (Continuación)**

	Total de eventos por quinquenio			Tasas medias anuales por mil		
	1996-2000	2001-2005	2006-2010	1996-2000	2001-2005	2006-2010
<b>Corona Metropolitana Oeste</b>						
Nacimientos	12.435	16.418	18.535	11,98	14,07	14,36
Defunciones	5.408	6.126	6.955	5,24	5,26	5,39
Crec. Natural	7.027	10.292	11.580	6,73	8,80	8,96
Emigrantes	24.571	28.428	30.591	23,65	24,35	23,69
Inmigrantes	43.298	43.754	43.371	41,66	37,49	33,56
Crec. Migratorio	18.727	15.326	12.780	18,01	13,14	9,88
Crec. Total	25.754	25.618	24.360	24,75	21,94	18,84
<b>Corona Metropolitana Sur</b>						
Nacimientos	44.249	56.905	62.345	9,60	12,13	12,98
Defunciones	21.745	25.161	28.492	4,71	5,36	5,93
Crec. Natural	22.504	31.744	33.853	4,89	6,77	7,05
Emigrantes	100.836	104.687	104.482	21,88	22,30	21,75
Inmigrantes	91.771	93.572	93.482	19,91	19,94	19,46
Crec. Migratorio	-9.065	-11.115	-11.000	-1,97	-2,37	-2,29
Crec. Total	13.439	20.629	22.853	2,92	4,40	4,76
<b>Municipios no Metropolitanos</b>						
Nacimientos	29.845	37.788	42.150	12,50	13,83	13,75
Defunciones	17.343	19.376	21.493	7,27	7,10	7,02
Crec. Natural	12.502	18.412	20.657	5,22	6,73	6,74
Emigrantes	58.168	66.624	72.634	24,35	24,38	23,69
Inmigrantes	114.042	117.116	117.015	47,74	42,87	38,16
Crec. Migratorio	55.874	50.492	44.381	23,39	18,49	14,47
Crec. Total	68.376	68.504	65.038	28,61	25,22	21,20

Fuente: elaboración propia.

Las Coronas Metropolitanas, si bien todas aumentan su población, podemos clasificarlas en dos grupos en función de la intensidad de su crecimiento. Un primer grupo lo forman las Coronas Metropolitanas Norte y Oeste, que presentan dentro del entorno metropolitano las mayores tasas de crecimiento, debido fundamentalmente al crecimiento migratorio. El segundo grupo, constituido por las otras dos Coronas tiene tasas de crecimiento significativamente más bajas, como consecuencia de un saldo migratorio casi nulo en el caso de la Corona Metropolitana Este y negativo en la Corona Metropolitana Sur. En el conjunto del periodo, los movimientos migratorios representan un aporte neto de 46.833 personas en la Corona Oeste, de 31.456 en la Norte y de 8.561 en la Este, mientras que en la Corona Metropolitana Sur significan una pérdida de 31.181 habitantes. Estas diferencias en las migraciones, si bien tienden a atenuarse, todavía son importantes en el último quinquenio de la proyección, ya que mientras la Corona Metropolitana Oeste tiene una tasa de crecimiento migratorio del 9,8 por mil anual, en la Sur es del -2,3 por mil anual.

En relación al crecimiento natural, las diferencias entre las Coronas Metropolitanas son menos importantes, aunque nuevamente las Coronas Norte y Oeste presentan unas tasas ligeramente más altas, debido a una mayor tasa de natalidad, mientras que en la tasa bruta de mortalidad no se observan diferencias significativas.

Finalmente, el importante crecimiento de la población del conjunto de los Municipios No Metropolitanos se debe fundamentalmente a las migraciones y, en menor medida, al crecimiento natural. Entre el año 1996 y el 2011, la aportación de las migraciones al crecimiento de la población de esos municipios es de 150.000 nuevos habitantes, mientras que el crecimiento natural sólo representa 51.500 personas; es decir, tres cuartas partes del crecimiento total son por movimientos migratorios. No obstante, se observa una tendencia hacia la desaceleración en el saldo migratorio, ya que si en el primer quinquenio éste representa añadir 55.874 habitantes, en el último se reduce hasta las 44.381 personas.

En resumen, las desigualdades de crecimiento entre las grandes zonas de la Comunidad de Madrid se deben fundamentalmente a la intensidad y al signo de las migraciones, siendo

los casos extremos la capital y los Municipios No Metropolitanos; y, en menor medida, al crecimiento natural, que viene determinado no tanto por la heterogeneidad en los comportamientos demográficos, como por el efecto de las diferencias en las estructuras poblacionales.

#### *La redistribución territorial de la población*

La pluralidad de crecimientos a nivel territorial provocará una acentuación del proceso, ya observado en los últimos quinquenios, de redistribución y de desconcentración espacial de la población en el interior de la Comunidad de Madrid (tabla 6.6). El aspecto central de este proceso es el mantenimiento de la pérdida del peso relativo del Municipio de Madrid, a favor de las Coronas Metropolitanas y, sobre todo, del entorno no metropolitano. La población que reside en la capital pasa de representar el 57,2 por ciento del total de la Comunidad en 1996 a poco más del 50 por ciento en el 2011, mientras que las Coronas Metropolitanas ven aumentar su peso relativo del 34 por ciento al 37,2 por ciento, y los Municipios No Metropolitanos del 8,8 al 12,3 por ciento.

En el interior del propio espacio metropolitano también se observa una redistribución de la población, ya que si bien todas las Coronas ven como aumenta el peso relativo de su población sobre el total de la Comunidad, se produce un cambio en el peso relativo de cada una de ellas sobre el conjunto de este espacio. La población de las Coronas Metropolitanas Norte y Oeste pasa de representar el 11,5 por ciento de la población metropolitana al 13,1 y al 13,7 por ciento respectivamente, mientras que la Corona Metropolitana Este se mantiene relativamente estable, en torno del 23,5 por ciento. El caso más significativo es la pérdida de peso de la Corona Metropolitana Sur dentro del entorno metropolitano, ya que su población representaba en 1986 el 58 por ciento del total, en 1996 el 53,5 por ciento, y en el horizonte de la proyección se sitúa en el 49,7 por ciento.

**TABLA 6.6: EVOLUCIÓN Y PROYECCIÓN DEL PESO RELATIVO DE LAS GRANDES ZONAS, 1986-2011**

	Coronas Metropolitanas						
	MM	Total	Este	Norte	Oeste	Sur	MNM
1986	64,0%	29,5%	7,0%	3,1%	2,3%	17,1%	6,5%
1991	60,8%	32,0%	7,6%	3,5%	3,1%	17,8%	7,2%
1996	57,2%	34,0%	8,0%	3,9%	3,9%	18,2%	8,8%
2001	54,8%	35,2%	8,3%	4,3%	4,3%	18,3%	10,1%
2006	52,5%	36,2%	8,5%	4,6%	4,8%	18,4%	11,2%
2011	50,5%	37,2%	8,7%	4,9%	5,1%	18,5%	12,3%

*Fuente: elaboración propia.*

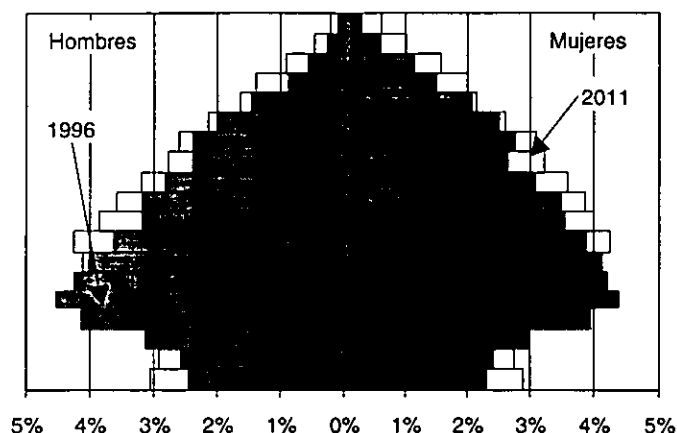
#### **Las estructuras poblacionales. El proceso de envejecimiento**

La evolución futura del número de habitantes se verá acompañada por una importante modificación de la estructura por edades de la población, que se constituirá en el elemento principal, incluso por encima del propio crecimiento poblacional, de la evolución demográfica futura de la Comunidad de Madrid. Estos cambios en la estructura por edad de la población han sido y serán fundamentales tanto por su impacto sobre la propia dinámica poblacional, como por las repercusiones que tendrán sobre diferentes aspectos de la vida social y económica.

La pirámide de población de 1996, a diferencia de la de 1975 que presentaba una importante base debido a la alta natalidad de los veinte años anteriores, se caracteriza precisamente por la pérdida de su forma piramidal. Gráficamente destacan tres aspectos: una reducida base debida al importante descenso de la natalidad desde mediados de los años setenta; la presencia de importantes contingentes de población en las edades adultas-jóvenes; y el progresivo envejecimiento de su cúspide, especialmente en relación a los efectivos de población femenina.

En la pirámide del 2011 se observa el efecto combinado de la “inercia” de las estructuras poblacionales y de la evolución de los fenómenos demográficos. Este efecto combinado se podría sintetizar en tres puntos: en primer lugar, una recuperación de los efectivos de población infantil por el aumento futuro del número de nacimientos, aunque en las primeras edades se observa una nueva contracción en el perfil de la pirámide como consecuencia de la progresiva llegada a las edades más fértiles de generaciones poco numerosas; en segundo lugar, una reducción de los efectivos de edades adultas-jóvenes, que eran precisamente los más numerosos en 1996, y un desplazamiento hacia las edades adultas de importantes contingentes de población; y, finalmente, una acentuación del envejecimiento y la presencia de mayores volúmenes de ancianos, debido a la mejora en los niveles de mortalidad (gráfico 6.4).

GRÁFICO 6.4: PIRÁMIDES DE POBLACIÓN DE LA COMUNIDAD DE MADRID, 1996 Y 2011



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la proyección.

Uno de los elementos más significativos será, por tanto, la acentuación en el proceso de envejecimiento de la población, medido tanto en términos relativos como absolutos, y que se producirá a pesar del aumento en el número de nacimientos. A pesar que el envejecimiento de la población es una constante desde mediados de los setenta, las características de éste van a ser relativamente distintas. De 1975 a 1996 la población ha envejecido tanto por la base de la pirámide como por su cúspide: la población menor de 15 años disminuyó de un 28,2 por ciento a un 15,9 por ciento, y la población de 65 años y más aumentó de un 8,3 por ciento a un 13,4 por ciento. El envejecimiento en los próximos 15 años, en cambio, se va a producir exclusivamente en las edades más avanzadas, que verán incrementado su peso relativo hasta un 16,7 por ciento, mientras que, al recuperarse la natalidad en los próximos años, se estabilizarán los menores de 15 años, llegando a representar en el 2011 un valor muy parecido al actual, el 16,4 por ciento (tabla 6.7).

Además del envejecimiento en términos relativos, hay que considerar el importante incremento de los efectivos de población anciana. La población de 65 años y más aumentará en casi 200.000 personas, al pasar de los 676.985 efectivos de 1996 a los 875.865 del 2011; es decir, un aumento relativo de casi el 30 por ciento. Este fenómeno todavía será más importante en edades más avanzadas; ya que, por ejemplo, el aumento relativo de los efectivos de 80 años y más será del 67 por ciento, al pasar de los 150.403 de 1996 a los 251.011 del 2011.

Estos cambios en la estructura de la población presentan diferentes modelos a nivel territorial en función, básicamente, de sus características migratorias y de sus niveles de natalidad (tabla 6.8). Las zonas tradicionalmente receptoras de inmigrantes presentan unas estructuras menos envejecidas, y al mismo tiempo juegan un papel positivo sobre la natalidad, mientras que las zonas emigratorias presentan una estructura más envejecida en los dos extremos de la pirámide.

Respecto de la población joven, los cambios no serán muy importantes en los 15 años de proyección, ya que las diferencias tienden a mantenerse o incluso a mitigarse ligeramente: el

Municipio de Madrid, zona que menos población joven tiene en 1996, es también la única donde estas edades ganan peso respecto del resto, pasando del 13,1 al 14,7 por ciento. Por otro lado, mientras en las Coronas Metropolitanas Este y Sur estos grupos pierden algo de peso, en el resto de zonas los cambios son insignificantes. También dentro de la capital la tendencia a la homogeneización es lo más destacable de estos años, ya que las diferencias entre las cuatro grandes zonas se reducen de los tres puntos que había en 1996 entre la Almendra Central y la Periferia Este, a un punto en el 2011 entre esas mismas zonas.

**TABLA 6.7: EVOLUCIÓN DE LOS GRUPOS DE EDAD POR SEXO, 1996 Y 2011**

	1996			2011			Crecimiento 1996-2011		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
0-4	124.492	116.676	241.168	160.624	150.191	310.815	29,0%	28,7%	28,9%
5-9	128.967	121.908	250.875	152.444	142.542	294.986	18,2%	16,9%	17,6%
10-14	157.612	149.429	307.041	131.279	123.030	254.309	-16,7%	-17,7%	-17,2%
15-19	208.104	199.367	407.471	130.044	123.481	253.525	-37,5%	-38,1%	-37,8%
20-24	229.138	221.495	450.633	141.357	136.688	278.045	-38,3%	-38,3%	-38,3%
25-29	213.931	212.791	426.722	175.064	169.097	344.161	-18,2%	-20,5%	-19,3%
30-34	202.831	208.599	411.430	216.960	211.712	428.672	7,0%	1,5%	4,2%
35-39	183.047	196.192	379.239	224.421	223.762	448.183	22,6%	14,1%	18,2%
40-44	161.107	177.478	338.585	203.127	210.418	413.545	26,1%	18,6%	22,1%
45-49	160.407	176.014	336.421	188.788	202.407	391.195	17,7%	15,0%	16,3%
50-54	142.503	153.832	296.335	168.406	188.106	356.512	18,2%	22,3%	20,3%
55-59	120.677	133.791	254.468	145.118	167.783	312.901	20,3%	25,4%	23,0%
60-64	121.053	137.746	258.799	137.534	161.383	298.917	13,6%	17,2%	15,5%
65-69	100.614	125.409	226.023	113.211	135.753	248.964	12,5%	8,2%	10,1%
70-74	74.887	104.724	179.611	85.783	111.677	197.460	14,5%	6,6%	9,9%
75-79	44.623	76.325	120.948	73.064	105.366	178.430	63,7%	38,0%	47,5%
80-84	28.834	57.566	86.400	48.115	82.895	131.010	66,9%	44,0%	51,6%
85-89	12.867	31.715	44.582	24.478	52.733	77.211	90,2%	66,3%	73,2%
90+	4.569	14.852	19.421	10.344	32.446	42.790	126,4%	118,5%	120,3%
Total	2.420.263	2.615.909	5.036.172	2.530.161	2.731.470	5.261.631	4,5%	4,4%	4,5%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la proyección.

La evolución claramente ascendente del peso relativo de la población anciana en todas las grandes zonas, a excepción de los Municipios No Metropolitanos donde se mantiene estable, es la principal característica de los próximos años. En 1996 se daban tres grupos claramente diferenciados: el formado por las cuatro Coronas Metropolitanas (aproximadamente un 7 por ciento de mayores de 65 años), los Municipios No Metropolitanos (12 por ciento), y la capital (18 por ciento). Esta evolución a la que aludíamos conlleva a la desaparición de uno de los grupos, dándose en el 2011 una homogeneización entre todas las zonas a excepción del Municipio de Madrid que se mantiene con una proporción de mayores de 65 años que dobla el resto de ámbitos. Dónde sí tienden a disminuir las diferencias de manera importante es en el interior del propio Municipio de Madrid, donde la Almendra Central seguirá estando entre las zonas más envejecida, pero con una proporción muy parecida a la Periferia Sur (22,3 por ciento), y con diferencias mucho menores que en 1996 con las otras dos zonas (las diferencias se han reducido en más de 6 puntos porcentuales).

Respecto de la población más anciana, es decir, los mayores de 85 años y su relación con el resto de mayores de 65 años, no habrá cambios importantes en términos relativos en ninguna de las cuatro Coronas Metropolitanas ni en los Municipios No Metropolitanos, llegando incluso a descender la relación en alguna de las zonas como en la Corona Metropolitana Oeste, donde la relación pasará del 14 por ciento de 1996, al 10 por ciento del 2011 (tabla 6.9). Esta evolución es consecuencia de la misma inercia de la estructura poblacional, ya que la pirámide de 1996 nos muestra como estas zonas apenas tienen población en edad de jubilación, y que ésta se va a incrementar en los próximos años.

Aunque en términos relativos no se produzcan fuertes alteraciones en la población de 85 años y más, sí se dan en términos absolutos, casi duplicándose esta población, que

pasa de las 16.700 personas de 1996 a las 31.400 del año 2011. Este aumento en el número absoluto es de importancia capital para la planificación, pues se trata de una población con unas necesidades muy específicas. Por otro lado, en la capital este incremento se producirá tanto en términos relativos como absolutos, ya que se pasará de 47.000 mayores de 85 años (9,3 por ciento del grupo de 65 o más) a 88.500 en el 2011 (15,3 por ciento).

TABLA 6.8: EVOLUCIÓN DEL PESO RELATIVO DE LOS GRANDES GRUPOS DE EDAD. 1996-2011

	1996			2001			2006			2011		
	0-14	15-64	65+	0-14	15-64	65+	0-14	15-64	65+	0-14	15-64	65+
Hombres												
CME	21,3	73,1	5,6	17,7	75,5	6,8	17,2	74,9	7,9	17,8	72,6	9,6
CMN	20,8	73,5	5,7	19,0	74,4	6,7	19,5	72,9	7,6	20,3	70,5	9,2
CMO	21,4	72,7	5,9	20,0	73,3	6,7	20,8	71,5	7,7	21,8	68,8	9,3
CMS	19,2	75,3	5,5	15,7	77,4	6,9	15,9	75,6	8,5	17,3	71,6	11,1
MNM	20,4	69,4	10,2	19,0	70,4	10,5	19,3	70,3	10,3	19,9	69,5	10,6
MM	14,4	71,0	14,6	14,1	69,1	16,8	15,1	67,3	17,5	16,3	65,8	17,9
AC	13,3	69,1	17,6	13,5	68,1	18,3	14,8	67,4	17,8	16,1	66,3	17,6
PE	15,8	71,8	12,4	15,2	69,0	15,9	15,8	67,0	17,2	16,5	66,0	17,6
PN	15,1	72,7	12,2	14,2	71,1	14,7	15,0	68,9	16,1	16,2	66,4	17,5
PS	14,5	71,3	14,2	14,2	68,6	17,2	15,3	66,3	18,4	16,5	64,9	18,6
Mujeres												
CME	20,1	72,3	7,6	16,6	74,6	8,7	16,0	74,2	9,9	16,3	72,1	11,6
CMN	19,5	72,5	8,0	17,4	74,0	8,6	17,7	73,1	9,3	18,3	70,9	10,8
CMO	19,2	72,5	8,4	17,6	73,7	8,7	18,3	72,3	9,4	19,4	69,5	11,1
CMS	18,0	74,2	7,8	14,6	76,3	9,1	14,7	74,8	10,6	15,8	71,0	13,2
MNM	19,2	67,1	13,7	17,8	68,5	13,7	18,0	68,5	13,4	18,6	67,8	13,6
MM	12,0	67,6	20,4	11,6	65,3	23,1	12,4	63,3	24,3	13,4	61,5	25,1
AC	10,1	64,3	25,6	10,3	62,9	26,8	11,3	62,3	26,4	12,4	61,5	26,1
PE	13,9	69,6	16,5	13,2	66,3	20,5	13,5	63,5	22,9	14,1	61,9	24,0
PN	13,0	70,3	16,7	12,0	68,3	19,6	12,7	65,8	21,5	13,7	63,0	23,3
PS	12,5	68,4	19,0	12,2	65,1	22,7	13,0	62,3	24,7	14,0	60,4	25,7
Total												
CME	20,7	72,7	6,6	17,2	75,1	7,8	16,6	74,5	8,9	17,0	72,3	10,6
CMN	20,2	73,0	6,8	18,2	74,2	7,7	18,6	73,0	8,4	19,3	70,7	10,0
CMO	20,3	72,6	7,1	18,8	73,5	7,7	19,6	71,9	8,5	20,6	69,2	10,2
CMS	18,6	74,7	6,7	15,1	76,8	8,0	15,3	75,2	9,6	16,5	71,3	12,2
MNM	19,8	68,2	12,0	18,4	69,5	12,1	18,7	69,4	11,9	19,3	68,7	12,1
MM	13,1	69,2	17,7	12,8	67,1	20,1	13,7	65,2	21,1	14,8	63,5	21,7
AC	11,5	66,4	22,0	11,7	65,2	23,0	12,9	64,5	22,6	14,1	63,6	22,3
PE	14,8	70,6	14,5	14,2	67,6	18,3	14,6	65,2	20,2	15,2	63,8	20,9
PN	14,0	71,4	14,6	13,0	69,6	17,3	13,8	67,3	19,0	14,8	64,6	20,6
PS	13,5	69,8	16,7	13,1	66,8	20,1	14,1	64,2	21,7	15,2	62,5	22,3

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la proyección.

La evolución previsible de la relación entre los efectivos en edad de no trabajar y los que tienen edad de trabajar, llamada relación de dependencia demográfica (gráfico 6.5), es uno de los aspectos clave de cara al futuro. La evolución de la relación de dependencia total en la Comunidad de Madrid muestra una estabilización hasta finales de siglo, debido a que el aumento de los efectivos de población anciana se ve compensado por el importante descenso de la población infantil. Posteriormente, aunque la población infantil sigue descendiendo, se produce un incremento de la relación de dependencia, debido al fuerte incremento en la población anciana. El incremento de ese índice es mucho más importante en los últimos años de la proyección, momento en el cual las relaciones de dependencia tanto de jóvenes como de mayores son claramente crecientes: por primera vez desde hacía muchos años, la población de 0 años, consecuencia directa de la natalidad, volverá a superar a la población de 15 años.

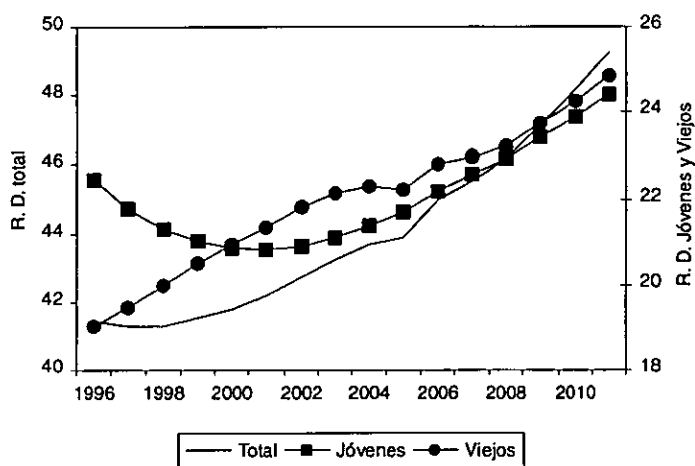
TABLA 6.9: INDICADORES DE ESTRUCTURA DE LA COMUNIDAD DE MADRID. 1996, 2001, 2006 Y 2011

	1996	2001	2006	2011
Pob de 65 y más años (%)	13,44	15,02	15,74	16,65
Pob 85 y más años / pob 65 y más años (%)	9,45	10,90	11,93	13,70
Ratio de dependencia	41,46	42,16	45,00	49,24
Ratio de dependencia de jóvenes	22,45	20,81	22,18	24,40
Ratio de dependencia de mayores	19,02	21,36	22,82	24,48
Número de mayores por 100 niños	84,72	102,63	102,91	101,83
Índice reemplazo población de edad activa	1,57	1,29	0,96	0,85

Fuente: elaboración propia.

El aspecto central de esta relación de dependencia es, pues, el cambio que se observa en su composición: en 1975 más de tres cuartas partes de esta dependencia se debían a la población infantil (por cada 100 adultos había 44,4 niños y 13,1 ancianos), mientras que a partir del año 2000 más de la mitad de la dependencia se deberá a los efectivos de población anciana, dándose valores muy parecidos para niños y ancianos: en el horizonte de la proyección habrá aproximadamente 25 niños y 25 ancianos por cada 100 adultos. La importancia de estos cambios es doble, por un lado, el aumento de la relación en si misma, y, por el otro, por el cambio en el peso de cada grupo dentro de la relación de dependencia, ya que mientras la carga que representan los jóvenes es soportada mayoritariamente por las familias, la de las personas mayores está en gran medida socializada (pensiones, sanidad, ...) y repercute directamente sobre el nivel y la estructura del gasto público.

GRÁFICO 6.5: EVOLUCIÓN DE LA RELACIÓN DE DEPENDENCIA. 1996-2011



Fuente: elaboración propia.

De las seis grandes zonas de la Comunidad, dónde más desfavorable es la evolución de esta relación de dependencia es en el Municipio de Madrid, única zona en la cual esta relación superará el 50 por ciento en los próximos años. Ya actualmente, la capital es, junto a los Municipios No Metropolitanos, la zona con la relación de dependencia más elevada (un 45 por ciento), pero mientras la de éstos se estabiliza en los próximos años, la de la capital va a incrementarse en algo más de 10 puntos hasta el 2011. Además, las diferencias entre las dos zonas son importantes en cada una de las partes de esta relación de dependencia, ya que mientras en los Municipios No Metropolitanos el peso de la dependencia es sobre todo en las edades jóvenes, en la capital tiene mayor importancia la dependencia de los viejos.



TABLA 6.10: INDICADORES DE ESTRUCTURA DE LAS GRANDES ZONAS. 1996, 2001, 2006 Y 2011

	1996	2001	2006	2011
<b>Municipio de Madrid</b>				
Pob de 65 y más años (%)	17,66	20,15	21,13	21,73
Pob 85 y más años / pob 65 y más años (%)	9,27	11,12	12,69	15,33
Ratio de dependencia	44,48	49,11	53,44	57,42
Ratio de dependencia de jóvenes	18,96	19,06	21,02	23,21
Ratio de dependencia de mayores	25,52	30,04	32,42	34,21
Número de mayores por 100 niños	134,56	157,61	154,27	147,34
Índice reemplazo población de edad activa	1,04	0,90	0,77	0,76
<b>Corona Metropolitana Este</b>				
Pob de 65 y más años (%)	6,58	7,76	8,90	10,63
Pob 85 y más años / pob 65 y más años (%)	8,85	9,03	8,95	9,63
Ratio de dependencia	37,47	33,21	34,19	38,27
Ratio de dependencia de jóvenes	28,42	22,88	22,24	23,57
Ratio de dependencia de mayores	9,05	10,33	11,95	14,70
Número de mayores por 100 niños	31,84	45,15	53,73	62,35
Índice reemplazo población de edad activa	3,27	2,34	1,39	0,98
<b>Corona Metropolitana Norte</b>				
Pob de 65 y más años (%)	6,85	7,65	8,43	10,01
Pob 85 y más años / pob 65 y más años (%)	10,65	10,04	9,46	9,68
Ratio de dependencia	37,02	34,81	36,98	41,44
Ratio de dependencia de jóvenes	27,64	24,49	25,43	27,28
Ratio de dependencia de mayores	9,38	10,31	11,55	14,16
Número de mayores por 100 niños	33,95	42,10	45,42	51,90
Índice reemplazo población de edad activa	3,02	2,17	1,33	1,05
<b>Corona Metropolitana Oeste</b>				
Pob de 65 y más años (%)	7,14	7,72	8,54	10,24
Pob 85 y más años / pob 65 y más años (%)	14,19	12,39	10,81	10,07
Ratio de dependencia	37,75	36,06	39,08	44,53
Ratio de dependencia de jóvenes	27,91	25,56	27,20	29,74
Ratio de dependencia de mayores	9,84	10,50	11,88	14,79
Número de mayores por 100 niños	35,24	41,10	43,69	49,75
Índice reemplazo población de edad activa	3,12	2,09	1,29	1,10
<b>Corona Metropolitana Sur</b>				
Pob de 65 y más años (%)	6,66	8,01	9,56	12,15
Pob 85 y más años / pob 65 y más años (%)	8,21	9,34	9,37	9,23
Ratio de dependencia	33,80	30,13	33,03	40,17
Ratio de dependencia de jóvenes	24,90	19,71	20,31	23,14
Ratio de dependencia de mayores	8,91	10,43	12,72	17,03
Número de mayores por 100 niños	35,78	52,91	62,63	73,61
Índice reemplazo población de edad activa	3,51	2,01	1,01	0,72
<b>Municipios no Metropolitanos</b>				
Pob de 65 y más años (%)	11,98	12,10	11,87	12,07
Pob 85 y más años / pob 65 y más años (%)	11,35	11,57	11,80	13,58
Ratio de dependencia	46,59	43,92	44,00	45,60
Ratio de dependencia de jóvenes	29,04	26,50	26,90	28,03
Ratio de dependencia de mayores	17,56	17,42	17,09	17,57
Número de mayores por 100 niños	60,46	65,73	63,53	62,69
Índice reemplazo población de edad activa	1,84	1,80	1,47	1,27

Fuente: elaboración propia.

Un último aspecto a considerar es el efecto de la evolución demográfica sobre el mercado de trabajo, medido en términos de entradas y salidas de población en edad activa. Para ello es frecuente el uso del índice de reemplazo de la población de edad activa, calculado como el cociente entre la población en edad de entrar al mercado laboral y la población en edad de salir. Obviamente, es un indicador aproximado ya que, de igual manera que la relación de dependencia demográfica, no tiene en cuenta las diferentes situaciones de actividad

e inactividad que se dan en la población adulta y, por tanto, no considera las posibles modificaciones en las tasas de participación laboral de la población.

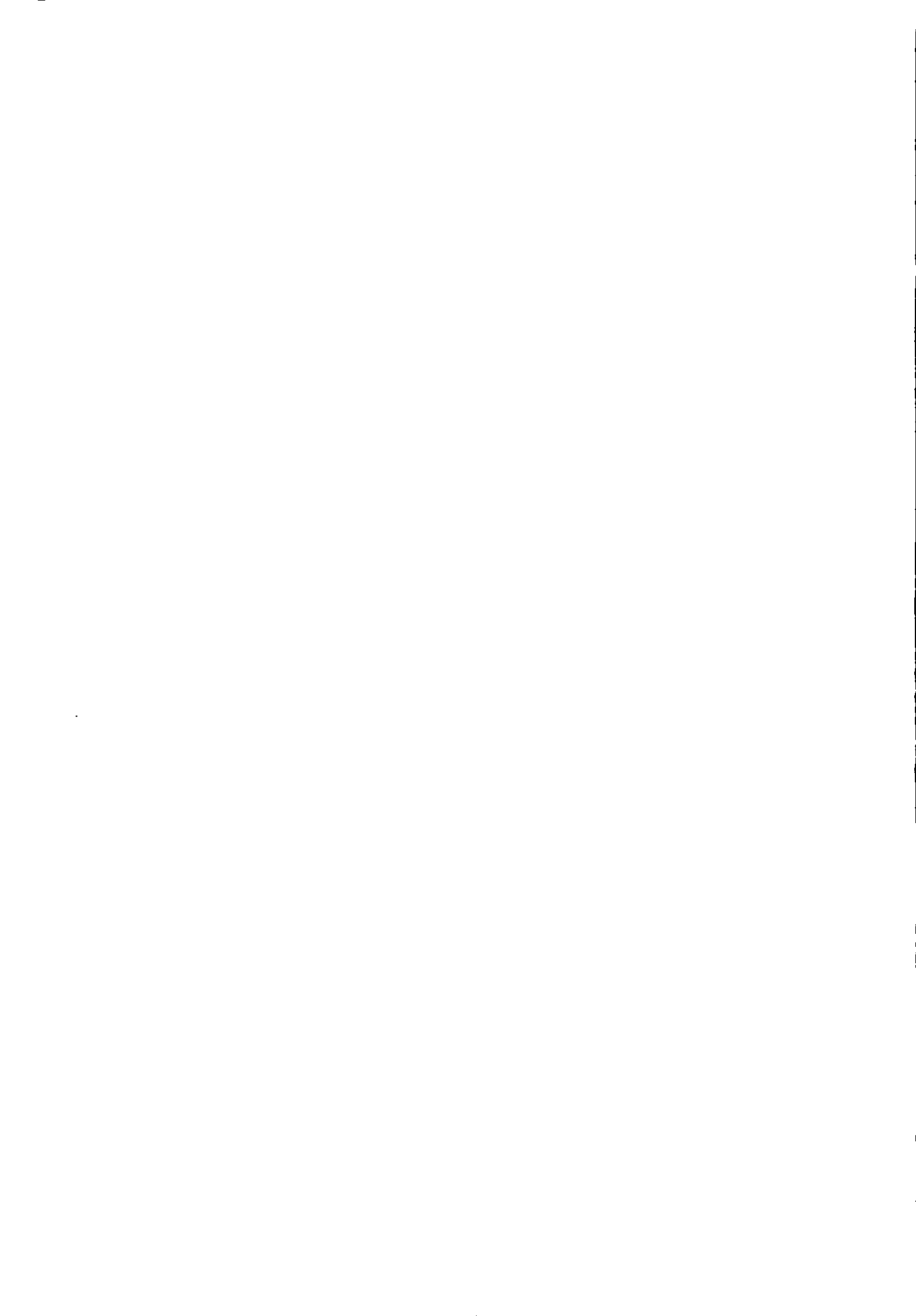
En la segunda mitad de los setenta, en la Comunidad de Madrid, por cada salida de edad activa se daban 2,1 entradas; es decir, se producía una situación de presión sobre el mercado de trabajo que explica en parte las elevadas tasas de paro juvenil durante este período, al entrar en edad laboral generaciones numerosas. La evolución de la relación entre entradas y salidas es claramente descendente, al ir llegando a edad laboral generaciones cada vez menos numerosas, lo que provoca que en 1996 se produzcan 1,5 entradas en edad activa por cada salida, con una clara tendencia a la baja. A partir del segundo quinquenio del próximo siglo se van a dar más salidas de edad activa que entradas, alcanzándose al final de la proyección 85 entradas de edad activa por cada 100 salidas. Como consecuencia cesará, en gran medida, la presión ejercida por la entrada de generaciones numerosas en el mercado laboral.

Entre las seis grandes zonas geográficas de la Comunidad de Madrid, existen actualmente grandes diferencias en el índice de reemplazo: por un lado se encuentra el Municipio de Madrid con un índice muy próximo a una entrada por cada salida; por el otro los Municipios No Metropolitanos, donde se producen casi dos entradas por cada salida; y, finalmente las cuatro coronas metropolitanas, con tres entradas por cada salida. La evolución de la población hasta el 2011, conllevará una homogeneización importante entre todas las zonas, situándose las cuatro coronas metropolitanas en valores cercanos, o incluso superiores, al 100 por ciento; mientras que sólo los Municipios No Metropolitanos mantendrán un valor significativamente inferior, con 3 entradas por cada 4 salidas.

En resumen, en la evolución de la población madrileña en los próximos años se mantienen los importantes cambios ya observados en la relación entre los efectivos en edad de trabajar y el resto de la población, y se intensifica la pérdida del potencial de reemplazo de la población en edad activa.



## Bibliografía



- Baydar, N. (1983).  
*Analysis of the temporal stability of migration patterns in the context of multiregional forecasting*, Netherlands Interuniversity Demographic Institute (Nidi), Holanda.
- Brass, W. (1971).  
 "On the scale of mortality", en *Biological Aspects of Demography*, Taylor and Francis, Londres, pp. 69-110.
- Coale, A. y Guo, G. (1991).  
 "Utilización de nuevas tablas modelo de mortalidad para tasas de mortalidad muy bajas en proyecciones demográficas", en *Boletín de Población de Naciones Unidas*, nº 30, Naciones Unidas, Nueva York.
- Comunidad de Madrid (1985).  
*Proyecciones de población de la Comunidad de Madrid, 1981-1996*, Consejería de Economía y Hacienda, Comunidad de Madrid, Madrid.
- Comunidad de Madrid (1989).  
*Proyecciones de población de la Comunidad de Madrid, 1986-2001*, Consejería de Economía, Comunidad de Madrid, Madrid.
- Comunidad de Madrid (1994).  
*Proyecciones de población y de hogares de la Comunidad de Madrid, 1991-2006*, Consejería de Economía, Comunidad de Madrid, Madrid.
- Courgeau, D.(1988).  
*Méthodes de mesure de la mobilité spatiale*, INED, París.
- Duchêne, J. y Guillet de Stefano, S. (1974).  
 "Ajustement analytique des courbes de fécondité générale", en *Population et Famille*, nº 32-3.
- Duque, I. (1991).  
 "Migrantes entre Madrid y otras Comunidades Autónomas en el periodo 1971-1985", en *Demografía urbana y regional*, Instituto de Demografía, CSIC, Madrid, pp.263-306.
- Fernández Cordón, J.A. (1996).  
*Demografía, actividad y dependencia en España*, Documenta, Fundación BBV, Bilbao.
- García Barbancho, A. y Delgado Cabeza, M. (1988).  
 "Los movimientos migratorios interregionales en España desde 1960", en *Papeles de Economía*, nº 34, Confederación Española de Cajas de Ahorro, Madrid, pp. 240-265.
- Goldstein, S. y Frey, W.H. (1988).  
 "Migration and Metropolitan Decline in Developed Countries: A Comparative Study", en *Population and Development Review*, XIV, 4, Population Studies Center - University of Michigan, Ann Arbor, Michigan: PSC, pp. 595-628.

- Guibert-Lantoine, C. y Monier, A. (1995).  
 "Le conjuncture démographique: l'Europe et les pays développés d'Outre Mer", en *Population*, nº 4-5.
- Helligman, L. y Pollard, J. (1980).  
 "The age pattern of mortality", en *Journal of the Institute of Actuaries*, 107 (1(434)), pp. 49-80.
- Instituto de Demografía (1994).  
*Proyección de la Población Española, España 1991-2026, Comunidades Autónomas y Provincias, 1991-2006*, CSIC, Madrid.
- Land, K.C. y ROGERS, A. (Eds.) (1982).  
*Multidimensional Mathematical Demography*, Academic Press, Nueva York.
- Masuy-Stroobant, G. (1989).  
 "Les explications des différences sociales en matière de mortalité infantile", en J. Duchêne, G. Wunsch y E. Vilquin (Eds.), *L'explication en sciences sociales. La recherche des causes en démographie*, Ciaco-Artel, Bruselas, pp. 21-40.
- Miras, J. (1992).  
 "Un modelo de deformación de distribuciones para la curva de tasas de fecundidad", en *Estadística Española*, vol. 34, nº 129.
- Naciones Unidas (1972).  
 "Manual sobre métodos de cálculo de la población. Manual VI", en *Métodos de medición de la migración interna*, ONU, Nueva York.
- Olshansky, S.J. y Ault, A.B. (1986).  
 "The fourth stage of the epidemiologic transition: the age of delayed degenerative diseases", en *The Milbank Quarterly*, vol. 49, nº 4, pp. 509-538.
- Rogers, A. y Little, J.S. (1994).  
 "Parameterizing Age Patterns of Demographic Rates with the Multiexponential Model Schedule", en *Mathematical Population Studies*, vol. 4, nº 3, pp. 175-195.
- Rogers, A. y Watkins, J.F. (1986).  
*Parameterized projections of regional populations in the United States*, University of Colorado - Population program; Institute of Behavioral Science.
- Rogers, A. y Willekens, F. (Eds.) (1986).  
*Migration and settlement. A multiregional comparative study*. Dordrecht: Reidel Publ. Co.
- Weidlich, W. y Haag, G. (Eds.) (1988).  
*Interregional migration: Dynamic Theory and Comparative Analysis*, Springer-Verlag, Berlín.
- Willekens, F. (1991).  
 "El componente de migración en los modelos multiregionales de proyección demográfica", en *Demografía urbana y regional*, Instituto de Demografía, CSIC, Madrid, pp. 93-123.
- Willekens, F. (1984).  
*Comparability of migration. Utopia or reality?*, Netherlands Interuniversity Demographic Institute (Nidi), Holanda.
- Zachariah, K.C. (1977).  
 "Measurement of Internal Migration from Census Data", en *Internal Migration. A comparative Perspective*, Nueva York, pp. 121-134.
- Vallin, J. (1995).  
 "Espérance de vie: quelle quantité pour quelle qualité?", en *Dossiers et Recherches*, nº 49, INED/CEPED.



# Anexos





# ANEXO I

## Índice de las tablas del anexo

1. Población proyectada por sexo, edad simple y año de proyección. CM
2. Población por sexo y edad quinquenal en los años 1996-2001-2006-2011. CM
3. Población por sexo y grupos quinquenales de edad, año a año de proyección, por grandes ámbitos geográficos
4. Población proyectada por sexo, año a año de proyección. Municipios mayores de 20.000 habitantes y Distritos de Madrid
5. Población por sexo y edad quinquenal en los años 1996-2001-2006-2011. Municipios mayores de 20.000 habitantes y Distritos de Madrid
6. Población por sexo a 1/1/96, 1/1/2001, 1/1/2006 y 1/1/2011. Municipios menores de 20.000 habitantes
7. Nacimientos para grandes zonas geográficas, municipios mayores de 20.000 y distritos de Madrid
- 8a. Defunciones por sexo, para la CM y las diez grandes zonas geográficas
- 8b. Defunciones por sexo, para municipios mayores de 20.000 habitantes y distritos de Madrid
9. Emigrantes por sexo y edad en grupos quinquenales, año a año de proyección. CM
10. Emigrantes por sexo para grandes zonas geográficas, municipios mayores de 20.000 y distritos de Madrid
- 11a. Inmigrantes de España por sexo y edad quinquenal para la CM
- 11b. Inmigrantes del extranjero por sexo y edad quinquenal para la CM
- 12a. Inmigrantes de España por sexo, para grandes zonas, municipios mayores de 20.000 y distritos de Madrid
- 12b. Inmigrantes del extranjero por sexo, para grandes zonas, municipios mayores de 20.000 y distritos de Madrid
13. Pirámides por edad simple. CM. 1996, 2001, 2006 y 2011
14. Pirámides por edad simple para las diez grandes zonas de la CM. 1996-2011

NOTA: Los datos hacen referencia al 1 de enero de cada año.

TABLA 1. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO, EDAD SIMPLE Y AÑO DE PROYECCIÓN. CM

COMUNIDAD DE MADRID

EDAD	HOMBRES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0	24.204	24.383	24.616	25.630	26.471	27.472	28.581	29.685
1	24.525	24.141	24.323	24.557	25.559	26.396	27.386	28.489
2	25.223	24.497	24.124	24.307	24.545	25.538	26.374	27.356
3	25.598	25.212	24.503	24.133	24.323	24.562	25.548	26.380
4	24.942	25.602	25.226	24.526	24.167	24.358	24.599	25.582
5	24.465	24.966	25.622	25.253	24.564	24.215	24.408	24.652
6	25.396	24.500	24.999	25.654	25.293	24.616	24.272	24.470
7	25.504	25.429	24.546	25.045	25.697	25.343	24.673	24.343
8	26.481	25.541	25.473	24.596	25.096	25.747	25.400	24.741
9	27.121	26.513	25.587	25.521	24.652	25.155	25.806	25.463
10	28.802	27.150	26.549	25.633	25.573	24.716	25.213	25.863
11	29.830	28.820	27.184	26.589	25.682	25.623	24.781	25.274
12	30.951	29.842	28.844	27.220	26.634	25.738	25.683	24.849
13	33.044	30.960	29.862	28.876	27.266	26.685	25.799	25.747
14	34.985	33.048	30.984	29.893	28.916	27.319	26.745	25.871
15	36.553	34.992	33.073	31.022	29.946	28.976	27.394	26.831
16	39.172	36.578	35.029	33.127	31.094	30.027	29.068	27.500
17	42.258	39.213	36.641	35.107	33.223	31.205	30.151	29.203
18	44.121	42.316	39.300	36.754	35.232	33.368	31.369	30.327
19	46.000	44.209	42.427	39.439	36.919	35.412	33.568	31.593
20	46.587	46.104	44.337	42.576	39.627	37.135	35.649	33.826
21	46.666	46.714	46.243	44.501	42.771	39.859	37.397	35.934
22	45.860	46.801	46.857	46.407	44.693	42.995	40.124	37.699
23	45.280	46.000	46.944	47.014	46.580	44.899	43.235	40.411
24	44.745	45.409	46.136	47.079	47.162	46.748	45.104	43.474
25	43.609	44.854	45.524	46.245	47.190	47.286	46.891	45.289
26	43.288	43.698	44.930	45.604	46.327	47.270	47.376	47.003
27	42.389	43.338	43.750	44.971	45.645	46.363	47.304	47.423
28	42.597	42.409	43.351	43.763	44.970	45.639	46.360	47.291
29	42.048	42.568	42.394	43.320	43.734	44.927	45.594	46.308
30	42.245	41.990	42.507	42.336	43.252	43.666	44.845	45.502
31	42.303	42.147	41.902	42.411	42.248	43.151	43.566	44.724
32	40.759	42.176	42.025	41.784	42.287	42.132	43.021	43.433
33	39.403	40.632	42.025	41.881	41.642	42.140	41.992	42.871
34	38.121	39.279	40.489	41.857	41.720	41.484	41.978	41.835
35	38.260	38.001	39.140	40.332	41.677	41.544	41.313	41.800
36	37.414	38.121	37.864	38.988	40.160	41.487	41.356	41.131
37	36.804	37.275	37.973	37.721	38.825	39.978	41.291	41.160
38	36.489	36.662	37.127	37.814	37.562	38.656	39.792	41.090
39	34.080	36.341	36.511	36.969	37.643	37.399	38.477	39.601
40	33.157	33.952	36.184	36.350	36.802	37.470	37.227	38.294
41	31.600	33.026	33.809	36.019	36.180	36.631	37.289	37.052
42	32.716	31.476	32.887	33.662	35.844	36.006	36.451	37.105
43	32.436	32.568	31.342	32.737	33.508	35.664	35.827	36.269
44	31.198	32.283	32.412	31.198	32.578	33.340	35.477	35.639
45	31.245	31.045	32.117	32.247	31.048	32.410	33.167	35.282

Continúa...

TABLA 1. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO, EDAD SIMPLE Y AÑO DE PROYECCIÓN. CM (Continuación)

COMUNIDAD DE MADRID

EDAD	HOMBRES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
46	32.625	31.078	30.882	31.944	32.072	30.885	32.237	32.986
47	34.701	32.433	30.902	30.708	31.760	31.888	30.716	32.052
48	31.968	34.473	32.230	30.714	30.525	31.566	31.698	30.536
49	29.868	31.754	34.238	32.016	30.519	30.332	31.364	31.494
50	31.824	29.666	31.529	33.986	31.791	30.309	30.127	31.151
51	30.715	31.582	29.450	31.296	33.726	31.556	30.092	29.913
52	30.291	30.470	31.330	29.222	31.046	33.452	31.308	29.863
53	25.878	30.034	30.208	31.059	28.977	30.786	33.167	31.049
54	23.795	25.654	29.761	29.935	30.776	28.719	30.512	32.864
55	30.503	23.579	25.416	29.471	29.647	30.479	28.449	30.220
56	18.535	30.179	23.349	25.162	29.166	29.340	30.166	28.166
57	22.108	18.353	29.834	23.102	24.890	28.845	29.014	29.835
58	23.847	21.855	18.156	29.471	22.837	24.603	28.501	28.675
59	25.684	23.539	21.579	17.940	29.078	22.552	24.291	28.132
60	24.603	25.308	23.203	21.278	17.703	28.654	22.239	23.954
61	24.399	24.202	24.896	22.831	20.946	17.441	28.188	21.896
62	24.973	23.948	23.756	24.438	22.421	20.576	17.148	27.680
63	24.190	24.452	23.452	23.271	23.940	21.975	20.173	16.827
64	22.888	23.637	23.896	22.925	22.752	23.408	21.496	19.744
65	22.313	22.325	23.056	23.310	22.372	22.204	22.849	20.993
66	21.400	21.726	21.741	22.456	22.707	21.801	21.642	22.273
67	20.158	20.808	21.128	21.145	21.845	22.093	21.216	21.067
68	18.403	19.574	20.207	20.520	20.540	21.223	21.468	20.623
69	18.340	17.841	18.979	19.594	19.900	19.923	20.590	20.833
70	16.556	17.745	17.268	18.367	18.966	19.267	19.296	19.945
71	15.901	15.987	17.133	16.678	17.743	18.325	18.619	18.650
72	15.324	15.310	15.394	16.500	16.069	17.100	17.663	17.950
73	14.047	14.707	14.701	14.786	15.850	15.440	16.434	16.979
74	13.059	13.438	14.071	14.068	14.155	15.176	14.791	15.746
75	11.311	12.443	12.807	13.414	13.416	13.505	14.480	14.118
76	9.309	10.733	11.809	12.157	12.738	12.744	12.832	13.766
77	8.530	8.795	10.139	11.156	11.490	12.044	12.055	12.145
78	8.040	8.017	8.269	9.533	10.490	10.808	11.334	11.349
79	7.433	7.512	7.494	7.736	8.916	9.813	10.115	10.612
80	6.979	6.898	6.979	6.965	7.193	8.291	9.129	9.415
81	6.369	6.434	6.366	6.443	6.434	6.649	7.664	8.442
82	5.753	5.827	5.892	5.836	5.907	5.905	6.104	7.038
83	5.170	5.219	5.293	5.352	5.307	5.378	5.381	5.567
84	4.563	4.649	4.700	4.766	4.828	4.790	4.857	4.865
85	3.709	4.063	4.144	4.192	4.256	4.315	4.286	4.351
86	3.115	3.272	3.587	3.661	3.706	3.767	3.823	3.802
87	2.492	2.716	2.856	3.133	3.199	3.245	3.301	3.353
88	2.005	2.149	2.345	2.465	2.705	2.768	2.811	2.863
89	1.546	1.708	1.835	1.998	2.106	2.310	2.367	2.406
90 y más	4.569	4.830	5.167	5.541	5.978	6.419	6.940	7.410
TOTAL	2.420.263	2.423.703	2.427.119	2.431.209	2.435.915	2.441.419	2.447.854	2.455.263

Continúa...

TABLA 1. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO, EDAD SIMPLE Y AÑO DE PROYECCIÓN. CM (Continuación)

COMUNIDAD DE MADRID

EDAD	HOMBRES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0	30.660	31.459	32.018	32.334	32.453	32.385	32.158	31.771
1	29.584	30.552	31.350	31.907	32.230	32.354	32.292	32.079
2	28.452	29.540	30.505	31.301	31.857	32.185	32.313	32.265
3	27.358	28.448	29.533	30.493	31.288	31.846	32.178	32.314
4	26.410	27.384	28.471	29.549	30.506	31.303	31.860	32.195
5	25.631	26.459	27.428	28.508	29.588	30.540	31.337	31.894
6	24.715	25.691	26.517	27.484	28.561	29.634	30.587	31.382
7	24.542	24.790	25.760	26.584	27.548	28.624	29.693	30.645
8	24.416	24.619	24.867	25.835	26.658	27.618	28.692	29.759
9	24.815	24.495	24.699	24.949	25.915	26.736	27.695	28.764
10	25.527	24.886	24.574	24.781	25.035	25.998	26.817	27.773
11	25.924	25.597	24.962	24.658	24.867	25.120	26.078	26.896
12	25.344	25.991	25.668	25.041	24.740	24.952	25.208	26.166
13	24.918	25.415	26.064	25.745	25.124	24.828	25.041	25.302
14	25.821	25.001	25.499	26.144	25.834	25.218	24.928	25.142
15	25.961	25.914	25.102	25.601	26.247	25.940	25.331	25.047
16	26.944	26.081	26.041	25.236	25.734	26.382	26.081	25.479
17	27.648	27.100	26.248	26.210	25.413	25.914	26.557	26.267
18	29.389	27.852	27.309	26.469	26.435	25.650	26.152	26.797
19	30.560	29.636	28.115	27.581	26.753	26.725	25.950	26.454
20	31.873	30.858	29.947	28.445	27.921	27.103	27.083	26.323
21	34.138	32.208	31.212	30.318	28.834	28.321	27.521	27.510
22	36.262	34.494	32.591	31.616	30.738	29.277	28.777	27.995
23	38.025	36.616	34.879	33.006	32.052	31.193	29.758	29.272
24	40.700	38.356	36.979	35.273	33.434	32.502	31.664	30.257
25	43.695	40.974	38.675	37.329	35.658	33.859	32.950	32.135
26	45.442	43.885	41.216	38.963	37.649	36.018	34.254	33.370
27	47.068	45.545	44.028	41.416	39.211	37.929	36.339	34.613
28	47.424	47.088	45.600	44.123	41.565	39.408	38.160	36.607
29	47.236	47.373	47.059	45.602	44.165	41.664	39.557	38.339
30	46.219	47.140	47.284	46.983	45.567	44.160	41.713	39.652
31	45.380	46.091	47.006	47.154	46.868	45.483	44.110	41.717
32	44.580	45.229	45.935	46.841	46.991	46.717	45.367	44.024
33	43.277	44.409	45.054	45.753	46.653	46.803	46.544	45.220
34	42.702	43.104	44.223	44.860	45.550	46.445	46.597	46.347
35	41.664	42.518	42.919	44.023	44.654	45.338	46.226	46.378
36	41.615	41.478	42.325	42.722	43.814	44.438	45.117	45.997
37	40.942	41.419	41.288	42.126	42.518	43.595	44.218	44.893
38	40.957	40.745	41.222	41.093	41.922	42.310	43.378	43.994
39	40.883	40.755	40.545	41.018	40.895	41.713	42.098	43.159
40	39.407	40.674	40.545	40.341	40.813	40.691	41.500	41.886
41	38.106	39.206	40.458	40.336	40.137	40.602	40.487	41.290
42	36.872	37.915	39.000	40.242	40.122	39.927	40.390	40.276
43	36.910	36.682	37.716	38.791	40.022	39.906	39.715	40.175
44	36.078	36.712	36.489	37.512	38.579	39.799	39.685	39.500
45	35.445	35.881	36.508	36.289	37.305	38.363	39.571	39.462

Continúa...

TABLA 1. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO, EDAD SIMPLE Y AÑO DE PROYECCIÓN. CM (Continuación)

COMUNIDAD DE MADRID

EDAD	HOMBRES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
46	35.081	35.242	35.675	36.298	36.081	37.091	38.142	39.341
47	32.798	34.872	35.032	35.462	36.083	35.871	36.872	37.915
48	31.861	32.599	34.654	34.816	35.246	35.860	35.654	36.646
49	30.348	31.660	32.390	34.427	34.592	35.019	35.629	35.424
50	31.282	30.149	31.449	32.174	34.189	34.358	34.783	35.388
51	30.927	31.060	29.938	31.228	31.949	33.944	34.116	34.537
52	29.686	30.690	30.825	29.721	30.997	31.713	33.690	33.860
53	29.620	29.447	30.445	30.580	29.486	30.756	31.465	33.419
54	30.774	29.366	29.198	30.184	30.321	29.243	30.500	31.202
55	32.548	30.486	29.097	28.935	29.912	30.046	28.989	30.231
56	29.914	32.215	30.182	28.812	28.658	29.623	29.758	28.719
57	27.862	29.592	31.865	29.860	28.513	28.364	29.321	29.455
58	29.482	27.539	29.253	31.494	29.519	28.195	28.049	28.999
59	28.307	29.104	27.197	28.885	31.094	29.156	27.852	27.714
60	27.732	27.906	28.695	26.822	28.488	30.663	28.762	27.482
61	23.582	27.294	27.473	28.250	26.415	28.055	30.196	28.333
62	21.520	23.174	26.817	26.995	27.763	25.968	27.582	29.686
63	27.128	21.106	22.730	26.299	26.477	27.235	25.482	27.068
64	16.481	26.535	20.664	22.257	25.746	25.928	26.673	24.965
65	19.290	16.115	25.919	20.201	21.759	25.168	25.353	26.085
66	20.471	18.820	15.737	25.283	19.724	21.244	24.570	24.758
67	21.685	19.940	18.342	15.350	24.635	19.235	20.718	23.959
68	20.483	21.090	19.399	17.853	14.955	23.975	18.734	20.183
69	20.020	19.889	20.482	18.851	17.357	14.550	23.300	18.226
70	20.184	19.402	19.281	19.862	18.286	16.848	14.135	22.612
71	19.283	19.517	18.771	18.660	19.223	17.708	16.322	13.708
72	17.986	18.599	18.832	18.117	18.016	18.564	17.111	15.781
73	17.260	17.300	17.895	18.124	17.446	17.352	17.887	16.497
74	16.273	16.547	16.592	17.169	17.393	16.749	16.668	17.185
75	15.034	15.543	15.810	15.859	16.415	16.637	16.028	15.960
76	13.428	14.302	14.790	15.051	15.106	15.639	15.857	15.288
77	13.032	12.718	13.549	14.020	14.272	14.332	14.844	15.060
78	11.440	12.278	11.992	12.781	13.229	13.475	13.538	14.028
79	10.635	10.723	11.515	11.253	11.998	12.427	12.664	12.728
80	9.883	9.908	9.998	10.740	10.505	11.204	11.612	11.838
81	8.711	9.148	9.179	9.269	9.962	9.749	10.406	10.789
82	7.754	8.008	8.413	8.447	8.538	9.180	8.995	9.603
83	6.418	7.074	7.311	7.687	7.725	7.812	8.405	8.243
84	5.036	5.807	6.405	6.624	6.970	7.010	7.096	7.642
85	4.363	4.520	5.213	5.751	5.954	6.269	6.312	6.398
86	3.864	3.878	4.021	4.638	5.121	5.305	5.591	5.636
87	3.338	3.399	3.415	3.545	4.089	4.516	4.685	4.941
88	2.911	2.902	2.957	2.977	3.093	3.568	3.944	4.096
89	2.455	2.501	2.498	2.546	2.568	2.669	3.081	3.407
90 y más	7.826	8.209	8.568	8.867	9.162	9.427	9.744	10.344
TOTAL	2.463.515	2.472.438	2.481.896	2.491.609	2.501.453	2.511.216	2.520.842	2.530.161

Continúa...

TABLA 1. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO, EDAD SIMPLE Y AÑO DE PROYECCIÓN. CM (Continuación)

COMUNIDAD DE MADRID

EDAD	MUJERES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0	22.617	22.811	23.030	23.976	24.762	25.694	26.732	27.762
1	22.714	22.562	22.760	22.976	23.914	24.693	25.620	26.647
2	23.727	22.694	22.546	22.745	22.962	23.894	24.669	25.592
3	24.124	23.712	22.695	22.555	22.753	22.977	23.899	24.673
4	23.494	24.123	23.721	22.716	22.580	22.779	23.006	23.925
5	23.239	23.510	24.138	23.745	22.751	22.623	22.824	23.051
6	23.770	23.269	23.542	24.166	23.779	22.801	22.677	22.879
7	23.996	23.802	23.306	23.583	24.205	23.826	22.860	22.740
8	24.900	24.032	23.843	23.355	23.632	24.256	23.882	22.926
9	26.003	24.936	24.076	23.889	23.410	23.689	24.308	23.943
10	27.096	26.035	24.977	24.124	23.944	23.470	23.750	24.372
11	28.285	27.123	26.073	25.027	24.183	24.007	23.542	23.820
12	29.322	28.316	27.162	26.122	25.086	24.253	24.083	23.621
13	31.403	29.359	28.359	27.218	26.189	25.162	24.336	24.171
14	33.323	31.447	29.421	28.430	27.299	26.280	25.260	24.444
15	35.114	33.385	31.522	29.513	28.531	27.413	26.404	25.392
16	37.666	35.202	33.488	31.638	29.650	28.673	27.568	26.570
17	40.223	37.780	35.338	33.639	31.806	29.835	28.867	27.773
18	41.851	40.363	37.946	35.523	33.841	32.025	30.072	29.117
19	44.513	42.019	40.546	38.155	35.755	34.090	32.297	30.361
20	44.683	44.687	42.219	40.764	38.401	36.032	34.382	32.612
21	44.906	44.864	44.876	42.441	41.005	38.673	36.334	34.712
22	44.011	45.088	45.051	45.072	42.670	41.256	38.960	36.652
23	43.869	44.193	45.259	45.228	45.257	42.892	41.506	39.247
24	44.026	44.032	44.361	45.415	45.387	45.425	43.098	41.742
25	42.804	44.163	44.172	44.499	45.545	45.522	45.569	43.283
26	42.434	42.937	44.277	44.289	44.617	45.646	45.633	45.680
27	42.301	42.542	43.041	44.362	44.377	44.706	45.721	45.715
28	42.770	42.384	42.625	43.118	44.417	44.437	44.767	45.770
29	42.482	42.822	42.443	42.681	43.168	44.449	44.474	44.802
30	42.876	42.512	42.850	42.479	42.716	43.199	44.460	44.491
31	43.247	42.883	42.524	42.857	42.496	42.731	43.207	44.454
32	41.653	43.229	42.869	42.515	42.847	42.491	42.727	43.199
33	40.715	41.638	43.194	42.835	42.492	42.820	42.470	42.707
34	40.108	40.695	41.607	43.145	42.794	42.452	42.781	42.438
35	40.220	40.080	40.662	41.565	43.081	42.736	42.404	42.727
36	39.883	40.177	40.038	40.613	41.508	43.010	42.668	42.344
37	39.466	39.827	40.118	39.984	40.555	41.442	42.928	42.592
38	39.542	39.406	39.764	40.053	39.920	40.486	41.367	42.841
39	37.081	39.471	39.330	39.689	39.974	39.846	40.411	41.283
40	36.651	37.017	39.386	39.249	39.602	39.889	39.764	40.327
41	35.387	36.579	36.943	39.292	39.158	39.512	39.797	39.675
42	35.707	35.319	36.501	36.862	39.193	39.060	39.414	39.700
43	35.788	35.626	35.239	36.414	36.774	39.087	38.958	39.312
44	33.945	35.696	35.535	35.150	36.322	36.679	38.976	38.846
45	34.003	33.858	35.594	35.435	35.060	36.222	36.578	38.859

Continúa...

TABLA 1. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO, EDAD SIMPLE Y AÑO DE PROYECCIÓN. CM (Continuación)

COMUNIDAD DE MADRID

EDAD	MUJERES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
46	36.257	33.908	33.762	35.490	35.332	34.964	36.117	36.471
47	38.258	36.137	33.803	33.665	35.380	35.224	34.858	36.010
48	34.695	38.117	36.011	33.697	33.558	35.264	35.108	34.750
49	32.801	34.568	37.968	35.881	33.584	33.448	35.140	34.990
50	34.864	32.682	34.436	37.809	35.742	33.464	33.332	35.012
51	33.930	34.719	32.552	34.296	37.650	35.596	33.337	33.207
52	32.610	33.781	34.567	32.417	34.152	37.483	35.442	33.205
53	27.654	32.458	33.625	34.403	32.271	33.995	37.304	35.281
54	24.774	27.529	32.296	33.457	34.230	32.117	33.829	37.114
55	32.655	24.658	27.393	32.121	33.272	34.041	31.949	33.648
56	20.799	32.455	24.527	27.241	31.930	33.073	33.835	31.766
57	24.374	20.687	32.234	24.384	27.074	31.720	32.859	33.615
58	26.608	24.211	20.565	31.994	24.225	26.890	31.493	32.624
59	29.355	26.400	24.031	20.424	31.736	24.049	26.693	31.245
60	27.659	29.093	26.174	23.833	20.273	31.455	23.858	26.472
61	27.641	27.396	28.814	25.930	23.621	20.104	31.156	23.652
62	28.396	27.354	27.113	28.514	25.672	23.394	19.922	30.840
63	27.650	28.078	27.052	26.815	28.200	25.400	23.155	19.731
64	26.400	27.320	27.744	26.734	26.504	27.871	25.115	22.900
65	26.707	26.068	26.974	27.395	26.402	26.181	27.528	24.816
66	25.759	26.350	25.722	26.618	27.032	26.059	25.842	27.172
67	25.767	25.393	25.977	25.363	26.245	26.659	25.701	25.493
68	23.648	25.380	25.018	25.591	24.990	25.861	26.267	25.331
69	23.528	23.273	24.975	24.622	25.187	24.600	25.459	25.860
70	22.152	23.126	22.880	24.554	24.207	24.766	24.192	25.040
71	21.781	21.748	22.708	22.469	24.109	23.775	24.324	23.765
72	20.948	21.351	21.324	22.263	22.033	23.641	23.319	23.859
73	21.007	20.497	20.895	20.869	21.791	21.570	23.144	22.834
74	18.836	20.511	20.019	20.410	20.390	21.292	21.079	22.619
75	17.943	18.353	19.985	19.508	19.894	19.879	20.760	20.559
76	15.300	17.435	17.836	19.423	18.967	19.342	19.335	20.195
77	15.048	14.828	16.894	17.286	18.824	18.387	18.755	18.752
78	14.572	14.533	14.324	16.317	16.699	18.188	17.772	18.133
79	13.462	14.015	13.981	13.783	15.703	16.075	17.508	17.115
80	13.280	12.890	13.422	13.393	13.213	15.052	15.412	16.788
81	12.460	12.650	12.284	12.795	12.777	12.608	14.361	14.712
82	11.815	11.803	11.987	11.649	12.134	12.121	11.971	13.634
83	10.740	11.121	11.112	11.295	10.979	11.444	11.436	11.298
84	9.271	10.036	10.395	10.395	10.570	10.285	10.721	10.722
85	8.506	8.597	9.310	9.646	9.655	9.819	9.564	9.979
86	7.368	7.818	7.906	8.565	8.881	8.894	9.054	8.823
87	6.184	6.706	7.118	7.206	7.811	8.102	8.121	8.274
88	5.232	5.568	6.044	6.418	6.502	7.049	7.320	7.343
89	4.425	4.656	4.961	5.383	5.721	5.802	6.295	6.541
90 y más	14.852	15.861	16.902	18.032	19.334	20.712	21.948	23.403
TOTAL	2.615.909	2.620.323	2.624.587	2.629.454	2.634.824	2.640.855	2.647.700	2.655.382

Continúa...

TABLA 1. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO, EDAD SIMPLE Y AÑO DE PROYECCIÓN. CM (Continuación)

COMUNIDAD DE MADRID

EDAD	MUJERES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0	28.675	29.422	29.942	30.240	30.348	30.284	30.072	29.709
1	27.670	28.581	29.320	29.842	30.142	30.258	30.199	29.998
2	26.612	27.629	28.534	29.273	29.798	30.099	30.219	30.167
3	25.588	26.605	27.619	28.519	29.260	29.779	30.089	30.215
4	24.697	25.609	26.621	27.630	28.529	29.265	29.791	30.102
5	23.969	24.738	25.645	26.657	27.659	28.560	29.294	29.821
6	23.110	24.026	24.791	25.697	26.703	27.705	28.603	29.338
7	22.945	23.176	24.091	24.856	25.756	26.762	27.761	28.658
8	22.810	23.018	23.249	24.164	24.927	25.826	26.826	27.824
9	22.998	22.885	23.096	23.331	24.243	25.003	25.901	26.901
10	24.013	23.075	22.970	23.179	23.417	24.325	25.087	25.982
11	24.439	24.087	23.158	23.057	23.271	23.509	24.417	25.175
12	23.900	24.521	24.171	23.253	23.156	23.372	23.612	24.516
13	23.717	23.998	24.616	24.272	23.362	23.269	23.487	23.731
14	24.285	23.835	24.116	24.733	24.396	23.497	23.405	23.626
15	24.585	24.429	23.983	24.268	24.887	24.555	23.663	23.576
16	25.567	24.769	24.616	24.178	24.464	25.081	24.756	23.872
17	26.788	25.793	25.006	24.856	24.425	24.713	25.329	25.012
18	28.034	27.060	26.075	25.299	25.152	24.729	25.020	25.637
19	29.422	28.350	27.389	26.416	25.651	25.509	25.096	25.384
20	30.698	29.773	28.715	27.770	26.810	26.058	25.921	25.516
21	32.963	31.077	30.164	29.125	28.194	27.248	26.510	26.377
22	35.057	33.339	31.478	30.583	29.561	28.648	27.720	26.995
23	36.979	35.412	33.720	31.892	31.018	30.013	29.118	28.211
24	39.526	37.294	35.760	34.100	32.303	31.448	30.464	29.589
25	41.958	39.783	37.592	36.089	34.464	32.701	31.866	30.904
26	43.443	42.147	40.017	37.866	36.395	34.804	33.076	32.262
27	45.768	43.575	42.308	40.216	38.110	36.670	35.111	33.419
28	45.772	45.825	43.678	42.441	40.391	38.322	36.913	35.386
29	45.796	45.801	45.862	43.754	42.543	40.534	38.505	37.126
30	44.819	45.799	45.812	45.872	43.803	42.620	40.649	38.655
31	44.489	44.813	45.787	45.800	45.866	43.834	42.673	40.739
32	44.433	44.468	44.791	45.757	45.777	45.845	43.845	42.709
33	43.174	44.394	44.437	44.757	45.714	45.738	45.811	43.843
34	42.673	43.136	44.343	44.387	44.711	45.659	45.689	45.766
35	42.391	42.626	43.087	44.286	44.335	44.656	45.599	45.626
36	42.664	42.335	42.569	43.030	44.217	44.267	44.591	45.525
37	42.276	42.593	42.268	42.508	42.960	44.145	44.195	44.520
38	42.508	42.200	42.516	42.195	42.435	42.887	44.063	44.114
39	42.744	42.415	42.115	42.430	42.116	42.356	42.807	43.977
40	41.190	42.640	42.320	42.023	42.340	42.032	42.273	42.723
41	40.233	41.096	42.534	42.220	41.927	42.247	41.941	42.187
42	39.580	40.134	40.996	42.424	42.117	41.825	42.151	41.846
43	39.597	39.482	40.033	40.887	42.310	42.007	41.723	42.045
44	39.206	39.489	39.374	39.927	40.776	42.194	41.894	41.617
45	38.734	39.091	39.378	39.266	39.818	40.664	42.074	41.778

Continúa...



TABLA 1. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO, EDAD SIMPLE Y AÑO DE PROYECCIÓN. CM (Continuación)

COMUNIDAD DE MADRID

EDAD	MUJERES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
46	38.741	38.620	38.971	39.262	39.152	39.706	40.545	41.952
47	36.360	38.615	38.497	38.850	39.142	39.032	39.588	40.422
48	35.893	36.247	38.487	38.371	38.726	39.015	38.912	39.469
49	34.637	35.771	36.126	38.352	38.242	38.596	38.888	38.786
50	34.867	34.516	35.648	36.001	38.217	38.109	38.463	38.756
51	34.876	34.736	34.391	35.515	35.872	38.071	37.968	38.326
52	33.079	34.736	34.599	34.256	35.378	35.734	37.923	37.824
53	33.060	32.938	34.584	34.453	34.115	35.234	35.590	37.766
54	35.108	32.909	32.789	34.425	34.298	33.964	35.082	35.434
55	36.913	34.923	32.745	32.627	34.256	34.133	33.804	34.916
56	33.453	36.692	34.726	32.565	32.452	34.071	33.952	33.629
57	31.567	33.240	36.455	34.506	32.372	32.264	33.872	33.754
58	33.374	31.351	33.013	36.197	34.270	32.160	32.058	33.651
59	32.368	33.115	31.114	32.762	35.923	34.021	31.929	31.833
60	30.980	32.095	32.836	30.863	32.495	35.625	33.745	31.682
61	26.240	30.699	31.800	32.537	30.591	32.212	35.310	33.453
62	23.434	25.990	30.397	31.491	32.225	30.302	31.907	34.974
63	30.506	23.202	25.723	30.080	31.164	31.894	29.999	31.591
64	19.530	30.157	22.955	25.449	29.748	30.822	31.549	29.683
65	22.638	19.318	29.794	22.701	25.157	29.405	30.467	31.188
66	24.504	22.361	19.093	29.421	22.433	24.860	29.047	30.100
67	26.804	24.180	22.076	18.861	29.031	22.157	24.549	28.676
68	25.128	26.420	23.848	21.778	18.618	28.630	21.866	24.224
69	24.944	24.750	26.021	23.497	21.464	18.365	28.211	21.565
70	25.439	24.542	24.355	25.607	23.131	21.141	18.099	27.776
71	24.601	24.993	24.117	23.941	25.170	22.749	20.802	17.820
72	23.314	24.137	24.527	23.671	23.505	24.713	22.346	20.441
73	23.367	22.840	23.648	24.034	23.200	23.044	24.229	21.921
74	22.320	22.845	22.335	23.131	23.512	22.703	22.555	23.719
75	22.061	21.777	22.292	21.800	22.580	22.954	22.176	22.032
76	20.005	21.467	21.197	21.701	21.229	21.993	22.363	21.613
77	19.590	19.413	20.833	20.578	21.074	20.622	21.370	21.731
78	18.135	18.948	18.782	20.160	19.921	20.405	19.975	20.704
79	17.468	17.476	18.265	18.111	19.444	19.222	19.696	19.286
80	16.417	16.765	16.776	17.539	17.398	18.682	18.476	18.940
81	16.028	15.682	16.018	16.038	16.772	16.646	17.880	17.689
82	13.973	15.228	14.905	15.233	15.258	15.965	15.851	17.030
83	12.873	13.198	14.388	14.092	14.407	14.440	15.112	15.013
84	10.600	12.078	12.391	13.509	13.242	13.546	13.585	14.223
85	9.984	9.876	11.257	11.555	12.602	12.360	12.653	12.696
86	9.210	9.223	9.133	10.410	10.690	11.667	11.454	11.731
87	8.070	8.433	8.448	8.373	9.546	9.812	10.712	10.527
88	7.487	7.311	7.643	7.664	7.606	8.674	8.922	9.746
89	6.568	6.705	6.555	6.857	6.883	6.836	7.802	8.033
90 y más	24.847	26.101	27.287	28.190	29.232	30.164	30.943	32.446
TOTAL	2.663.856	2.672.962	2.682.502	2.692.339	2.702.300	2.712.242	2.722.034	2.731.470

Continúa...

TABLA 1. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO, EDAD SIMPLE Y AÑO DE PROYECCIÓN. CM (Continuación)

COMUNIDAD DE MADRID

EDAD	AMBOS SEXOS							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0	46.821	47.194	47.646	49.606	51.233	53.166	55.313	57.447
1	47.239	46.703	47.083	47.533	49.473	51.089	53.006	55.136
2	48.950	47.191	46.670	47.052	47.507	49.432	51.043	52.948
3	49.722	48.924	47.198	46.688	47.076	47.539	49.447	51.053
4	48.436	49.725	48.947	47.242	46.747	47.137	47.605	49.507
5	47.704	48.476	49.760	48.998	47.315	46.838	47.232	47.703
6	49.166	47.769	48.541	49.820	49.072	47.417	46.949	47.349
7	49.500	49.231	47.852	48.628	49.902	49.169	47.533	47.083
8	51.381	49.573	49.316	47.951	48.728	50.003	49.282	47.667
9	53.124	51.449	49.663	49.410	48.062	48.844	50.114	49.406
10	55.898	53.185	51.526	49.757	49.517	48.186	48.963	50.235
11	58.115	55.943	53.257	51.616	49.865	49.630	48.323	49.094
12	60.273	58.158	56.006	53.342	51.720	49.991	49.766	48.470
13	64.447	60.319	58.221	56.094	53.455	51.847	50.135	49.918
14	68.308	64.495	60.405	58.323	56.215	53.599	52.005	50.315
15	71.667	68.377	64.595	60.535	58.477	56.389	53.798	52.223
16	76.838	71.780	68.517	64.765	60.744	58.700	56.636	54.070
17	82.481	76.993	71.979	68.746	65.029	61.040	59.018	56.976
18	85.972	82.679	77.246	72.277	69.073	65.393	61.441	59.444
19	90.513	86.228	82.973	77.594	72.674	69.502	65.865	61.954
20	91.270	90.791	86.556	83.340	78.028	73.167	70.031	66.438
21	91.572	91.578	91.119	86.942	83.776	78.532	73.731	70.646
22	89.871	91.889	91.908	91.479	87.363	84.251	79.084	74.351
23	89.149	90.193	92.203	92.242	91.837	87.791	84.741	79.658
24	88.771	89.441	90.497	92.494	92.549	92.173	88.202	85.216
25	86.413	89.017	89.696	90.744	92.735	92.808	92.460	88.572
26	85.722	86.635	89.207	89.893	90.944	92.916	93.009	92.683
27	84.690	85.880	86.791	89.333	90.022	91.069	93.025	93.138
28	85.367	84.793	85.976	86.881	89.387	90.076	91.127	93.061
29	84.530	85.390	84.837	86.001	86.902	89.376	90.068	91.110
30	85.121	84.502	85.357	84.815	85.968	86.865	89.305	89.993
31	85.550	85.030	84.426	85.268	84.744	85.882	86.773	89.178
32	82.412	85.405	84.894	84.299	85.134	84.623	85.748	86.632
33	80.118	82.270	85.219	84.716	84.134	84.960	84.462	85.578
34	78.229	79.974	82.096	85.002	84.514	83.936	84.759	84.273
35	78.480	78.081	79.802	81.897	84.758	84.280	83.717	84.527
36	77.297	78.298	77.902	79.601	81.668	84.497	84.024	83.475
37	76.270	77.102	78.091	77.705	79.380	81.420	84.219	83.752
38	76.031	76.068	76.891	77.867	77.482	79.142	81.159	83.931
39	71.161	75.812	75.841	76.658	77.617	77.245	78.888	80.884
40	69.808	70.969	75.570	75.599	76.404	77.359	76.991	78.621
41	66.987	69.605	70.752	75.311	75.338	76.143	77.086	76.727
42	68.423	66.795	69.388	70.524	75.037	75.066	75.865	76.805
43	68.224	68.194	66.581	69.151	70.282	74.751	74.785	75.581
44	65.143	67.979	67.947	66.348	68.900	70.019	74.453	74.485
45	65.248	64.903	67.711	67.682	66.108	68.632	69.745	74.141

Continúa...

TABLA 1. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO, EDAD SIMPLE Y AÑO DE PROYECCIÓN. CM (Continuación)

COMUNIDAD DE MADRID

EDAD	AMBOS SEXOS							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
46	68.882	64.986	64.644	67.434	67.404	65.849	68.354	69.457
47	72.959	68.570	64.705	64.373	67.140	67.112	65.574	68.062
48	66.663	72.590	68.241	64.411	64.083	66.830	66.806	65.286
49	62.669	66.322	72.206	67.897	64.103	63.780	66.504	66.484
50	66.688	62.348	65.965	71.795	67.533	63.773	63.459	66.163
51	64.645	66.301	62.002	65.592	71.376	67.152	63.429	63.120
52	62.901	64.251	65.897	61.639	65.198	70.935	66.750	63.068
53	53.532	62.492	63.833	65.462	61.248	64.781	70.471	66.330
54	48.569	53.183	62.057	63.392	65.006	60.836	64.341	69.978
55	63.158	48.237	52.809	61.592	62.919	64.520	60.398	63.868
56	39.334	62.634	47.876	52.403	61.096	62.413	64.001	59.932
57	46.482	39.040	62.068	47.486	51.964	60.565	61.873	63.450
58	50.455	46.066	38.721	61.465	47.062	51.493	59.994	61.299
59	55.039	49.939	45.610	38.364	60.814	46.601	50.984	59.377
60	52.262	54.401	49.377	45.111	37.976	60.109	46.097	50.426
61	52.040	51.598	53.710	48.761	44.567	37.545	59.344	45.548
62	53.369	51.302	50.869	52.952	48.093	43.970	37.070	58.520
63	51.840	52.530	50.504	50.086	52.140	47.375	43.328	36.558
64	49.288	50.957	51.640	49.659	49.256	51.279	46.611	42.644
65	49.020	48.393	50.030	50.705	48.774	48.385	50.377	45.809
66	47.159	48.076	47.463	49.074	49.739	47.860	47.484	49.445
67	45.925	46.201	47.105	46.508	48.090	48.752	46.917	46.560
68	42.051	44.954	45.225	46.111	45.530	47.084	47.735	45.954
69	41.868	41.114	43.954	44.216	45.087	44.523	46.049	46.693
70	38.708	40.871	40.148	42.921	43.173	44.033	43.488	44.985
71	37.682	37.735	39.841	39.147	41.852	42.100	42.943	42.415
72	36.272	36.661	36.718	38.763	38.102	40.741	40.982	41.809
73	35.054	35.204	35.596	35.655	37.641	37.010	39.578	39.813
74	31.895	33.949	34.090	34.478	34.545	36.468	35.870	38.365
75	29.254	30.796	32.792	32.922	33.310	33.384	35.240	34.677
76	24.609	28.168	29.645	31.580	31.705	32.086	32.167	33.961
77	23.578	23.623	27.033	28.442	30.314	30.431	30.810	30.897
78	22.612	22.550	22.593	25.850	27.189	28.996	29.106	29.482
79	20.895	21.527	21.475	21.519	24.619	25.888	27.623	27.727
80	20.259	19.788	20.401	20.358	20.406	23.343	24.541	26.203
81	18.829	19.084	18.650	19.238	19.211	19.257	22.025	23.154
82	17.568	17.630	17.879	17.485	18.041	18.026	18.075	20.672
83	15.910	16.340	16.405	16.647	16.286	16.822	16.817	16.865
84	13.834	14.685	15.095	15.161	15.398	15.075	15.578	15.587
85	12.215	12.660	13.454	13.838	13.911	14.134	13.850	14.330
86	10.483	11.090	11.493	12.226	12.587	12.661	12.877	12.625
87	8.676	9.422	9.974	10.339	11.010	11.347	11.422	11.627
88	7.237	7.717	8.389	8.883	9.207	9.817	10.131	10.206
89	5.971	6.364	6.796	7.381	7.827	8.112	8.662	8.947
90 y más	19.421	20.691	22.069	23.573	25.312	27.131	28.888	30.813
TOTAL	5.036.172	5.044.026	5.051.706	5.060.663	5.070.739	5.082.274	5.095.554	5.110.645

Continúa...

TABLA 1. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO, EDAD SIMPLE Y AÑO DE PROYECCIÓN. CM (Continuación)

COMUNIDAD DE MADRID

EDAD	AMBOS SEXOS							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0	59.335	60.881	61.960	62.574	62.801	62.669	62.230	61.480
1	57.254	59.133	60.670	61.749	62.372	62.612	62.491	62.077
2	55.064	57.169	59.039	60.574	61.655	62.284	62.532	62.432
3	52.946	55.053	57.152	59.012	60.548	61.625	62.267	62.529
4	51.107	52.993	55.092	57.179	59.035	60.568	61.651	62.297
5	49.600	51.197	53.073	55.165	57.247	59.100	60.631	61.715
6	47.825	49.717	51.308	53.181	55.264	57.339	59.190	60.720
7	47.487	47.966	49.851	51.440	53.304	55.386	57.454	59.303
8	47.226	47.637	48.116	49.999	51.585	53.444	55.518	57.583
9	47.813	47.380	47.795	48.280	50.158	51.739	53.596	55.665
10	49.540	47.961	47.544	47.960	48.452	50.323	51.904	53.755
11	50.363	49.684	48.120	47.715	48.138	48.629	50.495	52.071
12	49.244	50.512	49.839	48.294	47.896	48.324	48.820	50.682
13	48.635	49.413	50.680	50.017	48.486	48.097	48.528	49.033
14	50.106	48.836	49.615	50.877	50.230	48.715	48.333	48.768
15	50.546	50.343	49.085	49.869	51.134	50.495	48.994	48.623
16	52.511	50.850	50.657	49.414	50.198	51.463	50.837	49.351
17	54.436	52.893	51.254	51.066	49.838	50.627	51.886	51.279
18	57.423	54.912	53.384	51.768	51.587	50.379	51.172	52.434
19	59.982	57.986	55.504	53.997	52.404	52.234	51.046	51.838
20	62.571	60.631	58.662	56.215	54.731	53.161	53.004	51.839
21	67.101	63.285	61.376	59.443	57.028	55.569	54.031	53.887
22	71.319	67.833	64.069	62.199	60.299	57.925	56.497	54.990
23	75.004	72.028	68.599	64.898	63.070	61.206	58.876	57.483
24	80.226	75.650	72.739	69.373	65.737	63.950	62.128	59.846
25	85.653	80.757	76.267	73.418	70.122	66.560	64.816	63.039
26	88.885	86.032	81.233	76.829	74.044	70.822	67.330	65.632
27	92.836	89.120	86.336	81.632	77.321	74.599	71.450	68.032
28	93.196	92.913	89.278	86.564	81.956	77.730	75.073	71.993
29	93.032	93.174	92.921	89.356	86.708	82.198	78.062	75.465
30	91.038	92.939	93.096	92.855	89.370	86.780	82.362	78.307
31	89.869	90.904	92.793	92.954	92.734	89.317	86.783	82.456
32	89.013	89.697	90.726	92.598	92.768	92.562	89.212	86.733
33	86.451	88.803	89.491	90.510	92.367	92.541	92.355	89.063
34	85.375	86.240	88.566	89.247	90.261	92.104	92.286	92.113
35	84.055	85.144	86.006	88.309	88.989	89.994	91.825	92.004
36	84.279	83.813	84.894	85.752	88.031	88.705	89.708	91.522
37	83.218	84.012	83.556	84.634	85.478	87.740	88.413	89.413
38	83.465	82.945	83.738	83.288	84.357	85.197	87.441	88.108
39	83.627	83.170	82.660	83.448	83.011	84.069	84.905	87.136
40	80.597	83.314	82.865	82.364	83.153	82.723	83.773	84.609
41	78.339	80.302	82.992	82.556	82.064	82.849	82.428	83.477
42	76.452	78.049	79.996	82.666	82.239	81.752	82.541	82.122
43	76.507	76.164	77.749	79.678	82.332	81.913	81.438	82.220
44	75.284	76.201	75.863	77.439	79.355	81.993	81.579	81.117
45	74.179	74.972	75.886	75.555	77.123	79.027	81.645	81.240

Continúa...

TABLA 1. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO, EDAD SIMPLE Y AÑO DE PROYECCIÓN. CM (Continuación)

COMUNIDAD DE MADRID

EDAD	AMBOS SEXOS							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
46	73.822	73.862	74.646	75.560	75.233	76.797	78.687	81.293
47	69.158	73.487	73.529	74.312	75.225	74.903	76.460	78.337
48	67.754	68.846	73.141	73.187	73.972	74.875	74.566	76.115
49	64.985	67.431	68.516	72.779	72.834	73.615	74.517	74.210
50	66.149	64.665	67.097	68.175	72.406	72.467	73.246	74.144
51	65.803	65.796	64.329	66.743	67.821	72.015	72.084	72.863
52	62.765	65.426	65.424	63.977	66.375	67.447	71.613	71.684
53	62.680	62.385	65.029	65.033	63.601	65.990	67.055	71.185
54	65.882	62.275	61.987	64.609	64.619	63.207	65.582	66.636
55	69.461	65.409	61.842	61.562	64.168	64.179	62.793	65.147
56	63.367	68.907	64.908	61.377	61.110	63.694	63.710	62.348
57	59.429	62.832	68.320	64.366	60.885	60.628	63.193	63.209
58	62.856	58.890	62.266	67.691	63.789	60.355	60.107	62.650
59	60.675	62.219	58.311	61.647	67.017	63.177	59.781	59.547
60	58.712	60.001	61.531	57.685	60.983	66.288	62.507	59.164
61	49.822	57.993	59.273	60.787	57.006	60.267	65.506	61.786
62	44.954	49.164	57.214	58.486	59.988	56.270	59.489	64.660
63	57.634	44.308	48.453	56.379	57.641	59.129	55.481	58.659
64	36.011	56.692	43.619	47.706	55.494	56.750	58.222	54.648
65	41.928	35.433	55.713	42.902	46.916	54.573	55.820	57.273
66	44.975	41.181	34.830	54.704	42.157	46.104	53.617	54.858
67	48.489	44.120	40.418	34.211	53.666	41.392	45.267	52.635
68	45.611	47.510	43.247	39.631	33.573	52.605	40.600	44.407
69	44.964	44.639	46.503	42.348	38.821	32.915	51.511	39.791
70	45.623	43.944	43.636	45.469	41.417	37.989	32.234	50.388
71	43.884	44.510	42.888	42.601	44.393	40.457	37.124	31.528
72	41.300	42.736	43.359	41.788	41.521	43.277	39.457	36.222
73	40.627	40.140	41.543	42.158	40.646	40.396	42.116	38.418
74	38.593	39.392	38.927	40.300	40.905	39.452	39.223	40.904
75	37.095	37.320	38.102	37.659	38.995	39.591	38.204	37.992
76	33.433	35.769	35.987	36.752	36.335	37.632	38.220	36.901
77	32.622	32.131	34.382	34.598	35.346	34.954	36.214	36.791
78	29.575	31.226	30.774	32.941	33.150	33.880	33.513	34.732
79	28.103	28.199	29.780	29.364	31.442	31.649	32.360	32.014
80	26.300	26.673	26.774	28.279	27.903	29.886	30.088	30.778
81	24.739	24.830	25.197	25.307	26.734	26.395	28.286	28.478
82	21.727	23.236	23.318	23.680	23.796	25.145	24.846	26.633
83	19.291	20.272	21.699	21.779	22.132	22.252	23.517	23.256
84	15.636	17.885	18.796	20.133	20.212	20.556	20.681	21.865
85	14.347	14.396	16.470	17.306	18.556	18.629	18.965	19.094
86	13.074	13.101	13.154	15.048	15.811	16.972	17.045	17.367
87	11.408	11.832	11.863	11.918	13.635	14.328	15.397	15.468
88	10.398	10.213	10.600	10.641	10.699	12.242	12.866	13.842
89	9.023	9.206	9.053	9.403	9.451	9.505	10.883	11.440
90 y más	32.673	34.310	35.855	37.057	38.394	39.591	40.687	42.790
TOTAL	5.127.371	5.145.400	5.164.398	5.183.948	5.203.753	5.223.458	5.242.876	5.261.631

TABLA 2. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. CM

## COMUNIDAD DE MADRID

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	124.492	128.326	151.877	160.624	116.876	120.037	142.036	150.191	241.168	248.363	293.913	310.815
5-9	128.967	125.076	129.271	152.444	121.908	117.195	120.872	142.542	250.875	242.271	250.143	294.986
10-14	157.612	130.081	126.767	131.279	149.429	123.172	119.031	123.030	307.041	253.253	245.798	254.309
15-19	208.104	158.988	132.815	130.044	199.367	152.036	127.069	123.481	407.471	311.024	259.884	253.525
20-24	229.138	211.636	165.608	141.357	221.495	204.278	159.837	136.688	450.633	415.914	325.445	278.045
25-29	213.931	231.485	216.578	175.064	212.791	224.760	209.457	169.097	426.722	456.245	426.035	344.161
30-34	202.831	212.573	229.502	216.960	208.599	213.693	225.170	211.712	411.430	426.266	454.672	428.672
35-39	183.047	199.064	208.299	224.421	196.192	207.520	212.555	223.762	379.239	406.584	420.854	448.183
40-44	161.107	179.111	194.208	203.127	177.478	194.227	205.257	210.418	338.585	373.338	399.465	413.545
45-49	160.407	157.081	174.259	188.788	176.014	175.122	191.459	202.407	336.421	332.203	365.718	391.195
50-54	142.503	154.822	151.855	168.406	153.832	172.655	172.011	188.106	296.335	327.477	323.866	356.512
55-59	120.677	135.819	147.594	145.118	133.791	149.773	168.053	167.783	254.468	285.592	315.647	312.901
60-64	121.053	112.054	126.379	137.534	137.746	128.224	143.711	161.383	256.799	240.278	270.090	298.917
65-69	100.614	107.244	99.879	113.211	125.409	129.360	120.832	135.753	226.023	236.604	220.711	248.964
70-74	74.887	85.308	91.371	85.783	104.724	115.044	118.982	111.677	179.611	200.352	210.353	197.460
75-79	44.623	58.914	67.656	73.064	76.325	91.871	101.369	105.366	120.948	150.785	169.025	178.430
80-84	28.834	31.013	41.306	48.115	57.566	61.510	74.478	82.895	86.400	92.523	115.784	131.010
85-89	12.867	16.405	18.104	24.478	31.715	39.666	43.036	52.733	44.582	56.071	61.140	77.211
90 y más	4.569	6.419	8.568	10.344	14.852	20.712	27.287	32.446	19.421	27.131	35.855	42.790
TOTAL	2.420.263	2.441.419	2.481.896	2.530.161	2.615.909	2.640.855	2.682.502	2.731.470	5.036.172	5.082.274	5.164.398	5.261.631

TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS

COMUNIDAD DE MADRID

EDAD	HOMBRES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	124.492	123.835	122.792	123.153	125.065	128.326	132.488	137.492
5-9	128.967	126.949	126.227	126.069	125.302	125.076	124.559	123.669
10-14	157.612	149.820	143.423	138.211	134.071	130.081	128.221	127.604
15-19	208.104	197.308	186.470	175.449	166.414	158.988	151.550	145.454
20-24	229.138	231.028	230.517	227.577	220.833	211.636	201.509	191.344
25-29	213.931	216.867	219.949	223.903	227.866	231.485	233.525	233.314
30-34	202.831	206.224	208.948	210.269	211.149	212.573	215.402	218.365
35-39	183.047	186.400	188.615	191.824	195.867	199.064	202.229	204.782
40-44	161.107	163.305	166.634	169.966	174.912	179.111	182.271	184.359
45-49	160.407	160.783	160.369	157.629	155.924	157.081	159.182	162.350
50-54	142.503	147.406	152.278	155.498	156.316	154.822	155.206	154.840
55-59	120.677	117.505	118.334	125.146	135.618	135.819	140.421	145.028
60-64	121.053	121.547	119.203	114.743	107.762	112.054	109.244	110.101
65-69	100.614	102.274	105.111	107.025	107.364	107.244	107.765	105.789
70-74	74.887	77.187	78.567	80.399	82.783	85.308	86.803	89.270
75-79	44.623	47.500	50.518	53.996	57.050	58.914	60.816	61.990
80-84	28.834	29.027	29.230	29.362	29.669	31.013	33.135	35.327
85-89	12.867	13.908	14.767	15.449	15.972	16.405	16.588	16.775
90 y más	4.569	4.830	5.167	5.541	5.978	6.419	6.940	7.410
TOTAL	2.420.263	2.423.703	2.427.119	2.431.209	2.435.915	2.441.419	2.447.854	2.455.263

EDAD	MUJERES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	116.876	115.902	114.752	114.968	116.971	120.037	123.926	128.599
5-9	121.908	119.549	118.905	118.738	117.777	117.195	116.551	115.539
10-14	149.429	142.280	135.992	130.921	126.701	123.172	120.971	120.428
15-19	199.367	188.749	178.840	168.468	159.583	152.036	145.208	139.213
20-24	221.495	222.864	221.766	218.920	212.720	204.278	194.280	184.965
25-29	212.791	214.848	216.558	218.949	222.124	224.760	226.164	225.250
30-34	208.599	210.957	213.044	213.831	213.345	213.693	215.645	217.289
35-39	196.192	198.961	199.912	201.904	205.038	207.520	209.778	211.787
40-44	177.478	180.237	183.604	186.967	191.049	194.227	196.909	197.860
45-49	176.014	176.588	177.138	174.168	172.914	175.122	177.801	181.080
50-54	153.832	161.169	167.476	172.382	174.045	172.655	173.244	173.819
55-59	133.791	128.411	128.750	136.164	148.237	149.773	156.829	162.898
60-64	137.746	139.241	136.897	131.826	124.270	128.224	123.206	123.595
65-69	125.409	126.464	128.666	129.589	129.856	129.360	130.797	128.672
70-74	104.724	107.233	107.826	110.565	112.530	115.044	116.058	118.117
75-79	76.325	79.164	83.020	86.317	90.087	91.871	94.130	94.754
80-84	57.566	58.500	59.200	59.527	59.673	61.510	63.901	67.154
85-89	31.715	33.345	35.339	37.218	38.570	39.666	40.354	40.960
90 y más	14.852	15.861	16.902	18.032	19.334	20.712	21.948	23.403
TOTAL	2.615.909	2.620.323	2.624.587	2.629.454	2.634.824	2.640.855	2.647.700	2.655.382

EDAD	AMBOS SEXOS							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	241.168	239.737	237.544	238.121	242.036	248.363	256.414	266.091
5-9	250.875	246.498	245.132	244.807	243.079	242.271	241.110	239.208
10-14	307.041	292.100	279.415	269.132	260.772	253.253	249.192	248.032
15-19	407.471	386.057	365.310	343.917	325.997	311.024	296.758	284.667
20-24	450.633	453.892	452.283	446.497	433.553	415.914	395.789	376.309
25-29	426.722	431.715	436.507	442.852	449.990	456.245	459.689	458.564
30-34	411.430	417.181	421.992	424.100	424.494	426.266	431.047	435.654
35-39	379.239	385.361	388.527	393.728	400.905	406.584	412.007	416.569
40-44	338.585	343.542	350.238	356.933	365.961	373.338	379.180	382.219
45-49	336.421	337.371	337.507	331.797	328.838	332.203	336.983	343.430
50-54	296.335	308.575	319.754	327.880	330.361	327.477	328.450	328.659
55-59	254.468	245.916	247.084	261.310	283.855	285.592	297.250	307.926
60-64	258.799	260.788	256.100	246.569	232.032	240.278	232.450	233.696
65-69	226.023	228.738	233.777	236.614	237.220	236.604	238.562	234.461
70-74	179.611	184.420	186.393	190.964	195.313	200.352	202.861	207.387
75-79	120.948	126.664	133.538	140.313	147.137	150.785	154.946	156.744
80-84	86.400	87.527	88.430	88.889	89.342	92.523	97.036	102.481
85-89	44.582	47.253	50.106	52.667	54.542	56.071	56.942	57.735
90 y más	19.421	20.691	22.069	23.573	25.312	27.131	28.888	30.813
TOTAL	5.036.172	5.044.026	5.051.706	5.060.663	5.070.739	5.082.274	5.095.554	5.110.645

Continúa...

TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

COMUNIDAD DE MADRID

EDAD	HOMBRES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	142.464	147.383	151.877	155.584	158.334	160.073	160.801	160.624
5-9	124.119	126.054	129.271	133.360	138.270	143.152	148.004	152.444
10-14	127.534	126.890	126.767	126.369	125.600	126.116	128.072	131.279
15-19	140.502	136.583	132.815	131.097	130.582	130.611	130.071	130.044
20-24	180.998	172.532	165.608	158.658	152.979	148.396	144.803	141.357
25-29	230.865	224.865	216.578	207.433	198.248	188.878	181.260	175.064
30-34	222.158	225.973	229.502	231.591	231.629	229.608	224.331	216.960
35-39	206.061	206.915	208.299	210.982	213.803	217.394	221.037	224.421
40-44	187.373	191.189	194.208	197.222	199.673	200.925	201.777	203.127
45-49	165.533	170.254	174.259	177.292	179.307	182.204	185.868	188.788
50-54	152.289	150.712	151.855	153.887	156.942	160.014	164.554	168.406
55-59	148.113	148.936	147.594	147.986	147.696	145.384	143.969	145.118
60-64	116.443	126.015	126.379	130.623	134.889	137.849	138.695	137.534
65-69	101.949	95.854	99.879	97.538	98.430	104.172	112.675	113.211
70-74	90.986	91.365	91.371	91.932	90.364	87.221	82.123	85.783
75-79	63.569	65.564	67.656	68.964	71.020	72.510	72.931	73.064
80-84	37.802	39.945	41.306	42.767	43.700	44.955	46.514	48.115
85-89	16.931	17.200	18.104	19.457	20.825	22.327	23.613	24.478
90 y más	7.826	8.209	8.568	8.867	9.162	9.427	9.744	10.344
TOTAL	2.463.515	2.472.438	2.481.896	2.491.609	2.501.453	2.511.216	2.520.842	2.530.161

EDAD	MUJERES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	133.242	137.846	142.036	145.504	148.077	149.685	150.370	150.191
5-9	115.832	117.843	120.872	124.705	129.288	133.856	138.385	142.542
10-14	120.354	119.516	119.031	118.494	117.602	117.972	120.008	123.030
15-19	134.396	130.401	127.069	125.017	124.579	124.587	123.864	123.481
20-24	175.223	166.895	159.837	153.470	147.886	143.415	139.733	136.688
25-29	222.737	217.131	209.457	200.366	191.903	183.031	175.471	169.097
30-34	219.588	222.610	225.170	226.573	225.871	223.696	218.667	211.712
35-39	212.583	212.169	212.555	214.449	216.063	218.311	221.255	223.762
40-44	199.806	202.841	205.257	207.481	209.470	210.305	209.982	210.418
45-49	184.365	188.344	191.459	194.101	195.080	197.013	200.007	202.407
50-54	170.990	169.835	172.011	174.650	177.880	181.112	185.026	188.106
55-59	167.675	169.321	168.053	168.657	169.273	166.649	165.615	167.783
60-64	130.690	142.143	143.711	150.420	156.223	160.855	162.510	161.383
65-69	124.018	117.029	120.832	116.258	116.703	123.417	134.140	135.753
70-74	119.041	119.357	118.982	120.384	118.518	114.350	108.031	111.677
75-79	97.259	99.081	101.369	102.350	104.248	105.196	105.580	105.366
80-84	69.891	72.951	74.478	76.411	77.077	79.279	80.904	82.895
85-89	41.319	41.548	43.036	44.859	47.327	49.349	51.543	52.733
90 y más	24.847	26.101	27.287	28.190	29.232	30.164	30.943	32.446
TOTAL	2.663.856	2.672.962	2.682.502	2.692.339	2.702.300	2.712.242	2.722.034	2.731.470

EDAD	AMBOS SEXOS							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	275.706	285.229	293.913	301.088	306.411	309.758	311.171	310.815
5-9	239.951	243.897	250.143	258.065	267.558	277.008	286.389	294.986
10-14	247.888	246.406	245.798	244.863	243.202	244.088	248.080	254.309
15-19	274.898	266.984	259.884	256.114	255.161	255.198	253.935	253.525
20-24	356.221	339.427	325.445	312.128	300.865	291.811	284.536	278.045
25-29	453.602	441.996	426.035	407.799	390.151	371.909	356.731	344.161
30-34	441.746	448.583	454.672	458.164	457.500	453.304	442.998	428.672
35-39	418.644	419.084	420.854	425.431	429.866	435.705	442.292	448.183
40-44	387.179	394.030	399.465	404.703	409.143	411.230	411.759	413.545
45-49	349.898	358.598	365.718	371.393	374.387	379.217	385.875	391.195
50-54	323.279	320.547	323.866	328.537	334.822	341.126	349.580	356.512
55-59	315.788	318.257	315.647	316.643	316.969	312.033	309.584	312.901
60-64	247.133	268.158	270.090	281.043	291.112	298.704	301.205	298.917
65-69	225.967	212.883	220.711	213.796	215.133	227.589	246.815	248.964
70-74	210.027	210.722	210.353	212.316	208.882	201.571	190.154	197.460
75-79	160.828	164.645	169.025	171.314	175.268	177.706	178.511	178.430
80-84	107.693	112.896	115.784	119.178	120.777	124.234	127.418	131.010
85-89	58.250	58.748	61.140	64.316	68.152	71.676	75.156	77.211
90 y más	32.673	34.310	35.855	37.057	38.394	39.591	40.687	42.790
TOTAL	5.127.371	5.145.400	5.164.398	5.183.948	5.203.753	5.223.458	5.242.876	5.261.631

Continúa...



TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

CORONA METROPOLITANA ESTE

EDAD	HOMBRES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	12.236	11.900	11.545	11.367	11.295	11.446	11.711	12.077
5-9	13.499	13.086	12.903	12.724	12.505	12.263	11.985	11.686
10-14	17.159	16.218	15.259	14.581	13.976	13.434	13.060	12.902
15-19	20.869	20.407	19.744	18.688	17.856	16.993	16.107	15.213
20-24	19.181	19.927	20.605	21.163	21.109	20.734	20.287	19.665
25-29	16.260	16.717	17.243	17.842	18.699	19.705	20.338	20.892
30-34	17.128	17.331	17.447	17.444	17.431	17.512	17.900	18.338
35-39	17.488	17.429	17.190	17.294	17.507	17.590	17.792	17.911
40-44	16.689	16.851	17.140	17.066	17.222	17.330	17.306	17.112
45-49	14.908	15.449	15.904	15.980	15.979	16.212	16.379	16.663
50-54	10.981	11.796	12.561	13.480	14.123	14.379	14.872	15.281
55-59	7.741	7.768	8.102	8.974	10.010	10.465	11.207	11.909
60-64	6.218	6.573	6.765	6.689	6.550	7.181	7.201	7.503
65-69	4.589	4.744	4.984	5.274	5.466	5.593	5.897	6.058
70-74	3.133	3.269	3.396	3.535	3.727	3.972	4.103	4.307
75-79	1.715	1.891	2.094	2.265	2.417	2.514	2.625	2.730
80-84	1.094	1.083	1.079	1.123	1.143	1.222	1.348	1.488
85-89	503	551	578	589	605	630	629	629
90 y más	200	201	204	221	238	251	271	283
TOTAL	201.591	203.191	204.743	206.299	207.858	209.426	211.018	212.647

EDAD	MUJERES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	11.701	11.357	10.934	10.737	10.677	10.726	10.971	11.313
5-9	12.712	12.326	12.194	12.058	11.853	11.733	11.443	11.080
10-14	16.269	15.459	14.623	13.890	13.336	12.713	12.360	12.247
15-19	19.792	19.148	18.624	17.841	16.948	16.242	15.482	14.700
20-24	18.230	19.145	19.699	20.058	20.135	19.773	19.156	18.646
25-29	17.212	17.334	17.415	17.900	18.531	19.173	19.904	20.306
30-34	17.852	18.019	18.389	18.404	18.247	18.353	18.451	18.508
35-39	18.900	18.730	18.336	18.116	18.257	18.298	18.452	18.773
40-44	16.981	17.524	18.032	18.359	18.613	18.746	18.618	18.279
45-49	14.135	14.920	15.510	15.746	16.093	16.682	17.202	17.695
50-54	10.005	10.964	11.880	12.824	13.502	13.880	14.613	15.168
55-59	7.284	7.024	7.339	8.209	9.253	9.779	10.679	11.542
60-64	6.211	6.638	6.773	6.744	6.519	7.017	6.775	7.069
65-69	5.076	5.205	5.410	5.569	5.814	5.931	6.320	6.440
70-74	3.959	4.111	4.197	4.414	4.550	4.752	4.870	5.058
75-79	2.678	2.809	3.005	3.172	3.421	3.535	3.671	3.751
80-84	2.011	2.042	2.071	2.079	2.054	2.185	2.297	2.462
85-89	1.126	1.161	1.226	1.292	1.349	1.374	1.401	1.431
90 y más	527	564	593	610	644	693	730	777
TOTAL	202.661	204.480	206.250	208.022	209.796	211.585	213.395	215.245

EDAD	AMBOS SEXOS							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	23.937	23.257	22.479	22.104	21.972	22.172	22.682	23.390
5-9	26.211	25.412	25.097	24.782	24.358	23.996	23.428	22.766
10-14	33.428	31.677	29.882	28.471	27.312	26.147	25.420	25.149
15-19	40.661	39.555	38.368	36.529	34.804	33.235	31.589	29.913
20-24	37.411	39.072	40.304	41.221	41.244	40.507	39.443	38.311
25-29	33.472	34.051	34.658	35.742	37.230	38.878	40.242	41.198
30-34	34.980	35.350	35.836	35.848	35.678	35.865	36.351	36.846
35-39	36.388	36.159	35.526	35.410	35.764	35.888	36.244	36.684
40-44	33.670	34.375	35.172	35.425	35.835	36.076	35.924	35.391
45-49	29.043	30.369	31.414	31.726	32.072	32.894	33.581	34.358
50-54	20.986	22.760	24.441	26.304	27.625	28.259	29.485	30.449
55-59	15.025	14.792	15.441	17.183	19.263	20.244	21.886	23.451
60-64	12.429	13.211	13.538	13.433	13.069	14.198	13.976	14.572
65-69	9.665	9.949	10.394	10.843	11.280	11.524	12.217	12.498
70-74	7.092	7.380	7.593	7.949	8.277	8.724	8.973	9.365
75-79	4.393	4.700	5.099	5.437	5.838	6.049	6.296	6.481
80-84	3.105	3.125	3.150	3.202	3.197	3.407	3.645	3.950
85-89	1.629	1.712	1.804	1.881	1.954	2.004	2.030	2.060
90 y más	727	765	797	831	882	944	1.001	1.060
TOTAL	404.252	407.671	410.993	414.321	417.654	421.011	424.413	427.892

Continúa...

TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

CORONA METROPOLITANA ESTE

EDAD	HOMBRES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	12.478	12.912	13.352	13.759	14.109	14.386	14.576	14.682
5-9	11.548	11.514	11.683	11.955	12.325	12.721	13.148	13.572
10-14	12.750	12.557	12.349	12.110	11.845	11.734	11.724	11.904
15-19	14.580	14.020	13.516	13.173	13.035	12.908	12.736	12.556
20-24	18.685	17.915	17.124	16.317	15.503	14.930	14.428	13.975
25-29	21.326	21.223	20.840	20.387	19.793	18.903	18.207	17.514
30-34	18.847	19.557	20.379	20.885	21.303	21.595	21.424	21.010
35-39	17.917	17.905	17.975	18.308	18.686	19.130	19.737	20.435
40-44	17.221	17.437	17.531	17.728	17.851	17.859	17.847	17.913
45-49	16.623	16.797	16.920	16.918	16.757	16.871	17.088	17.191
50-54	15.345	15.344	15.569	15.737	16.019	16.005	16.191	16.324
55-59	12.750	13.335	13.567	14.012	14.388	14.451	14.455	14.672
60-64	8.291	9.225	9.643	10.310	10.942	11.707	12.236	12.448
65-69	5.989	5.856	6.416	6.435	6.702	7.400	8.222	8.596
70-74	4.552	4.713	4.822	5.077	5.210	5.152	5.036	5.518
75-79	2.846	2.998	3.194	3.301	3.467	3.665	3.794	3.885
80-84	1.612	1.716	1.787	1.871	1.951	2.039	2.155	2.298
85-89	659	675	727	805	888	964	1.025	1.070
90 y más	296	310	326	336	343	363	378	411
TOTAL	214.315	216.009	217.720	219.424	221.117	222.783	224.407	225.974

EDAD	MUJERES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	11.684	12.089	12.496	12.875	13.199	13.452	13.626	13.720
5-9	10.923	10.898	10.972	11.226	11.567	11.933	12.328	12.720
10-14	12.136	11.953	11.850	11.598	11.273	11.141	11.139	11.232
15-19	14.017	13.505	12.929	12.608	12.514	12.423	12.265	12.181
20-24	17.910	17.088	16.440	15.745	15.036	14.421	13.962	13.453
25-29	20.538	20.505	20.097	19.467	18.939	18.227	17.468	16.868
30-34	18.894	19.403	19.912	20.473	20.747	20.863	20.731	20.278
35-39	18.780	18.625	18.698	18.781	18.822	19.150	19.589	20.015
40-44	18.095	18.240	18.291	18.441	18.739	18.750	18.602	18.665
45-49	18.022	18.287	18.436	18.340	18.043	17.891	18.045	18.109
50-54	15.384	15.714	16.279	16.783	17.269	17.597	17.874	18.039
55-59	12.435	13.073	13.430	14.114	14.640	14.851	15.168	15.713
60-64	7.884	8.867	9.361	10.204	11.015	11.857	12.458	12.794
65-69	6.410	6.198	6.662	6.443	6.716	7.478	8.392	8.857
70-74	5.207	5.430	5.536	5.890	5.997	5.967	5.775	6.205
75-79	3.945	4.069	4.252	4.361	4.530	4.669	4.867	4.967
80-84	2.600	2.799	2.900	3.015	3.089	3.255	3.366	3.524
85-89	1.442	1.435	1.538	1.625	1.750	1.851	1.992	2.073
90 y más	820	866	904	938	981	1.013	1.038	1.120
TOTAL	217.126	219.044	220.983	222.927	224.866	226.789	228.685	230.533

EDAD	AMBOS SEXOS							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	24.162	25.001	25.848	26.634	27.308	27.838	28.202	28.402
5-9	22.471	22.412	22.655	23.181	23.892	24.654	25.476	26.292
10-14	24.886	24.510	24.199	23.708	23.118	22.875	22.863	23.136
15-19	28.597	27.525	26.445	25.781	25.549	25.331	25.001	24.737
20-24	36.595	35.003	33.564	32.062	30.539	29.351	28.390	27.428
25-29	41.864	41.728	40.937	39.854	38.732	37.130	35.675	34.382
30-34	37.741	38.960	40.291	41.358	42.050	42.458	42.155	41.288
35-39	36.697	36.530	36.673	37.089	37.508	38.280	39.326	40.450
40-44	35.316	35.677	35.822	36.169	36.590	36.609	36.449	36.578
45-49	34.645	35.084	35.356	35.258	34.800	34.762	35.133	35.300
50-54	30.729	31.058	31.848	32.520	33.288	33.602	34.065	34.363
55-59	25.185	26.408	26.997	28.126	29.028	29.302	29.623	30.385
60-64	16.175	18.092	19.004	20.514	21.957	23.564	24.694	25.242
65-69	12.399	12.054	13.078	12.878	13.418	14.878	16.614	17.453
70-74	9.759	10.143	10.358	10.967	11.207	11.119	10.811	11.723
75-79	6.791	7.067	7.446	7.662	7.997	8.334	8.661	8.852
80-84	4.212	4.515	4.687	4.886	5.040	5.294	5.521	5.822
85-89	2.101	2.110	2.265	2.430	2.638	2.815	3.017	3.143
90 y más	1.116	1.176	1.230	1.274	1.324	1.376	1.416	1.531
TOTAL	431.441	435.053	438.703	442.351	445.983	449.572	453.092	456.507

Continúa...

TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

CORONA METROPOLITANA NORTE

EDAD	HOMBRES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	6.413	6.386	6.421	6.453	6.597	6.789	7.082	7.429
5-9	6.347	6.398	6.465	6.588	6.683	6.818	6.803	6.838
10-14	7.512	7.266	7.092	7.000	6.852	6.735	6.779	6.844
15-19	9.464	9.125	8.696	8.251	8.051	7.866	7.619	7.444
20-24	9.422	9.870	10.194	10.359	10.168	9.882	9.547	9.133
25-29	7.878	8.308	8.791	9.320	9.911	10.389	10.771	11.033
30-34	8.557	8.768	8.888	8.981	9.107	9.332	9.693	10.095
35-39	8.046	8.354	8.642	8.878	9.126	9.359	9.562	9.680
40-44	7.483	7.476	7.601	7.822	8.131	8.403	8.699	8.969
45-49	7.683	7.771	7.775	7.644	7.543	7.554	7.562	7.695
50-54	6.003	6.518	7.006	7.325	7.512	7.565	7.646	7.648
55-59	3.878	4.037	4.291	4.826	5.449	5.770	6.238	6.682
60-64	3.091	3.189	3.286	3.337	3.300	3.632	3.768	3.993
65-69	2.187	2.305	2.451	2.607	2.724	2.835	2.920	3.001
70-74	1.571	1.661	1.686	1.752	1.845	1.947	2.049	2.172
75-79	864	933	1.026	1.148	1.238	1.292	1.366	1.390
80-84	526	557	566	564	588	628	682	751
85-89	303	301	312	314	310	313	330	339
90 y más	118	120	126	131	140	151	151	159
TOTAL	97.346	99.343	101.315	103.300	105.275	107.260	109.267	111.295

EDAD	MUJERES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	6.011	6.021	6.001	6.031	6.217	6.358	6.632	6.952
5-9	6.071	6.061	6.145	6.250	6.258	6.362	6.376	6.359
10-14	7.304	7.015	6.799	6.642	6.476	6.374	6.360	6.440
15-19	9.090	8.818	8.541	8.167	7.884	7.626	7.343	7.132
20-24	9.223	9.606	9.844	9.999	9.914	9.693	9.411	9.128
25-29	8.155	8.540	8.963	9.448	10.013	10.516	10.819	10.983
30-34	9.223	9.451	9.584	9.546	9.591	9.691	10.005	10.350
35-39	8.618	8.851	9.095	9.457	9.749	10.066	10.275	10.398
40-44	8.110	8.267	8.253	8.449	8.763	9.006	9.234	9.466
45-49	7.682	7.872	8.219	8.160	8.144	8.217	8.375	8.378
50-54	5.273	5.917	6.565	7.131	7.461	7.687	7.863	8.189
55-59	3.547	3.636	3.766	4.245	4.905	5.255	5.864	6.474
60-64	3.052	3.181	3.272	3.269	3.225	3.495	3.568	3.689
65-69	2.432	2.486	2.570	2.753	2.838	2.981	3.098	3.179
70-74	1.950	2.066	2.122	2.191	2.263	2.333	2.384	2.464
75-79	1.365	1.423	1.528	1.585	1.711	1.783	1.884	1.936
80-84	1.133	1.117	1.095	1.101	1.085	1.138	1.187	1.277
85-89	694	710	758	772	773	778	773	766
90 y más	319	344	353	381	407	425	447	476
TOTAL	99.252	101.382	103.473	105.577	107.677	109.784	111.898	114.036

EDAD	AMBOS SEXOS							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	12.424	12.407	12.422	12.484	12.814	13.147	13.714	14.381
5-9	12.418	12.459	12.610	12.838	12.941	13.180	13.179	13.197
10-14	14.816	14.281	13.891	13.642	13.328	13.109	13.139	13.284
15-19	18.554	17.943	17.237	16.418	15.935	15.492	14.962	14.576
20-24	18.645	19.476	20.038	20.358	20.082	19.575	18.958	18.261
25-29	16.033	16.848	17.754	18.768	19.924	20.905	21.590	22.016
30-34	17.780	18.219	18.472	18.527	18.698	19.023	19.698	20.445
35-39	16.664	17.205	17.737	18.335	18.875	19.425	19.837	20.078
40-44	15.593	15.743	15.854	16.271	16.894	17.409	17.933	18.435
45-49	15.365	15.643	15.994	15.804	15.687	15.771	15.937	16.073
50-54	11.276	12.435	13.571	14.456	14.973	15.252	15.509	15.837
55-59	7.425	7.673	8.057	9.071	10.354	11.025	12.102	13.156
60-64	6.143	6.370	6.558	6.606	6.525	7.127	7.336	7.682
65-69	4.619	4.791	5.021	5.360	5.562	5.816	6.018	6.180
70-74	3.521	3.727	3.808	3.943	4.108	4.280	4.433	4.636
75-79	2.229	2.356	2.554	2.733	2.949	3.075	3.250	3.326
80-84	1.659	1.674	1.661	1.665	1.673	1.766	1.869	2.028
85-89	997	1.011	1.070	1.086	1.083	1.091	1.103	1.105
90 y más	437	464	479	512	547	576	598	635
TOTAL	196.598	200.725	204.788	208.877	212.952	217.044	221.165	225.331

Continúa...

TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

CORONA METROPOLITANA NORTE

EDAD	HOMBRES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	7.780	8.132	8.465	8.750	8.981	9.149	9.248	9.289
5-9	6.878	7.023	7.221	7.509	7.850	8.192	8.540	8.865
10-14	6.962	7.052	7.182	7.175	7.212	7.255	7.406	7.606
15-19	7.347	7.204	7.089	7.130	7.196	7.311	7.399	7.525
20-24	8.704	8.503	8.322	8.085	7.916	7.820	7.687	7.580
25-29	11.142	10.928	10.624	10.282	9.873	9.455	9.241	9.053
30-34	10.537	11.026	11.419	11.720	11.902	11.946	11.706	11.380
35-39	9.765	9.871	10.061	10.370	10.714	11.098	11.519	11.856
40-44	9.194	9.436	9.660	9.852	9.967	10.046	10.141	10.309
45-49	7.916	8.220	8.486	8.770	9.025	9.241	9.478	9.693
50-54	7.523	7.431	7.448	7.467	7.604	7.821	8.118	8.375
55-59	6.978	7.147	7.193	7.267	7.269	7.158	7.076	7.099
60-64	4.477	5.040	5.326	5.745	6.146	6.416	6.570	6.612
65-69	3.040	2.998	3.294	3.408	3.607	4.033	4.530	4.783
70-74	2.304	2.402	2.495	2.568	2.632	2.662	2.622	2.879
75-79	1.446	1.521	1.604	1.688	1.786	1.892	1.971	2.047
80-84	836	900	939	994	1.013	1.057	1.116	1.177
85-89	338	354	382	415	460	509	547	572
90 y más	163	167	174	183	191	193	203	219
TOTAL	113.330	115.355	117.384	119.378	121.344	123.254	125.118	126.919

EDAD	MUJERES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	7.279	7.608	7.919	8.185	8.397	8.549	8.643	8.678
5-9	6.392	6.574	6.722	6.988	7.299	7.617	7.934	8.236
10-14	6.541	6.549	6.646	6.665	6.652	6.690	6.871	7.023
15-19	6.977	6.816	6.718	6.707	6.786	6.887	6.899	6.995
20-24	8.759	8.479	8.227	7.955	7.749	7.599	7.450	7.360
25-29	11.068	10.930	10.666	10.343	10.026	9.643	9.348	9.090
30-34	10.747	11.215	11.626	11.857	11.957	11.980	11.793	11.490
35-39	10.360	10.384	10.460	10.733	11.033	11.380	11.795	12.155
40-44	9.807	10.090	10.389	10.592	10.710	10.675	10.693	10.760
45-49	8.575	8.885	9.126	9.351	9.577	9.904	10.179	10.470
50-54	8.130	8.117	8.195	8.353	8.370	8.568	8.875	9.114
55-59	7.010	7.320	7.530	7.696	8.003	7.950	7.942	8.025
60-64	4.141	4.765	5.092	5.663	6.232	6.737	7.029	7.225
65-69	3.171	3.120	3.373	3.437	3.548	3.970	4.550	4.857
70-74	2.627	2.704	2.832	2.939	3.008	2.997	2.947	3.181
75-79	1.998	2.065	2.130	2.178	2.253	2.395	2.466	2.577
80-84	1.330	1.431	1.491	1.576	1.625	1.677	1.737	1.795
85-89	777	770	813	853	922	965	1.036	1.085
90 y más	498	514	528	538	555	576	585	621
TOTAL	116.187	118.336	120.483	122.609	124.702	126.759	128.772	130.737

EDAD	AMBOS SEXOS							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	15.059	15.740	16.384	16.935	17.378	17.698	17.891	17.967
5-9	13.270	13.597	13.943	14.497	15.149	15.809	16.474	17.101
10-14	13.503	13.601	13.828	13.840	13.864	13.945	14.277	14.629
15-19	14.324	14.020	13.807	13.837	13.982	14.198	14.298	14.520
20-24	17.463	16.982	16.549	16.040	15.665	15.419	15.137	14.940
25-29	22.210	21.858	21.290	20.625	19.899	19.098	18.589	18.143
30-34	21.284	22.241	23.045	23.577	23.859	23.926	23.499	22.870
35-39	20.125	20.255	20.521	21.103	21.747	22.478	23.314	24.011
40-44	19.001	19.526	20.049	20.444	20.677	20.721	20.834	21.069
45-49	16.491	17.105	17.612	18.121	18.602	19.145	19.657	20.163
50-54	15.653	15.548	15.643	15.820	15.974	16.389	16.993	17.489
55-59	13.988	14.467	14.723	14.963	15.272	15.108	15.018	15.124
60-64	8.618	9.805	10.418	11.408	12.378	13.153	13.599	13.837
65-69	6.211	6.118	6.667	6.845	7.155	8.003	9.080	9.640
70-74	4.931	5.106	5.327	5.507	5.640	5.659	5.569	6.060
75-79	3.444	3.586	3.734	3.866	4.039	4.287	4.437	4.624
80-84	2.166	2.331	2.430	2.570	2.638	2.734	2.853	2.972
85-89	1.115	1.124	1.195	1.268	1.382	1.474	1.583	1.657
90 y más	661	681	702	721	746	769	788	840
TOTAL	229.517	233.691	237.867	241.987	246.046	250.013	253.890	257.656

Continúa...

TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

CORONA METROPOLITANA OESTE

EDAD	HOMBRES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	6.403	6.518	6.553	6.654	6.792	7.038	7.387	7.805
5-9	6.497	6.640	6.855	7.089	7.284	7.465	7.577	7.610
10-14	7.618	7.408	7.279	7.205	7.170	7.235	7.361	7.561
15-19	9.575	9.284	9.003	8.707	8.524	8.222	7.997	7.854
20-24	9.454	9.982	10.229	10.378	10.276	10.166	9.861	9.569
25-29	7.219	7.969	8.760	9.464	10.099	10.594	11.040	11.233
30-34	7.254	7.470	7.787	8.087	8.527	8.995	9.606	10.245
35-39	7.534	7.708	7.841	8.068	8.250	8.478	8.685	8.971
40-44	7.307	7.329	7.414	7.558	7.826	8.089	8.265	8.398
45-49	7.849	7.835	7.830	7.641	7.504	7.441	7.472	7.567
50-54	6.374	6.826	7.203	7.541	7.703	7.723	7.708	7.700
55-59	4.095	4.347	4.739	5.284	5.949	6.187	6.599	6.947
60-64	3.083	3.352	3.484	3.539	3.524	3.925	4.138	4.483
65-69	2.151	2.265	2.402	2.552	2.716	2.889	3.110	3.215
70-74	1.505	1.572	1.648	1.754	1.842	1.965	2.059	2.174
75-79	913	978	1.037	1.123	1.196	1.285	1.339	1.399
80-84	568	580	597	618	642	685	735	780
85-89	339	336	345	337	337	347	357	368
90 y más	146	158	162	164	175	172	179	186
TOTAL	95.884	98.557	101.168	103.763	106.336	108.901	111.475	114.065

EDAD	MUJERES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	5.792	5.914	6.008	6.083	6.239	6.504	6.830	7.218
5-9	6.088	6.076	6.199	6.373	6.490	6.587	6.698	6.784
10-14	7.099	6.928	6.775	6.689	6.650	6.614	6.597	6.712
15-19	9.017	8.754	8.434	8.124	7.800	7.618	7.437	7.276
20-24	9.184	9.614	9.905	9.991	10.015	9.742	9.453	9.118
25-29	7.600	8.283	8.878	9.528	10.104	10.675	10.997	11.187
30-34	8.381	8.510	8.708	8.937	9.115	9.454	10.003	10.478
35-39	8.488	8.712	8.879	9.054	9.318	9.516	9.646	9.826
40-44	8.270	8.313	8.426	8.588	8.781	8.999	9.218	9.381
45-49	8.403	8.589	8.680	8.571	8.471	8.409	8.458	8.577
50-54	5.907	6.544	7.198	7.708	8.153	8.368	8.536	8.618
55-59	3.642	3.804	4.110	4.717	5.421	5.889	6.485	7.093
60-64	2.865	3.093	3.267	3.327	3.300	3.659	3.789	4.064
65-69	2.182	2.315	2.434	2.577	2.745	2.889	3.090	3.237
70-74	1.805	1.851	1.876	1.971	2.075	2.198	2.315	2.420
75-79	1.463	1.502	1.554	1.638	1.712	1.740	1.786	1.811
80-84	1.357	1.342	1.317	1.290	1.258	1.272	1.310	1.363
85-89	953	952	974	962	967	964	961	953
90 y más	537	547	560	585	605	627	636	659
TOTAL	99.033	101.643	104.182	106.713	109.219	111.724	114.245	116.775

EDAD	AMBOS SEXOS							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	12.195	12.432	12.561	12.737	13.031	13.542	14.217	15.023
5-9	12.585	12.716	13.054	13.462	13.774	14.052	14.275	14.394
10-14	14.717	14.336	14.054	13.894	13.820	13.849	13.958	14.273
15-19	18.592	18.038	17.437	16.831	16.324	15.840	15.434	15.130
20-24	18.638	19.596	20.134	20.369	20.291	19.908	19.314	18.687
25-29	14.819	16.252	17.638	18.992	20.203	21.269	22.037	22.420
30-34	15.635	15.980	16.495	17.024	17.642	18.449	19.609	20.723
35-39	16.022	16.420	16.720	17.122	17.568	17.994	18.331	18.797
40-44	15.577	15.642	15.840	16.146	16.607	17.088	17.483	17.779
45-49	16.252	16.424	16.510	16.212	15.975	15.850	15.930	16.144
50-54	12.281	13.370	14.401	15.249	15.856	16.091	16.244	16.318
55-59	7.737	8.151	8.849	10.001	11.370	12.076	13.084	14.040
60-64	5.948	6.445	6.751	6.866	6.824	7.584	7.927	8.547
65-69	4.333	4.580	4.836	5.129	5.461	5.778	6.200	6.452
70-74	3.310	3.423	3.524	3.725	3.917	4.163	4.374	4.594
75-79	2.376	2.480	2.591	2.761	2.908	3.025	3.125	3.210
80-84	1.925	1.922	1.914	1.908	1.900	1.957	2.045	2.143
85-89	1.292	1.288	1.319	1.299	1.304	1.311	1.318	1.321
90 y más	683	705	722	749	780	799	815	845
TOTAL	194.917	200.200	205.350	210.476	215.555	220.625	225.720	230.840

Continúa...

TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

CORONA METROPOLITANA OESTE

EDAD	HOMBRES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	8.239	8.681	9.101	9.467	9.764	9.981	10.119	10.182
5-9	7.718	7.873	8.133	8.493	8.921	9.363	9.812	10.235
10-14	7.779	7.959	8.129	8.237	8.271	8.381	8.543	8.811
15-19	7.764	7.720	7.767	7.879	8.065	8.273	8.439	8.600
20-24	9.263	9.067	8.770	8.544	8.397	8.304	8.258	8.295
25-29	11.321	11.178	11.013	10.681	10.360	10.030	9.806	9.513
30-34	10.824	11.345	11.749	12.100	12.228	12.252	12.062	11.836
35-39	9.227	9.596	9.988	10.513	11.060	11.565	12.019	12.375
40-44	8.618	8.802	9.021	9.219	9.485	9.715	10.041	10.390
45-49	7.715	7.981	8.237	8.408	8.539	8.750	8.932	9.141
50-54	7.520	7.391	7.339	7.376	7.476	7.624	7.879	8.126
55-59	7.253	7.396	7.411	7.396	7.383	7.218	7.099	7.058
60-64	4.972	5.568	5.780	6.148	6.460	6.736	6.863	6.871
65-69	3.249	3.220	3.570	3.748	4.037	4.461	4.981	5.166
70-74	2.299	2.431	2.572	2.753	2.829	2.851	2.815	3.115
75-79	1.484	1.554	1.656	1.730	1.822	1.921	2.023	2.134
80-84	843	896	961	1.003	1.047	1.108	1.161	1.238
85-89	381	397	423	456	487	526	559	600
90 y más	186	192	197	206	216	222	233	248
TOTAL	116.655	119.247	121.817	124.357	126.847	129.281	131.644	133.934

EDAD	MUJERES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	7.623	8.034	8.422	8.764	9.043	9.247	9.378	9.440
5-9	6.863	7.031	7.301	7.630	8.020	8.426	8.835	9.224
10-14	6.873	6.978	7.065	7.172	7.254	7.337	7.510	7.781
15-19	7.182	7.134	7.092	7.073	7.182	7.336	7.434	7.520
20-24	8.792	8.467	8.272	8.082	7.912	7.810	7.751	7.702
25-29	11.201	11.134	10.814	10.471	10.102	9.743	9.406	9.182
30-34	11.001	11.479	11.944	12.198	12.327	12.301	12.179	11.841
35-39	10.025	10.168	10.457	10.939	11.360	11.825	12.260	12.679
40-44	9.553	9.810	10.004	10.133	10.304	10.488	10.614	10.877
45-49	8.741	8.936	9.149	9.364	9.523	9.690	9.940	10.131
50-54	8.511	8.415	8.365	8.419	8.543	8.708	8.902	9.112
55-59	7.568	7.976	8.168	8.321	8.399	8.295	8.208	8.171
60-64	4.625	5.282	5.705	6.255	6.812	7.252	7.623	7.795
65-69	3.275	3.234	3.559	3.665	3.907	4.417	5.021	5.400
70-74	2.546	2.693	2.815	2.992	3.111	3.137	3.086	3.379
75-79	1.898	1.990	2.099	2.198	2.292	2.400	2.526	2.629
80-84	1.436	1.502	1.530	1.572	1.596	1.674	1.754	1.846
85-89	940	925	946	981	1.028	1.086	1.136	1.162
90 y más	673	691	708	717	733	740	749	780
TOTAL	119.326	121.879	124.415	126.946	129.448	131.912	134.312	136.651

EDAD	AMBOS SEXOS							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	15.862	16.715	17.523	18.231	18.807	19.228	19.497	19.622
5-9	14.581	14.904	15.434	16.123	16.941	17.789	18.647	19.459
10-14	14.652	14.937	15.194	15.409	15.525	15.718	16.053	16.592
15-19	14.946	14.854	14.859	14.952	15.247	15.609	15.873	16.120
20-24	18.055	17.534	17.042	16.626	16.309	16.114	16.009	15.997
25-29	22.522	22.312	21.827	21.152	20.462	19.773	19.212	18.695
30-34	21.825	22.824	23.693	24.298	24.555	24.553	24.241	23.677
35-39	19.252	19.764	20.445	21.452	22.420	23.390	24.279	25.054
40-44	18.171	18.612	19.025	19.352	19.789	20.203	20.655	21.267
45-49	16.456	16.917	17.386	17.772	18.062	18.440	18.872	19.272
50-54	16.031	15.806	15.704	15.795	16.019	16.332	16.781	17.238
55-59	14.821	15.372	15.579	15.717	15.782	15.513	15.307	15.229
60-64	9.597	10.850	11.485	12.403	13.272	13.988	14.486	14.666
65-69	6.524	6.454	7.129	7.413	7.944	8.878	10.002	10.566
70-74	4.845	5.124	5.387	5.745	5.940	5.988	5.901	6.494
75-79	3.382	3.544	3.755	3.928	4.114	4.321	4.549	4.763
80-84	2.279	2.398	2.491	2.575	2.643	2.782	2.915	3.084
85-89	1.321	1.322	1.369	1.437	1.515	1.612	1.695	1.762
90 y más	859	883	905	923	949	962	982	1.028
TOTAL	235.981	241.126	246.232	251.303	256.295	261.193	265.956	270.585

Continúa...

TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

CORONA METROPOLITANA SUR

EDAD	HOMBRES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	23.472	22.676	22.045	21.804	22.079	22.728	23.825	25.123
5-9	26.943	25.788	24.844	24.273	23.673	23.176	22.514	21.981
10-14	37.270	34.415	32.166	30.065	28.199	26.537	25.493	24.653
15-19	51.381	48.710	45.555	42.151	39.125	36.595	33.930	31.831
20-24	48.509	50.729	52.388	53.148	52.500	50.471	47.986	45.061
25-29	37.884	39.430	40.973	42.990	45.242	47.641	49.544	50.913
30-34	34.762	35.674	36.469	36.999	37.543	38.433	39.731	41.026
35-39	33.246	33.173	33.126	33.529	34.236	34.923	35.751	36.471
40-44	35.592	34.703	33.786	32.993	32.849	32.797	32.781	32.774
45-49	37.512	37.764	37.553	36.500	35.171	34.369	33.594	32.803
50-54	30.052	31.897	33.893	35.185	36.045	35.853	36.078	35.879
55-59	19.690	20.256	21.464	24.160	27.174	28.407	30.088	31.919
60-64	14.315	15.287	16.073	16.366	16.311	18.151	18.645	19.726
65-69	9.930	10.370	10.965	11.616	12.088	12.741	13.570	14.226
70-74	6.953	7.284	7.432	7.681	8.103	8.545	8.915	9.410
75-79	4.101	4.365	4.723	5.079	5.389	5.581	5.847	5.973
80-84	2.605	2.661	2.690	2.738	2.787	2.915	3.114	3.372
85-89	1.132	1.232	1.330	1.383	1.442	1.509	1.548	1.571
90 y más	366	391	418	456	490	551	598	646
TOTAL	455.715	456.805	457.893	459.116	460.446	461.923	463.552	465.358

EDAD	MUJERES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	22.334	21.457	20.626	20.314	20.513	21.164	22.189	23.399
5-9	25.442	24.289	23.602	23.065	22.570	21.894	21.165	20.458
10-14	34.766	32.266	30.059	28.125	26.337	25.079	24.036	23.425
15-19	48.954	46.421	43.628	40.251	37.217	34.410	32.074	30.019
20-24	46.192	48.044	49.229	49.950	49.365	47.877	45.498	42.903
25-29	38.641	39.871	41.000	42.284	43.905	45.501	46.991	47.879
30-34	34.954	35.559	36.487	37.433	38.130	38.973	40.004	40.943
35-39	36.369	35.758	35.055	34.682	34.950	35.228	35.792	36.619
40-44	38.056	37.726	37.302	36.768	36.380	35.968	35.464	34.859
45-49	37.572	38.373	38.650	37.766	37.256	37.225	36.951	36.600
50-54	27.873	30.495	33.024	35.420	36.461	36.549	37.303	37.573
55-59	17.927	17.988	19.039	21.572	24.943	26.908	29.367	31.740
60-64	14.253	15.124	15.570	15.700	15.573	17.099	17.144	18.112
65-69	11.453	11.768	12.287	12.667	13.008	13.436	14.225	14.620
70-74	9.171	9.412	9.548	9.896	10.210	10.611	10.898	11.367
75-79	6.745	7.068	7.368	7.651	7.986	8.138	8.362	8.493
80-84	4.941	5.057	5.223	5.285	5.279	5.468	5.742	6.006
85-89	2.500	2.677	2.848	3.052	3.239	3.385	3.470	3.596
90 y más	1.002	1.081	1.177	1.281	1.392	1.506	1.624	1.751
TOTAL	459.145	460.434	461.722	463.162	464.714	466.419	468.299	470.362

EDAD	AMBOS SEXOS							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	45.806	44.133	42.671	42.118	42.592	43.892	46.014	48.522
5-9	52.385	50.077	48.446	47.338	46.243	45.070	43.679	42.439
10-14	72.036	66.681	62.225	58.190	54.536	51.616	49.529	48.078
15-19	100.335	95.131	89.183	82.402	76.342	71.005	66.004	61.850
20-24	94.701	98.773	101.617	103.098	101.865	98.348	93.484	87.964
25-29	76.525	79.301	81.973	85.274	89.147	93.142	96.535	98.792
30-34	69.716	71.233	72.956	74.432	75.673	77.406	79.735	81.969
35-39	69.615	68.931	68.181	68.211	69.186	70.151	71.543	73.090
40-44	73.648	72.429	71.088	69.761	69.229	68.765	68.245	67.633
45-49	75.084	76.137	76.203	74.266	72.427	71.594	70.545	69.403
50-54	57.925	62.392	66.917	70.605	72.506	72.402	73.381	73.452
55-59	37.617	38.244	40.503	45.732	52.117	55.315	59.455	63.659
60-64	28.568	30.411	31.643	32.066	31.884	35.250	35.789	37.838
65-69	21.383	22.138	23.252	24.283	25.096	26.177	27.795	28.846
70-74	16.124	16.696	16.980	17.577	18.313	19.156	19.813	20.777
75-79	10.846	11.433	12.091	12.730	13.375	13.719	14.209	14.466
80-84	7.546	7.718	7.913	8.023	8.066	8.383	8.856	9.378
85-89	3.632	3.909	4.178	4.435	4.681	4.894	5.018	5.167
90 y más	1.368	1.472	1.595	1.737	1.882	2.057	2.222	2.397
TOTAL	914.860	917.239	919.615	922.278	925.160	928.342	931.851	935.720

Continúa...

TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

CORONA METROPOLITANA SUR

EDAD	HOMBRES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	26.443	27.763	28.990	30.033	30.837	31.379	31.649	31.664
5-9	21.799	22.085	22.706	23.730	24.942	26.173	27.410	28.559
10-14	24.154	23.626	23.197	22.620	22.149	22.004	22.294	22.902
15-19	29.879	28.152	26.609	25.649	24.887	24.442	23.968	23.588
20-24	41.919	39.132	36.808	34.362	32.436	30.653	29.080	27.677
25-29	51.496	50.846	49.019	46.810	44.240	41.501	39.092	37.096
30-34	42.723	44.601	46.587	48.148	49.239	49.654	49.022	47.408
35-39	36.945	37.414	38.179	39.304	40.430	41.905	43.531	45.238
40-44	33.166	33.841	34.486	35.260	35.928	36.365	36.788	37.473
45-49	32.122	32.046	32.043	32.064	32.079	32.463	33.112	33.729
50-54	34.900	33.679	32.963	32.279	31.588	30.999	30.970	31.002
55-59	33.113	33.898	33.719	33.919	33.740	32.853	31.745	31.109
60-64	22.149	24.844	25.965	27.462	29.101	30.198	30.911	30.756
65-69	14.457	14.383	15.993	16.416	17.357	19.462	21.791	22.787
70-74	9.952	10.341	10.882	11.572	12.108	12.292	12.214	13.580
75-79	6.183	6.523	6.874	7.175	7.570	8.001	8.315	8.745
80-84	3.625	3.843	3.986	4.186	4.287	4.451	4.703	4.965
85-89	1.606	1.641	1.732	1.863	2.022	2.177	2.309	2.403
90 y más	681	718	771	808	839	871	907	976
TOTAL	467.312	469.376	471.509	473.660	475.779	477.843	479.811	481.657

EDAD	MUJERES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	24.630	25.863	27.006	27.979	28.729	29.231	29.484	29.497
5-9	20.209	20.427	21.048	22.007	23.140	24.289	25.442	26.514
10-14	22.959	22.530	21.934	21.291	20.661	20.456	20.685	21.294
15-19	28.219	26.563	25.398	24.437	23.889	23.478	23.094	22.560
20-24	39.811	37.044	34.494	32.376	30.512	28.884	27.392	26.348
25-29	48.367	47.717	46.302	44.143	41.835	39.144	36.748	34.562
30-34	42.010	43.361	44.680	45.889	46.574	46.899	46.252	44.951
35-39	37.444	38.037	38.771	39.695	40.536	41.483	42.689	43.861
40-44	34.555	34.836	35.122	35.665	36.442	37.207	37.751	38.427
45-49	36.144	35.831	35.487	35.055	34.515	34.258	34.553	34.847
50-54	36.741	36.273	36.269	36.043	35.751	35.357	35.104	34.817
55-59	34.001	34.986	35.074	35.782	36.050	35.291	34.869	34.892
60-64	20.462	23.588	25.408	27.678	29.878	31.988	32.915	33.009
65-69	14.722	14.583	15.979	16.013	16.896	19.044	21.897	23.565
70-74	11.713	12.019	12.402	13.110	13.458	13.541	13.401	14.664
75-79	8.811	9.096	9.453	9.714	10.131	10.444	10.718	11.058
80-84	6.251	6.529	6.668	6.872	6.999	7.280	7.528	7.836
85-89	3.657	3.675	3.830	4.041	4.254	4.445	4.651	4.770
90 y más	1.900	2.042	2.166	2.263	2.393	2.503	2.589	2.750
TOTAL	472.606	475.000	477.491	480.053	482.643	485.222	487.762	490.222

EDAD	AMBOS SEXOS							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	51.073	53.626	55.996	58.012	59.566	60.610	61.133	61.161
5-9	42.008	42.512	43.754	45.737	48.082	50.462	52.852	55.073
10-14	47.113	46.156	45.131	43.911	42.810	42.460	42.979	44.196
15-19	58.098	54.715	52.007	50.086	48.776	47.920	47.062	46.148
20-24	81.730	76.176	71.302	66.738	62.948	59.537	56.472	54.025
25-29	99.863	98.563	95.321	90.953	86.075	80.645	75.840	71.658
30-34	84.733	87.962	91.267	94.037	95.813	96.553	95.274	92.359
35-39	74.389	75.451	76.950	78.999	80.966	83.388	86.220	89.099
40-44	67.721	68.677	69.608	70.925	72.370	73.572	74.539	75.900
45-49	68.266	67.877	67.530	67.119	66.594	66.721	67.665	68.576
50-54	71.641	69.952	69.232	68.322	67.339	66.356	66.074	65.819
55-59	67.114	68.884	68.793	69.701	69.790	68.144	66.614	66.001
60-64	42.611	48.432	51.373	55.140	58.979	62.186	63.826	63.765
65-69	29.179	28.966	31.972	32.429	34.253	38.506	43.688	46.352
70-74	21.665	22.360	23.284	24.682	25.566	25.833	25.615	28.244
75-79	14.994	15.619	16.327	16.889	17.701	18.445	19.033	19.803
80-84	9.876	10.372	10.654	11.058	11.286	11.731	12.231	12.801
85-89	5.263	5.316	5.562	5.904	6.276	6.622	6.960	7.173
90 y más	2.581	2.760	2.937	3.071	3.232	3.374	3.496	3.726
TOTAL	939.918	944.376	949.000	953.713	958.422	963.065	967.573	971.879

Continúa...



TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

MUNICIPIOS NO METROPOLITANOS

EDAD	HOMBRES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	14.944	15.261	15.325	15.580	15.994	16.548	17.322	18.201
5-9	14.620	14.884	15.448	15.886	16.217	16.634	16.914	16.974
10-14	15.787	15.641	15.462	15.566	15.798	15.856	16.070	16.569
15-19	17.924	17.925	17.895	17.578	17.314	17.188	16.969	16.735
20-24	17.728	18.674	19.296	19.799	20.072	20.111	20.004	19.864
25-29	19.485	19.898	20.553	21.396	22.099	22.918	23.821	24.405
30-34	21.251	22.357	23.334	24.032	24.658	25.215	25.700	26.382
35-39	19.347	20.376	21.285	22.325	23.466	24.403	25.405	26.284
40-44	15.526	16.524	17.627	18.632	19.732	20.798	21.737	22.554
45-49	13.554	14.079	14.593	14.952	15.492	16.307	17.216	18.236
50-54	10.754	11.618	12.459	13.171	13.719	14.086	14.561	15.020
55-59	9.085	8.887	9.034	9.777	10.877	11.194	12.017	12.822
60-64	9.491	9.611	9.525	9.280	8.765	9.247	9.050	9.195
65-69	8.228	8.438	8.776	9.068	9.123	9.189	9.301	9.213
70-74	6.379	6.731	6.866	7.009	7.336	7.569	7.762	8.063
75-79	3.784	4.046	4.442	4.832	5.138	5.378	5.665	5.786
80-84	2.560	2.512	2.497	2.540	2.614	2.793	2.992	3.285
85-89	1.310	1.399	1.458	1.478	1.489	1.500	1.487	1.492
90 y más	503	516	544	568	613	652	696	734
TOTAL	222.260	229.377	236.419	243.469	250.516	257.586	264.689	271.814

EDAD	MUJERES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	14.045	14.189	14.265	14.466	14.815	15.299	16.016	16.829
5-9	13.670	13.991	14.358	14.779	15.069	15.314	15.439	15.502
10-14	14.797	14.593	14.501	14.320	14.445	14.617	14.876	15.205
15-19	16.755	16.727	16.562	16.455	16.201	15.971	15.708	15.553
20-24	17.396	17.970	18.529	18.810	18.956	18.907	18.728	18.445
25-29	19.700	20.385	20.846	21.555	22.173	22.832	23.385	23.862
30-34	20.848	21.857	22.997	23.816	24.400	24.938	25.611	26.092
35-39	18.543	19.622	20.562	21.629	22.787	23.725	24.653	25.686
40-44	14.302	15.357	16.470	17.484	18.695	19.939	20.940	21.801
45-49	12.504	13.008	13.497	13.913	14.350	15.112	16.095	17.144
50-54	10.111	10.802	11.519	12.187	12.674	13.046	13.516	13.975
55-59	8.916	8.673	8.690	9.280	10.331	10.529	11.226	11.936
60-64	9.360	9.586	9.569	9.299	8.817	9.208	8.958	8.984
65-69	8.895	8.985	9.235	9.396	9.485	9.513	9.732	9.708
70-74	7.373	7.709	7.850	8.187	8.465	8.802	8.897	9.139
75-79	5.334	5.606	6.036	6.350	6.724	6.958	7.267	7.406
80-84	4.535	4.484	4.456	4.426	4.435	4.585	4.825	5.200
85-89	2.754	2.869	2.977	3.089	3.157	3.212	3.197	3.201
90 y más	1.464	1.519	1.585	1.650	1.719	1.807	1.902	2.000
TOTAL	221.302	227.932	234.504	241.091	247.698	254.314	260.971	267.668

EDAD	AMBOS SEXOS							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	28.989	29.450	29.590	30.046	30.809	31.847	33.338	35.030
5-9	28.290	28.875	29.806	30.665	31.286	31.948	32.353	32.476
10-14	30.584	30.234	29.963	29.886	30.243	30.473	30.946	31.774
15-19	34.679	34.652	34.457	34.033	33.515	33.159	32.677	32.288
20-24	35.124	36.644	37.825	38.609	39.028	39.018	38.732	38.309
25-29	39.185	40.283	41.399	42.951	44.272	45.750	47.206	48.267
30-34	42.099	44.214	46.331	47.848	49.058	50.153	51.311	52.474
35-39	37.890	39.998	41.847	43.954	46.253	48.128	50.058	51.970
40-44	29.828	31.881	34.097	36.116	38.427	40.737	42.677	44.355
45-49	26.058	27.087	28.090	28.865	29.842	31.419	33.311	35.380
50-54	20.865	22.420	23.978	25.358	26.393	27.132	28.077	28.995
55-59	18.001	17.560	17.724	19.057	21.208	21.723	23.243	24.758
60-64	18.851	19.197	19.094	18.579	17.582	18.455	18.008	18.179
65-69	17.123	17.423	18.011	18.464	18.608	18.702	19.033	18.921
70-74	13.752	14.440	14.716	15.196	15.801	16.371	16.659	17.202
75-79	9.118	9.652	10.478	11.182	11.862	12.336	12.932	13.192
80-84	7.095	6.996	6.953	6.966	7.049	7.378	7.817	8.485
85-89	4.064	4.268	4.435	4.567	4.646	4.712	4.684	4.693
90 y más	1.967	2.035	2.129	2.218	2.332	2.459	2.598	2.734
TOTAL	443.562	457.309	470.923	484.560	498.214	511.900	525.660	539.482

Continúa...

TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

MUNICIPIOS NO METROPOLITANOS

EDAD	HOMBRES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	19.080	19.952	20.772	21.497	22.104	22.574	22.916	23.135
5-9	17.236	17.669	18.253	19.052	19.962	20.875	21.781	22.636
10-14	16.967	17.263	17.641	17.899	17.957	18.215	18.654	19.248
15-19	16.770	16.936	16.950	17.133	17.588	17.962	18.235	18.590
20-24	19.458	19.123	18.933	18.655	18.382	18.368	18.482	18.463
25-29	24.824	24.932	24.766	24.432	24.064	23.454	22.957	22.626
30-34	27.240	27.989	28.813	29.643	30.130	30.398	30.281	29.863
35-39	26.900	27.448	27.959	28.454	29.110	29.930	30.667	31.449
40-44	23.505	24.558	25.414	26.323	27.120	27.671	28.158	28.623
45-49	19.169	20.202	21.193	22.057	22.805	23.682	24.660	25.456
50-54	15.317	15.781	16.522	17.359	18.306	19.174	20.148	21.076
55-59	13.495	13.999	14.318	14.747	15.157	15.402	15.806	16.485
60-64	9.921	10.983	11.278	12.045	12.797	13.430	13.887	14.159
65-69	8.970	8.475	8.939	8.756	8.899	9.584	10.573	10.848
70-74	8.322	8.377	8.436	8.541	8.460	8.239	7.787	8.223
75-79	5.919	6.196	6.400	6.568	6.828	7.046	7.102	7.158
80-84	3.573	3.798	3.980	4.192	4.294	4.406	4.624	4.790
85-89	1.525	1.579	1.701	1.831	2.016	2.195	2.337	2.455
90 y más	753	781	807	826	852	881	925	997
TOTAL	278.944	286.041	293.075	300.010	306.831	313.486	319.980	326.280

EDAD	MUJERES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	17.642	18.449	19.207	19.877	20.440	20.873	21.188	21.389
5-9	15.702	16.072	16.580	17.312	18.145	18.979	19.809	20.591
10-14	15.589	15.844	16.062	16.179	16.235	16.438	16.815	17.332
15-19	15.334	15.399	15.515	15.724	16.017	16.363	16.583	16.771
20-24	18.197	17.829	17.509	17.170	16.938	16.679	16.665	16.705
25-29	24.062	24.040	23.781	23.350	22.861	22.378	21.839	21.382
30-34	26.791	27.445	28.116	28.657	29.047	29.156	28.980	28.536
35-39	26.421	26.930	27.425	28.080	28.559	29.240	29.906	30.571
40-44	22.791	23.877	24.757	25.627	26.587	27.264	27.731	28.200
45-49	18.102	19.243	20.406	21.346	22.145	23.071	24.102	24.936
50-54	14.336	14.730	15.446	16.369	17.355	18.262	19.340	20.434
55-59	12.591	13.057	13.395	13.837	14.266	14.580	14.935	15.609
60-64	9.583	10.633	10.837	11.526	12.226	12.867	13.311	13.616
65-69	9.436	8.953	9.344	9.091	9.126	9.729	10.765	10.976
70-74	9.298	9.388	9.418	9.632	9.605	9.339	8.869	9.258
75-79	7.720	7.981	8.293	8.391	8.626	8.781	8.871	8.910
80-84	5.473	5.793	5.997	6.267	6.400	6.681	6.914	7.193
85-89	3.204	3.230	3.366	3.560	3.851	4.063	4.304	4.468
90 y más	2.098	2.177	2.260	2.311	2.380	2.451	2.523	2.665
TOTAL	274.370	281.070	287.714	294.306	300.809	307.194	313.450	319.542

EDAD	AMBOS SEXOS							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	36.722	38.401	39.979	41.374	42.544	43.447	44.104	44.524
5-9	32.938	33.741	34.833	36.364	38.107	39.854	41.590	43.227
10-14	32.556	33.107	33.703	34.078	34.192	34.653	35.469	36.580
15-19	32.104	32.335	32.465	32.857	33.605	34.325	34.818	35.361
20-24	37.655	36.952	36.442	35.825	35.320	35.047	35.147	35.168
25-29	48.886	48.972	48.547	47.782	46.925	45.832	44.796	44.008
30-34	54.031	55.434	56.929	58.300	59.177	59.554	59.261	58.399
35-39	53.321	54.378	55.384	56.534	57.669	59.170	60.573	62.020
40-44	46.296	48.435	50.171	51.950	53.707	54.935	55.889	56.823
45-49	37.271	39.445	41.599	43.403	44.950	46.753	48.762	50.392
50-54	29.653	30.511	31.968	33.728	35.661	37.436	39.488	41.510
55-59	26.086	27.056	27.713	28.584	29.423	29.982	30.741	32.094
60-64	19.504	21.616	22.115	23.571	25.023	26.297	27.198	27.775
65-69	18.406	17.428	18.283	17.847	18.025	19.313	21.338	21.824
70-74	17.620	17.765	17.854	18.173	18.065	17.578	16.656	17.481
75-79	13.639	14.177	14.693	14.959	15.454	15.827	15.973	16.068
80-84	9.046	9.591	9.977	10.459	10.694	11.087	11.538	11.983
85-89	4.729	4.809	5.067	5.391	5.867	6.258	6.641	6.923
90 y más	2.851	2.958	3.067	3.137	3.232	3.332	3.448	3.662
TOTAL	553.314	567.111	580.789	594.316	607.640	620.680	633.430	645.822

Continúa...

TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

MUNICIPIO DE MADRID

EDAD	HOMBRES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	61.024	61.094	60.903	61.295	62.308	63.777	65.161	66.857
5-9	61.061	60.153	59.712	59.509	58.940	58.720	58.766	58.580
10-14	72.266	68.872	66.165	63.794	62.076	60.284	59.458	59.075
15-19	98.891	91.857	85.577	80.074	75.544	72.124	68.928	66.377
20-24	124.844	121.846	117.805	112.730	106.708	100.272	93.824	88.052
25-29	125.205	124.545	123.629	122.891	121.816	120.238	118.011	114.838
30-34	113.879	114.624	115.023	114.726	113.883	113.086	112.772	112.279
35-39	97.386	99.360	100.531	101.730	103.282	104.311	105.034	105.465
40-44	78.510	80.422	83.066	85.895	89.152	91.694	93.483	94.552
45-49	78.901	77.885	76.714	74.912	74.235	75.198	76.959	79.386
50-54	78.339	78.751	79.156	78.796	77.214	75.216	74.341	73.312
55-59	76.188	72.210	70.704	72.125	76.159	73.796	74.272	74.749
60-64	84.855	83.535	80.070	75.532	69.312	69.918	66.442	65.201
65-69	73.529	74.152	75.533	75.908	75.247	73.997	72.967	70.076
70-74	55.346	56.670	57.539	58.668	59.930	61.310	61.915	63.144
75-79	33.246	35.287	37.196	39.549	41.672	42.864	43.974	44.712
80-84	21.481	21.634	21.801	21.779	21.895	22.770	24.264	25.651
85-89	9.280	10.089	10.744	11.348	11.789	12.106	12.237	12.376
90 y más	3.236	3.444	3.713	4.001	4.322	4.642	5.045	5.402
TOTAL	1.347.467	1.336.430	1.325.581	1.315.262	1.305.484	1.296.323	1.287.853	1.280.084

EDAD	MUJERES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	56.793	56.964	56.918	57.337	58.510	59.986	61.288	62.888
5-9	57.925	56.806	56.407	56.213	55.537	55.305	55.430	55.356
10-14	69.194	66.019	63.235	61.255	59.457	57.775	56.742	56.399
15-19	95.759	88.881	83.051	77.630	73.533	70.169	67.164	64.533
20-24	121.270	118.485	114.560	110.112	104.335	98.286	92.034	86.725
25-29	121.483	120.435	119.456	118.234	117.398	116.063	114.068	111.033
30-34	117.341	117.561	116.879	115.695	113.862	112.284	111.571	110.918
35-39	105.274	107.288	107.985	108.966	109.977	110.687	110.960	110.485
40-44	91.759	93.050	95.121	97.319	99.817	101.569	103.435	104.074
45-49	95.718	93.826	92.582	90.012	88.600	89.477	90.720	92.686
50-54	94.663	96.447	97.290	97.112	95.794	93.125	91.413	90.296
55-59	92.475	87.286	85.806	88.141	93.384	91.413	93.208	94.113
60-64	102.005	101.619	98.446	93.487	86.836	87.746	82.972	81.677
65-69	95.371	95.705	96.730	96.627	95.966	94.610	94.332	91.488
70-74	80.466	82.084	82.233	83.906	84.967	86.348	86.694	87.669
75-79	58.740	60.756	63.529	65.921	68.533	69.717	71.160	71.357
80-84	43.589	44.458	45.038	45.346	45.562	46.862	48.540	50.846
85-89	23.688	24.976	26.556	28.051	29.085	29.953	30.552	31.013
90 y más	11.003	11.806	12.634	13.525	14.567	15.654	16.609	17.740
TOTAL	1.534.516	1.524.452	1.514.456	1.504.889	1.495.720	1.487.029	1.478.892	1.471.296

EDAD	AMBOS SEXOS							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	117.817	118.058	117.821	118.632	120.818	123.763	126.449	129.745
5-9	118.986	116.959	116.119	115.722	114.477	114.025	114.196	113.936
10-14	141.460	134.891	129.400	125.049	121.533	118.059	116.200	115.474
15-19	194.650	180.738	168.628	157.704	149.077	142.293	136.092	130.910
20-24	246.114	240.331	232.365	222.842	211.043	198.558	185.858	174.777
25-29	246.688	244.980	243.085	241.125	239.214	236.301	232.079	225.871
30-34	231.220	232.185	231.902	230.421	227.745	225.370	224.343	223.197
35-39	202.660	206.648	208.516	210.696	213.259	214.998	215.994	215.950
40-44	170.269	173.472	178.187	183.214	188.969	193.263	196.918	198.626
45-49	174.619	171.711	169.296	164.924	162.835	164.675	167.679	172.072
50-54	173.002	175.198	176.446	175.908	173.008	168.341	165.754	163.608
55-59	168.663	159.496	156.510	160.266	169.543	165.209	167.480	168.862
60-64	186.860	185.154	178.516	169.019	156.148	157.664	149.414	146.878
65-69	168.900	169.857	172.263	172.535	171.213	168.607	167.299	161.564
70-74	135.812	138.754	139.772	142.574	144.897	147.658	148.609	150.813
75-79	91.986	96.043	100.725	105.470	110.205	112.581	115.134	116.069
80-84	65.070	66.092	66.839	67.125	67.457	69.632	72.804	76.497
85-89	32.968	35.065	37.300	39.399	40.874	42.059	42.789	43.389
90 y más	14.239	15.250	16.347	17.526	18.889	20.296	21.654	23.142
TOTAL	2.881.983	2.860.882	2.840.037	2.820.151	2.801.204	2.783.352	2.766.745	2.751.380

Continúa...

TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

MUNICIPIO DE MADRID

EDAD	HOMBRES								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
0-4	68.444	69.943	71.197	72.078	72.539	72.604	72.293	71.672	
5-9	58.940	59.890	61.275	62.621	64.270	65.828	67.313	68.577	
10-14	58.922	58.433	58.269	58.328	58.166	58.527	59.451	60.808	
15-19	64.162	62.551	60.884	60.133	59.811	59.715	59.294	59.185	
20-24	82.969	78.792	75.651	72.695	70.345	68.321	66.868	65.367	
25-29	110.756	105.758	100.316	94.841	89.918	85.535	81.957	79.262	
30-34	111.987	111.455	110.555	109.095	106.827	103.763	99.836	95.463	
35-39	105.307	104.681	104.137	104.033	103.803	103.766	103.564	103.068	
40-44	95.669	97.115	98.096	98.840	99.322	99.269	98.802	98.419	
45-49	81.988	85.008	87.380	89.075	90.102	91.197	92.598	93.578	
50-54	71.684	71.086	72.014	73.669	75.949	78.391	81.248	83.503	
55-59	74.524	73.161	71.386	70.645	69.759	68.302	67.788	66.695	
60-64	66.633	70.355	68.387	68.913	69.443	69.362	68.228	66.688	
65-69	66.244	60.922	61.667	58.775	57.828	59.232	62.578	61.031	
70-74	63.557	63.101	62.164	61.421	59.125	56.025	51.649	52.468	
75-79	45.691	46.772	47.928	48.502	49.547	49.985	49.726	49.095	
80-84	27.313	28.792	29.653	30.521	31.108	31.894	32.755	33.647	
85-89	12.422	12.554	13.139	14.087	14.952	15.956	16.836	17.378	
90 y más	5.747	6.041	6.293	6.508	6.721	6.897	7.098	7.493	
TOTAL	1.272.959	1.266.410	1.260.391	1.254.780	1.249.535	1.244.569	1.239.882	1.235.397	

EDAD	MUJERES								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
0-4	64.384	65.803	66.986	67.824	68.269	68.333	68.051	67.467	
5-9	55.743	56.841	58.249	59.542	61.117	62.612	64.037	65.257	
10-14	56.256	55.662	55.474	55.589	55.527	55.910	56.988	58.368	
15-19	62.667	60.984	59.417	58.468	58.191	58.100	57.589	57.454	
20-24	81.754	77.988	74.895	72.142	69.739	68.022	66.513	65.120	
25-29	107.501	102.805	97.797	92.592	88.140	83.896	80.662	78.013	
30-34	110.145	109.707	108.892	107.499	105.219	102.497	98.732	94.616	
35-39	109.553	108.025	106.744	106.221	105.753	105.233	105.016	104.481	
40-44	105.005	105.988	106.694	107.023	106.688	105.921	104.591	103.489	
45-49	94.781	97.162	98.855	100.645	101.277	102.199	103.188	103.914	
50-54	87.888	86.586	87.457	88.683	90.592	92.620	94.931	96.590	
55-59	94.070	92.909	90.456	88.907	87.915	85.682	84.493	85.373	
60-64	83.995	89.008	87.308	89.094	90.060	90.154	89.174	86.944	
65-69	87.004	80.941	81.915	77.609	76.510	78.779	83.515	82.098	
70-74	87.650	87.123	85.979	85.821	83.339	79.369	73.953	74.990	
75-79	72.887	73.880	75.142	75.508	76.416	76.507	76.132	75.225	
80-84	52.801	54.897	55.892	57.109	57.368	58.712	59.605	60.701	
85-89	31.299	31.513	32.543	33.799	35.522	36.939	38.424	39.175	
90 y más	18.858	19.811	20.721	21.423	22.190	22.881	23.459	24.510	
TOTAL	1.464.241	1.457.633	1.451.416	1.445.498	1.439.832	1.434.366	1.429.053	1.423.785	

EDAD	AMBOS SEXOS								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
0-4	132.828	135.746	138.183	139.902	140.808	140.937	140.344	139.139	
5-9	114.683	116.731	119.524	122.163	125.387	128.440	131.350	133.834	
10-14	115.178	114.095	113.743	113.917	113.693	114.437	116.439	119.176	
15-19	126.829	123.535	120.301	118.601	118.002	117.815	116.883	116.639	
20-24	164.723	156.780	150.546	144.837	140.084	136.343	133.381	130.487	
25-29	218.257	208.563	198.113	187.433	178.058	169.431	162.619	157.275	
30-34	222.132	221.162	219.447	216.594	212.046	206.260	198.568	190.079	
35-39	214.860	212.706	210.881	210.254	209.556	208.999	208.580	207.549	
40-44	200.674	203.103	204.790	205.863	206.010	205.190	203.393	201.908	
45-49	176.769	182.170	186.235	189.720	191.379	193.396	195.786	197.492	
50-54	159.572	157.672	159.471	162.352	166.541	171.011	176.179	180.093	
55-59	168.594	166.070	161.842	159.552	157.674	153.984	152.281	154.068	
60-64	150.628	159.363	155.695	158.007	159.503	159.516	157.402	153.632	
65-69	153.248	141.863	143.582	136.384	134.338	138.011	146.093	143.129	
70-74	151.207	150.224	148.143	147.242	142.464	135.394	125.602	127.458	
75-79	118.578	120.652	123.070	124.010	125.963	126.492	125.858	124.320	
80-84	80.114	83.689	85.545	87.630	88.476	90.606	92.360	94.348	
85-89	43.721	44.067	45.682	47.886	50.474	52.895	55.260	56.553	
90 y más	24.605	25.852	27.014	27.931	28.911	29.778	30.557	32.003	
TOTAL	2.737.200	2.724.043	2.711.807	2.700.278	2.689.367	2.678.935	2.668.935	2.659.182	

Continúa...

TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

MUNICIPIO DE MADRID - ALMENDRA CENTRAL

EDAD	HOMBRES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	17.499	17.866	18.099	18.470	19.016	19.597	19.936	20.367
5-9	17.019	16.802	16.749	16.745	16.654	16.597	16.860	17.019
10-14	20.015	19.127	18.316	17.682	17.139	16.739	16.539	16.489
15-19	26.575	24.992	23.462	22.144	21.035	20.203	19.372	18.618
20-24	34.190	33.019	32.023	30.771	29.411	27.828	26.382	24.994
25-29	37.483	36.848	36.018	35.360	34.651	33.989	33.152	32.410
30-34	34.975	35.253	35.395	35.029	34.501	33.954	33.563	33.038
35-39	30.357	30.508	30.575	30.878	31.417	31.834	32.067	32.195
40-44	26.104	26.551	27.126	27.705	28.213	28.520	28.671	28.734
45-49	25.243	25.311	25.206	24.760	24.699	24.942	25.346	25.869
50-54	23.455	23.708	24.109	24.413	24.220	24.086	24.152	24.061
55-59	21.102	20.396	20.416	21.185	22.641	22.120	22.381	22.774
60-64	24.198	23.567	22.245	20.812	19.042	19.365	18.764	18.807
65-69	23.548	23.001	22.761	22.245	21.618	20.902	20.400	19.310
70-74	19.666	19.701	19.599	19.610	19.502	19.383	18.975	18.816
75-79	13.456	13.748	14.043	14.457	14.854	15.018	15.080	15.033
80-84	9.595	9.549	9.412	9.179	9.012	9.041	9.285	9.525
85-89	4.421	4.696	4.920	5.079	5.235	5.291	5.285	5.232
90 y más	1.569	1.663	1.791	1.929	2.030	2.162	2.306	2.443
TOTAL	410.470	406.306	402.265	398.453	394.890	391.571	388.516	385.734

EDAD	MUJERES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	16.121	16.539	16.820	17.209	17.846	18.414	18.728	19.131
5-9	16.163	15.912	15.868	15.840	15.613	15.661	15.967	16.163
10-14	19.326	18.582	17.816	17.327	16.853	16.257	16.018	15.977
15-19	26.191	24.419	23.076	21.803	20.845	20.125	19.414	18.691
20-24	34.510	33.458	32.258	30.996	29.616	28.100	26.493	25.267
25-29	37.485	36.877	36.207	35.599	34.955	34.381	33.637	32.724
30-34	37.199	37.268	37.069	36.643	36.042	35.344	34.920	34.451
35-39	35.824	35.885	35.524	35.396	35.288	35.435	35.493	35.338
40-44	32.801	33.153	33.797	34.182	34.662	34.572	34.652	34.338
45-49	32.157	32.040	32.033	31.658	31.406	31.959	32.294	32.892
50-54	30.443	30.935	31.334	31.584	31.675	31.357	31.257	31.257
55-59	28.394	27.218	27.231	28.162	29.793	29.374	29.878	30.286
60-64	33.153	32.468	30.812	28.909	26.707	26.901	25.824	25.853
65-69	34.637	33.797	33.345	32.581	31.650	30.558	29.966	28.492
70-74	32.286	32.208	31.573	31.479	31.277	31.028	30.310	29.936
75-79	25.974	26.424	26.982	27.283	27.706	27.579	27.545	27.037
80-84	20.696	20.716	20.631	20.449	20.182	20.377	20.765	21.248
85-89	11.643	12.238	12.892	13.405	13.744	13.942	13.962	13.939
90 y más	5.448	5.799	6.185	6.618	7.079	7.558	7.984	8.463
TOTAL	510.451	505.936	501.453	497.123	492.939	488.922	485.107	481.483

EDAD	AMBOS SEXOS							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	33.620	34.405	34.919	35.679	36.862	38.011	38.664	39.498
5-9	33.182	32.714	32.617	32.585	32.267	32.258	32.827	33.182
10-14	39.341	37.709	36.132	35.009	33.992	32.996	32.557	32.466
15-19	52.766	49.411	46.538	43.947	41.880	40.328	38.786	37.309
20-24	68.700	66.477	64.281	61.767	59.027	55.928	52.875	50.261
25-29	74.968	73.725	72.225	70.959	69.606	68.370	66.789	65.134
30-34	72.174	72.521	72.464	71.672	70.543	69.298	68.483	67.489
35-39	66.181	66.393	66.099	66.274	66.705	67.269	67.560	67.533
40-44	58.905	59.704	60.923	61.887	62.875	63.092	63.323	63.072
45-49	57.400	57.351	57.239	56.418	56.105	56.901	57.640	58.761
50-54	53.898	54.643	55.443	55.997	55.895	55.443	55.409	55.318
55-59	49.496	47.614	47.647	49.347	52.434	51.494	52.259	53.060
60-64	57.351	56.035	53.057	49.721	45.749	46.266	44.588	44.660
65-69	58.185	56.798	56.106	54.826	53.268	51.460	50.366	47.802
70-74	51.952	51.909	51.172	51.089	50.779	50.411	49.285	48.752
75-79	39.430	40.172	41.025	41.740	42.560	42.597	42.625	42.070
80-84	30.291	30.265	30.043	29.628	29.194	29.418	30.050	30.773
85-89	16.064	16.934	17.812	18.484	18.979	19.233	19.247	19.171
90 y más	7.017	7.462	7.976	8.547	9.109	9.720	10.290	10.906
TOTAL	920.921	912.242	903.718	895.576	887.829	880.493	873.623	867.217

Continúa...

TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

MUNICIPIO DE MADRID - ALMENDRA CENTRAL

EDAD	HOMBRES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	20.765	21.144	21.463	21.688	21.809	21.835	21.770	21.631
5-9	17.315	17.777	18.287	18.610	19.019	19.404	19.773	20.087
10-14	16.486	16.407	16.360	16.581	16.709	16.972	17.393	17.871
15-19	18.029	17.528	17.153	16.972	16.932	16.942	16.879	16.850
20-24	23.783	22.770	22.013	21.250	20.568	20.041	19.596	19.269
25-29	31.424	30.302	28.979	27.744	26.580	25.537	24.677	24.027
30-34	32.652	32.229	31.831	31.287	30.761	30.029	29.147	28.092
35-39	31.935	31.541	31.143	30.882	30.531	30.292	30.034	29.783
40-44	28.991	29.457	29.818	30.041	30.176	29.985	29.677	29.372
45-49	26.397	26.882	27.186	27.344	27.418	27.666	28.101	28.448
50-54	23.657	23.597	23.829	24.202	24.695	25.193	25.667	25.972
55-59	23.076	22.922	22.805	22.878	22.807	22.450	22.403	22.629
60-64	19.536	20.855	20.438	20.703	21.085	21.389	21.280	21.191
65-69	18.116	16.625	16.968	16.487	16.557	17.222	18.366	18.076
70-74	18.435	17.958	17.409	17.034	16.174	15.219	14.014	14.353
75-79	15.078	15.035	14.980	14.707	14.623	14.375	14.045	13.659
80-84	9.827	10.115	10.247	10.328	10.327	10.393	10.405	10.402
85-89	5.126	5.063	5.116	5.294	5.459	5.651	5.832	5.927
90 y más	2.558	2.658	2.734	2.792	2.833	2.846	2.877	2.952
TOTAL	383.186	380.865	378.759	376.824	375.063	373.441	371.956	370.591

EDAD	MUJERES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	19.504	19.859	20.156	20.365	20.478	20.499	20.438	20.305
5-9	16.475	17.020	17.528	17.835	18.224	18.590	18.942	19.244
10-14	15.953	15.754	15.792	16.047	16.213	16.491	16.996	17.478
15-19	18.227	17.782	17.231	17.010	16.981	16.973	16.802	16.847
20-24	24.093	23.205	22.542	21.882	21.226	20.797	20.401	19.928
25-29	31.731	30.591	29.333	27.984	26.938	25.911	25.128	24.545
30-34	34.047	33.639	33.266	32.741	32.057	31.292	30.368	29.320
35-39	34.999	34.498	33.934	33.604	33.245	32.953	32.673	32.408
40-44	34.239	34.164	34.297	34.362	34.247	33.966	33.534	33.052
45-49	33.267	33.729	33.678	33.774	33.503	33.433	33.392	33.534
50-54	30.895	30.659	31.180	31.508	32.085	32.455	32.914	32.895
55-59	30.557	30.659	30.371	30.292	30.301	29.968	29.755	30.256
60-64	26.756	28.310	27.966	28.476	28.899	29.193	29.318	29.064
65-69	26.786	24.799	25.021	24.060	24.106	24.971	26.430	26.164
70-74	29.289	28.494	27.556	27.065	25.783	24.288	22.535	22.785
75-79	26.994	26.855	26.675	26.096	25.809	25.298	24.658	23.892
80-84	21.510	21.855	21.785	21.796	21.443	21.454	21.387	21.282
85-89	13.852	13.707	13.899	14.208	14.590	14.796	15.047	15.032
90 y más	8.895	9.254	9.561	9.754	9.977	10.155	10.271	10.563
TOTAL	478.069	474.833	471.771	468.859	466.105	463.483	460.989	458.594

EDAD	AMBOS SEXOS							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	40.269	41.003	41.619	42.053	42.287	42.334	42.208	41.936
5-9	33.790	34.797	35.815	36.445	37.243	37.994	38.715	39.331
10-14	32.439	32.161	32.152	32.628	32.922	33.463	34.389	35.349
15-19	36.256	35.310	34.384	33.982	33.913	33.915	33.681	33.697
20-24	47.876	45.975	44.555	43.132	41.794	40.838	39.997	39.197
25-29	63.155	60.893	58.312	55.728	53.518	51.448	49.805	48.572
30-34	66.699	65.868	65.097	64.028	62.818	61.321	59.515	57.412
35-39	66.934	66.039	65.077	64.486	63.776	63.245	62.707	62.191
40-44	63.230	63.621	64.115	64.403	64.423	63.951	63.211	62.424
45-49	59.664	60.611	60.864	61.118	60.921	61.099	61.493	61.982
50-54	54.552	54.256	55.009	55.710	56.780	57.648	58.581	58.867
55-59	53.633	53.581	53.176	53.170	53.108	52.418	52.158	52.885
60-64	46.292	49.165	48.404	49.179	49.984	50.582	50.598	50.255
65-69	44.902	41.424	41.989	40.547	40.663	42.193	44.816	44.240
70-74	47.724	46.452	44.965	44.099	41.957	39.507	36.549	37.138
75-79	42.072	41.890	41.655	40.803	40.432	39.673	38.703	37.551
80-84	31.337	31.970	32.032	32.124	31.770	31.847	31.792	31.684
85-89	18.978	18.770	19.015	19.502	20.049	20.447	20.879	20.959
90 y más	11.453	11.912	12.295	12.546	12.810	13.001	13.148	13.515
TOTAL	861.255	855.698	850.530	845.683	841.168	836.924	832.945	829.185

Continúa...

TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

MUNICIPIO DE MADRID - PERIFERIA ESTE

EDAD	HOMBRES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	8.161	8.004	7.812	7.676	7.611	7.642	7.788	7.970
5-9	7.934	7.860	7.913	7.940	7.901	7.890	7.772	7.617
10-14	9.048	8.673	8.343	8.131	8.027	7.848	7.776	7.822
15-19	11.982	11.200	10.477	9.829	9.354	8.976	8.616	8.300
20-24	15.004	14.669	14.178	13.505	12.722	11.953	11.221	10.543
25-29	14.994	14.873	14.727	14.663	14.544	14.307	14.042	13.640
30-34	14.330	14.169	14.099	13.957	13.738	13.657	13.591	13.505
35-39	12.049	12.623	12.924	13.051	13.177	13.142	13.044	13.009
40-44	8.825	9.106	9.517	10.090	10.736	11.320	11.821	12.090
45-49	8.531	8.514	8.472	8.313	8.324	8.441	8.701	9.078
50-54	8.470	8.442	8.441	8.450	8.314	8.123	8.108	8.068
55-59	9.173	8.466	8.120	8.038	8.307	7.988	7.970	7.977
60-64	10.706	10.542	10.091	9.413	8.555	8.431	7.805	7.506
65-69	8.652	8.906	9.174	9.450	9.543	9.403	9.270	8.888
70-74	5.637	6.026	6.279	6.606	6.866	7.283	7.502	7.730
75-79	2.899	3.193	3.569	3.890	4.241	4.425	4.729	4.932
80-84	1.681	1.704	1.748	1.815	1.860	2.035	2.243	2.505
85-89	616	701	781	857	910	979	994	1.020
90 y más	248	256	268	290	314	333	372	408
TOTAL	158.940	157.927	156.933	155.964	155.044	154.176	153.365	152.608

EDAD	MUJERES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	7.482	7.341	7.190	7.122	7.134	7.190	7.330	7.503
5-9	7.627	7.535	7.432	7.354	7.286	7.219	7.109	6.985
10-14	8.448	8.078	7.937	7.797	7.613	7.530	7.441	7.352
15-19	11.485	10.683	9.882	9.316	8.939	8.486	8.130	7.983
20-24	13.965	13.757	13.394	12.910	12.205	11.539	10.801	10.070
25-29	14.419	14.067	13.888	13.636	13.472	13.317	13.167	12.875
30-34	14.328	14.344	14.160	13.891	13.527	13.237	12.991	12.868
35-39	11.840	12.420	12.724	13.079	13.329	13.409	13.436	13.304
40-44	9.550	9.708	10.084	10.467	10.958	11.412	11.930	12.197
45-49	9.580	9.443	9.442	9.193	9.114	9.323	9.475	9.825
50-54	9.766	9.947	9.913	9.778	9.652	9.360	9.234	9.235
55-59	10.913	9.971	9.483	9.527	9.955	9.502	9.684	9.666
60-64	11.869	11.979	11.810	11.354	10.432	10.395	9.525	9.084
65-69	10.109	10.437	10.723	10.858	11.009	11.057	11.163	11.007
70-74	7.480	7.848	8.134	8.538	8.850	9.228	9.520	9.780
75-79	4.609	4.940	5.325	5.784	6.268	6.582	6.899	7.145
80-84	3.233	3.354	3.416	3.482	3.549	3.769	4.039	4.354
85-89	1.697	1.796	1.989	2.103	2.192	2.286	2.368	2.419
90 y más	758	825	871	965	1.064	1.146	1.222	1.337
TOTAL	169.158	168.473	167.797	167.154	166.548	165.987	165.464	164.989

EDAD	AMBOS SEXOS							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	15.643	15.345	15.002	14.798	14.745	14.832	15.118	15.473
5-9	15.561	15.395	15.345	15.294	15.187	15.109	14.881	14.602
10-14	17.496	16.751	16.280	15.928	15.640	15.378	15.217	15.174
15-19	23.467	21.883	20.359	19.145	18.293	17.462	16.746	16.283
20-24	28.969	28.426	27.572	26.415	24.927	23.492	22.022	20.613
25-29	29.413	28.940	28.615	28.299	28.016	27.624	27.209	26.515
30-34	28.658	28.513	28.259	27.848	27.265	26.894	26.582	26.373
35-39	23.889	25.043	25.648	26.130	26.506	26.551	26.480	26.313
40-44	18.375	18.814	19.601	20.557	21.694	22.732	23.751	24.287
45-49	18.111	17.957	17.914	17.506	17.438	17.764	18.176	18.903
50-54	18.236	18.389	18.354	18.228	17.966	17.483	17.342	17.303
55-59	20.086	18.437	17.603	17.565	18.262	17.490	17.654	17.643
60-64	22.575	22.521	21.901	20.767	18.987	18.826	17.330	16.590
65-69	18.761	19.343	19.897	20.308	20.552	20.460	20.433	19.895
70-74	13.117	13.874	14.413	15.144	15.716	16.511	17.022	17.510
75-79	7.508	8.133	8.894	9.674	10.509	11.007	11.628	12.077
80-84	4.914	5.058	5.164	5.297	5.409	5.804	6.282	6.859
85-89	2.313	2.497	2.770	2.960	3.102	3.265	3.362	3.439
90 y más	1.006	1.081	1.139	1.255	1.378	1.479	1.594	1.745
TOTAL	328.098	326.400	324.730	323.118	321.592	320.163	318.829	317.597

Continúa...

TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

MUNICIPIO DE MADRID - PERIFERIA ESTE

EDAD	HOMBRES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	8.139	8.299	8.431	8.520	8.563	8.561	8.514	8.432
5-9	7.514	7.480	7.533	7.687	7.877	8.057	8.227	8.372
10-14	7.847	7.811	7.806	7.709	7.575	7.493	7.477	7.546
15-19	8.094	7.988	7.816	7.748	7.791	7.818	7.786	7.785
20-24	9.935	9.484	9.129	8.789	8.492	8.298	8.197	8.039
25-29	13.090	12.419	11.751	11.110	10.512	9.969	9.560	9.243
30-34	13.487	13.429	13.284	13.104	12.809	12.383	11.843	11.285
35-39	12.910	12.744	12.687	12.657	12.612	12.621	12.605	12.518
40-44	12.215	12.345	12.336	12.276	12.262	12.188	12.056	12.017
45-49	9.596	10.183	10.712	11.167	11.417	11.543	11.677	11.685
50-54	7.921	7.933	8.045	8.289	8.641	9.118	9.664	10.154
55-59	7.993	7.873	7.700	7.688	7.655	7.520	7.534	7.644
60-64	7.451	7.711	7.437	7.433	7.450	7.475	7.373	7.222
65-69	8.310	7.568	7.490	6.958	6.716	6.695	6.940	6.719
70-74	7.970	8.051	7.944	7.845	7.533	7.064	6.446	6.409
75-79	5.193	5.400	5.729	5.909	6.094	6.294	6.361	6.288
80-84	2.730	2.970	3.100	3.317	3.466	3.658	3.809	4.046
85-89	1.065	1.094	1.204	1.329	1.486	1.620	1.759	1.840
90 y más	447	476	511	531	557	593	617	682
TOTAL	151.907	151.258	150.645	150.066	149.508	148.968	148.445	147.926

EDAD	MUJERES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	7.663	7.816	7.941	8.028	8.071	8.070	8.028	7.951
5-9	6.939	6.968	7.043	7.190	7.369	7.539	7.701	7.839
10-14	7.286	7.225	7.168	7.077	6.969	6.935	6.976	7.061
15-19	7.845	7.669	7.585	7.502	7.425	7.370	7.317	7.269
20-24	9.537	9.174	8.753	8.424	8.280	8.146	7.985	7.902
25-29	12.467	11.871	11.301	10.674	10.056	9.579	9.243	8.882
30-34	12.702	12.603	12.504	12.393	12.160	11.839	11.356	10.871
35-39	13.093	12.795	12.561	12.374	12.283	12.166	12.105	12.040
40-44	12.519	12.753	12.837	12.871	12.767	12.591	12.330	12.130
45-49	10.185	10.643	11.066	11.547	11.797	12.099	12.323	12.410
50-54	8.997	8.924	9.121	9.272	9.605	9.952	10.387	10.788
55-59	9.553	9.439	9.169	9.052	9.055	8.833	8.764	8.957
60-64	9.150	9.569	9.163	9.348	9.344	9.256	9.159	8.911
65-69	10.589	9.744	9.727	8.937	8.548	8.630	9.035	8.679
70-74	9.905	10.043	10.090	10.192	10.054	9.678	8.916	8.925
75-79	7.498	7.773	8.103	8.357	8.584	8.701	8.826	8.872
80-84	4.722	5.107	5.357	5.613	5.811	6.106	6.335	6.604
85-89	2.468	2.518	2.684	2.878	3.108	3.369	3.637	3.813
90 y más	1.435	1.522	1.604	1.676	1.756	1.828	1.895	2.027
TOTAL	164.553	164.156	163.777	163.405	163.042	162.687	162.318	161.931

EDAD	AMBOS SEXOS							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	15.802	16.115	16.372	16.548	16.634	16.631	16.542	16.383
5-9	14.453	14.448	14.576	14.877	15.246	15.596	15.928	16.211
10-14	15.133	15.036	14.974	14.786	14.544	14.428	14.453	14.607
15-19	15.939	15.657	15.401	15.250	15.216	15.188	15.103	15.054
20-24	19.472	18.658	17.882	17.213	16.772	16.444	16.182	15.941
25-29	25.557	24.290	23.052	21.784	20.568	19.548	18.803	18.125
30-34	26.189	26.032	25.788	25.497	24.969	24.222	23.199	22.156
35-39	26.003	25.539	25.248	25.031	24.895	24.787	24.710	24.558
40-44	24.734	25.098	25.173	25.147	25.029	24.779	24.386	24.147
45-49	19.781	20.826	21.778	22.714	23.214	23.642	24.000	24.095
50-54	16.918	16.857	17.166	17.561	18.246	19.070	20.051	20.942
55-59	17.546	17.312	16.869	16.740	16.710	16.353	16.298	16.601
60-64	16.601	17.280	16.600	16.781	16.794	16.731	16.532	16.133
65-69	18.899	17.312	17.217	15.895	15.264	15.325	15.975	15.398
70-74	17.875	18.094	18.034	18.037	17.587	16.742	15.362	15.334
75-79	12.691	13.173	13.832	14.266	14.678	14.995	15.187	15.160
80-84	7.452	8.077	8.457	8.930	9.277	9.764	10.144	10.650
85-89	3.533	3.612	3.888	4.207	4.594	4.989	5.396	5.653
90 y más	1.882	1.998	2.115	2.207	2.313	2.421	2.512	2.709
TOTAL	316.460	315.414	314.422	313.471	312.550	311.655	310.763	309.857

Continúa...



TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

MUNICIPIO DE MADRID - PERIFERIA NOROESTE

EDAD	HOMBRES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	14.946	14.863	14.664	14.746	14.915	15.259	15.671	16.174
5-9	15.602	15.217	15.027	14.762	14.585	14.478	14.426	14.268
10-14	19.086	18.130	17.302	16.629	16.023	15.399	15.059	14.899
15-19	27.009	24.835	23.050	21.380	19.950	18.980	18.089	17.318
20-24	32.451	32.226	31.369	30.155	28.672	26.957	24.980	23.349
25-29	28.998	29.514	30.042	30.470	30.750	30.699	30.526	29.834
30-34	25.461	25.626	25.791	26.145	26.353	26.538	26.924	27.321
35-39	23.016	23.270	23.347	23.527	23.720	23.977	24.148	24.311
40-44	19.904	20.074	20.631	21.058	21.666	22.026	22.273	22.364
45-49	21.806	21.307	20.558	19.652	19.163	19.227	19.399	19.921
50-54	21.447	21.755	22.058	21.914	21.466	20.773	20.345	19.688
55-59	18.857	18.315	18.244	19.099	20.458	20.195	20.502	20.809
60-64	19.470	19.458	18.970	18.139	16.899	17.360	16.893	16.858
65-69	15.778	16.164	16.707	17.025	17.098	17.063	17.072	16.664
70-74	11.321	11.643	11.974	12.373	12.813	13.285	13.614	14.079
75-79	6.477	7.048	7.490	8.034	8.561	8.884	9.153	9.421
80-84	4.059	4.102	4.159	4.232	4.310	4.521	4.930	5.247
85-89	1.795	1.936	2.082	2.202	2.271	2.342	2.374	2.417
90 y más	592	646	712	774	855	909	986	1.070
TOTAL	328.075	326.129	324.177	322.316	320.528	318.872	317.364	316.012

EDAD	MUJERES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	13.941	13.849	13.711	13.748	14.008	14.418	14.808	15.285
5-9	14.902	14.473	14.270	14.124	13.864	13.685	13.621	13.509
10-14	18.386	17.377	16.646	15.981	15.434	14.889	14.505	14.331
15-19	25.761	23.853	22.274	20.705	19.451	18.538	17.598	16.914
20-24	31.347	30.924	30.015	29.024	27.502	25.780	24.066	22.628
25-29	28.067	28.539	28.737	28.962	29.231	29.240	28.931	28.197
30-34	27.108	26.948	26.863	26.622	26.318	26.277	26.612	26.759
35-39	25.594	25.792	25.707	25.719	25.839	25.922	25.824	25.775
40-44	23.915	23.944	24.102	24.395	24.741	24.927	25.125	25.064
45-49	26.292	25.708	25.146	24.278	23.591	23.339	23.386	23.561
50-54	24.514	25.377	25.963	26.194	26.104	25.532	25.008	24.505
55-59	21.568	20.785	20.890	21.836	23.569	23.674	24.511	25.088
60-64	22.224	22.563	22.171	21.394	20.075	20.517	19.798	19.913
65-69	19.330	19.685	20.267	20.504	20.740	20.750	21.071	20.715
70-74	15.764	16.213	16.244	16.837	17.214	17.715	18.035	18.564
75-79	11.029	11.491	12.267	12.776	13.435	13.866	14.258	14.301
80-84	8.092	8.261	8.426	8.558	8.680	8.968	9.350	9.990
85-89	4.610	4.825	5.055	5.350	5.516	5.683	5.801	5.925
90 y más	2.111	2.299	2.492	2.665	2.876	3.091	3.276	3.475
TOTAL	364.555	362.906	361.246	359.672	358.188	356.811	355.584	354.499

EDAD	AMBOS SEXOS							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	28.887	28.712	28.375	28.494	28.923	29.677	30.479	31.459
5-9	30.504	29.690	29.297	28.886	28.449	28.163	28.047	27.777
10-14	37.472	35.507	33.948	32.610	31.457	30.288	29.564	29.230
15-19	52.770	48.688	45.324	42.085	39.401	37.518	35.687	34.232
20-24	63.798	63.150	61.384	59.179	56.174	52.737	49.046	45.977
25-29	57.065	58.053	58.779	59.432	59.981	59.939	59.457	58.031
30-34	52.569	52.574	52.654	52.767	52.671	52.815	53.536	54.080
35-39	48.610	49.062	49.054	49.246	49.559	49.899	49.972	50.086
40-44	43.819	44.018	44.733	45.453	46.407	46.953	47.398	47.428
45-49	48.098	47.015	45.704	43.930	42.754	42.566	42.785	43.482
50-54	45.961	47.132	48.021	48.108	47.570	46.305	45.353	44.193
55-59	40.425	39.100	39.134	40.935	44.027	43.869	45.013	45.897
60-64	41.694	42.021	41.141	39.533	36.974	37.877	36.691	36.771
65-69	35.108	35.849	36.974	37.529	37.838	37.813	38.143	37.379
70-74	27.085	27.856	28.218	29.210	30.027	31.000	31.649	32.643
75-79	17.506	18.539	19.757	20.810	21.996	22.750	23.411	23.722
80-84	12.151	12.363	12.585	12.790	12.990	13.489	14.280	15.237
85-89	6.405	6.761	7.137	7.552	7.787	8.025	8.175	8.342
90 y más	2.703	2.945	3.204	3.439	3.731	4.000	4.262	4.545
TOTAL	692.630	689.035	685.423	681.988	678.716	675.683	672.948	670.511

Continúa...

TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

MUNICIPIO DE MADRID - PERIFERIA NOROESTE

EDAD	HOMBRES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	16.664	17.135	17.544	17.852	18.041	18.117	18.083	17.956
5-9	14.358	14.535	14.870	15.263	15.745	16.212	16.665	17.063
10-14	14.680	14.534	14.450	14.421	14.293	14.392	14.576	14.909
15-19	16.697	16.139	15.569	15.266	15.132	14.948	14.824	14.760
20-24	21.822	20.522	19.641	18.827	18.123	17.558	17.060	16.549
25-29	28.853	27.635	26.189	24.546	23.179	21.902	20.831	20.100
30-34	27.668	27.913	27.928	27.834	27.350	26.623	25.677	24.534
35-39	24.595	24.759	24.917	25.249	25.588	25.902	26.143	26.213
40-44	22.560	22.775	23.031	23.215	23.389	23.649	23.802	23.951
45-49	20.337	20.915	21.271	21.525	21.630	21.842	22.071	22.331
50-54	18.877	18.448	18.526	18.706	19.205	19.610	20.170	20.523
55-59	20.711	20.330	19.722	19.354	18.779	18.055	17.676	17.768
60-64	17.665	18.914	18.714	19.017	19.321	19.273	18.958	18.429
65-69	15.961	14.897	15.347	14.971	14.971	15.713	16.827	16.691
70-74	14.361	14.439	14.426	14.455	14.137	13.566	12.690	13.111
75-79	9.751	10.114	10.493	10.767	11.145	11.389	11.470	11.478
80-84	5.633	6.000	6.228	6.438	6.638	6.890	7.167	7.445
85-89	2.470	2.526	2.660	2.912	3.110	3.345	3.562	3.701
90 y más	1.140	1.198	1.248	1.291	1.346	1.400	1.452	1.536
TOTAL	314.803	313.728	312.774	311.909	311.122	310.386	309.704	309.048

EDAD	MUJERES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	15.748	16.197	16.584	16.878	17.061	17.134	17.105	16.986
5-9	13.560	13.817	14.207	14.586	15.046	15.493	15.928	16.311
10-14	14.214	13.989	13.842	13.795	13.703	13.765	14.023	14.404
15-19	16.300	15.796	15.295	14.947	14.800	14.704	14.508	14.387
20-24	21.213	20.083	19.254	18.415	17.794	17.242	16.793	16.348
25-29	27.403	26.187	24.788	23.999	22.209	21.046	20.117	19.427
30-34	26.945	27.172	27.218	27.007	26.468	25.861	24.900	23.779
35-39	25.588	25.325	25.284	25.561	25.693	25.870	26.083	26.152
40-44	25.096	25.226	25.332	25.277	25.257	25.106	24.876	24.842
45-49	23.854	24.201	24.397	24.604	24.561	24.611	24.754	24.875
50-54	23.705	23.077	22.868	22.935	23.125	23.421	23.774	23.980
55-59	25.339	25.276	24.759	24.290	23.842	23.104	22.531	22.360
60-64	20.824	22.465	22.588	23.390	23.957	24.222	24.191	23.727
65-69	20.008	18.799	19.236	18.590	18.713	19.585	21.126	21.266
70-74	18.787	19.006	19.026	19.329	19.018	18.386	17.300	17.731
75-79	14.828	15.169	15.616	15.900	16.365	16.578	16.778	16.809
80-84	10.407	10.937	11.289	11.611	11.668	12.112	12.406	12.784
85-89	6.034	6.127	6.351	6.634	7.107	7.411	7.787	8.041
90 y más	3.699	3.874	4.057	4.197	4.355	4.523	4.656	4.875
TOTAL	353.552	352.723	351.991	351.345	350.742	350.174	349.636	349.084

EDAD	AMBOS SEXOS							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	32.412	33.332	34.128	34.730	35.102	35.251	35.188	34.942
5-9	27.918	28.352	29.077	29.849	30.791	31.705	32.593	33.374
10-14	28.894	28.523	28.292	28.216	27.996	28.157	28.599	29.313
15-19	32.997	31.935	30.864	30.213	29.932	29.652	29.332	29.147
20-24	43.035	40.605	38.895	37.242	35.917	34.800	33.853	32.897
25-29	56.256	53.822	50.977	47.945	45.388	42.948	40.948	39.527
30-34	54.613	55.085	55.146	54.841	53.818	52.484	50.577	48.313
35-39	50.183	50.084	50.201	50.810	51.281	51.772	52.226	52.365
40-44	47.656	48.001	48.363	48.492	48.646	48.755	48.678	48.793
45-49	44.191	45.116	45.668	46.129	46.191	46.453	46.825	47.206
50-54	42.582	41.525	41.394	41.641	42.330	43.031	43.944	44.503
55-59	46.050	45.606	44.481	43.644	42.621	41.159	40.207	40.128
60-64	38.489	41.379	41.302	42.407	43.278	43.495	43.149	42.156
65-69	35.969	33.696	34.583	33.561	33.684	35.298	37.953	37.957
70-74	33.148	33.445	33.452	33.784	33.155	31.952	29.990	30.842
75-79	24.579	25.283	26.109	26.667	27.510	27.967	28.248	28.287
80-84	16.040	16.937	17.517	18.049	18.306	19.002	19.573	20.229
85-89	8.504	8.653	9.011	9.546	10.217	10.756	11.349	11.742
90 y más	4.839	5.072	5.305	5.488	5.701	5.923	6.108	6.411
TOTAL	668.355	666.451	664.765	663.254	661.864	660.560	659.340	658.132

Continúa...

TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

MUNICIPIO DE MADRID - PERIFERIA SUR

EDAD	HOMBRES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	20.418	20.361	20.328	20.403	20.766	21.279	21.766	22.346
5-9	20.506	20.274	20.023	20.062	19.800	19.755	19.708	19.676
10-14	24.117	22.942	22.204	21.352	20.887	20.298	20.084	19.865
15-19	33.325	30.830	28.588	26.721	25.205	23.965	22.851	22.141
20-24	43.199	41.932	40.235	38.299	35.903	33.534	31.241	29.166
25-29	43.730	43.310	42.842	42.398	41.871	41.243	40.291	38.954
30-34	39.113	39.576	39.738	39.595	39.291	38.937	38.694	38.415
35-39	31.964	32.959	33.685	34.274	34.968	35.358	35.775	35.950
40-44	23.677	24.691	25.792	27.042	28.537	29.828	30.718	31.364
45-49	23.321	22.753	22.478	22.187	22.049	22.588	23.513	24.518
50-54	24.967	24.846	24.548	24.019	23.214	22.234	21.736	21.495
55-59	27.056	25.033	23.924	23.803	24.753	23.493	23.419	23.189
60-64	30.481	29.968	28.764	27.168	24.816	24.762	22.980	22.030
65-69	25.551	26.081	26.891	27.188	26.988	26.629	26.225	25.214
70-74	18.722	19.300	19.687	20.079	20.749	21.359	21.824	22.519
75-79	10.414	11.298	12.094	13.168	14.016	14.537	15.012	15.326
80-84	6.146	6.279	6.482	6.553	6.713	7.173	7.806	8.374
85-89	2.448	2.756	2.961	3.210	3.373	3.494	3.584	3.707
90 y más	827	879	942	1.008	1.123	1.238	1.381	1.481
TOTAL	449.982	446.068	442.206	438.529	435.022	431.704	428.608	425.730

EDAD	MUJERES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	19.249	19.235	19.197	19.258	19.522	19.964	20.422	20.969
5-9	19.233	18.886	18.837	18.895	18.774	18.740	18.733	18.699
10-14	23.034	21.982	20.836	20.150	19.557	19.099	18.778	18.739
15-19	32.322	29.926	27.819	25.806	24.298	23.020	22.022	20.945
20-24	41.448	40.346	38.893	37.182	35.012	32.867	30.674	28.760
25-29	41.512	40.952	40.624	40.037	39.740	39.125	38.333	37.237
30-34	38.706	39.001	38.787	38.539	37.975	37.426	37.048	36.840
35-39	32.016	33.191	34.030	34.772	35.521	35.921	36.207	36.068
40-44	25.493	26.245	27.138	28.275	29.456	30.658	31.728	32.475
45-49	27.689	26.635	25.961	24.883	24.489	24.856	25.565	26.408
50-54	29.940	30.188	30.080	29.556	28.363	26.876	25.914	25.299
55-59	31.600	29.312	28.202	28.616	30.067	28.863	29.135	29.073
60-64	34.759	34.609	33.653	31.830	29.622	29.933	27.825	26.827
65-69	31.295	31.786	32.395	32.684	32.567	32.245	32.132	31.274
70-74	24.936	25.815	26.282	27.052	27.626	28.377	28.829	29.389
75-79	17.128	17.901	18.955	20.078	21.124	21.690	22.458	22.874
80-84	11.568	12.127	12.565	12.857	13.151	13.748	14.386	15.254
85-89	5.738	6.117	6.620	7.193	7.633	8.042	8.421	8.730
90 y más	2.686	2.883	3.086	3.277	3.548	3.859	4.127	4.465
TOTAL	490.352	487.137	483.960	480.940	478.045	475.309	472.737	470.325

EDAD	AMBOS SEXOS							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0-4	39.667	39.596	39.525	39.661	40.288	41.243	42.188	43.315
5-9	39.739	39.160	38.860	38.957	38.574	38.495	38.441	38.375
10-14	47.151	44.924	43.040	41.502	40.444	39.397	38.862	38.604
15-19	65.647	60.756	56.407	52.527	49.503	46.985	44.873	43.086
20-24	84.647	82.278	79.128	75.481	70.915	66.401	61.915	57.926
25-29	85.242	84.262	83.466	82.435	81.611	80.368	78.624	76.191
30-34	77.819	78.577	78.525	78.134	77.266	76.363	75.742	75.255
35-39	63.980	66.150	67.715	69.046	70.489	71.279	71.982	72.018
40-44	49.170	50.936	52.930	55.317	57.993	60.486	62.446	63.839
45-49	51.010	49.388	48.439	47.070	46.538	47.444	49.078	50.926
50-54	54.907	55.034	54.628	53.575	51.577	49.110	47.650	46.794
55-59	58.656	54.345	52.126	52.419	54.820	52.356	52.554	52.262
60-64	65.240	64.577	62.417	58.998	54.438	54.695	50.805	48.857
65-69	56.846	57.867	59.286	59.872	59.555	58.874	58.357	56.488
70-74	43.658	45.115	45.969	47.131	48.375	49.736	50.653	51.908
75-79	27.542	29.199	31.049	33.246	35.140	36.227	37.470	38.200
80-84	17.714	18.406	19.047	19.410	19.864	20.921	22.192	23.628
85-89	8.186	8.873	9.581	10.403	11.006	11.536	12.005	12.437
90 y más	3.513	3.762	4.028	4.285	4.671	5.097	5.508	5.946
TOTAL	940.334	933.205	926.166	919.469	913.067	907.013	901.345	896.055

Continúa...

TABLA 3. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN, POR GRANDES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS (Continuación)

MUNICIPIO DE MADRID - PERIFERIA SUR

EDAD	HOMBRES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	22.876	23.365	23.759	24.018	24.126	24.091	23.926	23.653
5-9	19.753	20.098	20.585	21.061	21.629	22.155	22.648	23.055
10-14	19.909	19.681	19.653	19.617	19.589	19.670	20.005	20.482
15-19	21.342	20.896	20.346	20.147	19.956	20.007	19.805	19.790
20-24	27.429	26.016	24.868	23.829	23.162	22.424	22.015	21.510
25-29	37.389	35.402	33.397	31.441	29.647	28.127	26.889	25.892
30-34	38.180	37.884	37.512	36.870	35.907	34.728	33.169	31.552
35-39	35.867	35.637	35.390	35.245	35.072	34.951	34.782	34.554
40-44	31.903	32.538	32.911	33.308	33.495	33.447	33.267	33.079
45-49	25.658	27.028	28.211	29.039	29.637	30.146	30.749	31.114
50-54	21.229	21.108	21.614	22.472	23.408	24.470	25.747	26.854
55-59	22.744	22.036	21.159	20.725	20.518	20.277	20.175	20.654
60-64	21.981	22.875	21.798	21.760	21.587	21.225	20.617	19.846
65-69	23.857	21.832	21.862	20.359	19.584	19.602	20.425	19.545
70-74	22.791	22.653	22.385	22.087	21.281	20.176	18.499	18.595
75-79	15.669	16.223	16.726	17.119	17.685	17.927	17.850	17.670
80-84	9.123	9.707	10.078	10.438	10.677	10.953	11.374	11.754
85-89	3.761	3.871	4.159	4.552	4.897	5.340	5.683	5.910
90 y más	1.602	1.709	1.800	1.894	1.985	2.058	2.152	2.323
TOTAL	423.063	420.559	418.213	415.981	413.842	411.774	409.777	407.832

EDAD	MUJERES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	21.469	21.931	22.305	22.553	22.659	22.630	22.480	22.225
5-9	18.769	19.036	19.471	19.931	20.478	20.990	21.466	21.863
10-14	18.803	18.694	18.672	18.670	18.642	18.719	18.993	19.425
15-19	20.295	19.737	19.306	19.009	18.985	19.053	18.962	18.951
20-24	26.911	25.526	24.346	23.421	22.439	21.837	21.334	20.942
25-29	35.900	34.156	32.375	30.535	28.937	27.360	26.174	25.159
30-34	36.451	36.293	35.904	35.358	34.534	33.505	32.108	30.646
35-39	35.873	35.407	34.965	34.682	34.532	34.244	34.155	33.881
40-44	33.151	33.845	34.228	34.513	34.417	34.258	33.851	33.465
45-49	27.475	28.589	29.714	30.720	31.416	32.056	32.719	33.095
50-54	24.291	23.926	24.288	24.968	25.777	26.792	27.856	28.927
55-59	28.621	27.535	26.157	25.273	24.717	23.777	23.443	23.800
60-64	27.265	28.664	27.591	27.880	27.860	27.483	26.506	25.242
65-69	29.621	27.599	27.931	26.022	25.143	25.593	26.924	25.989
70-74	29.669	29.580	29.307	29.235	28.484	27.017	25.202	25.549
75-79	23.567	24.083	24.748	25.155	25.658	25.930	25.870	25.652
80-84	16.162	16.998	17.461	18.089	18.446	19.040	19.477	20.031
85-89	8.945	9.161	9.609	10.079	10.717	11.363	11.953	12.289
90 y más	4.829	5.161	5.499	5.796	6.102	6.375	6.637	7.045
TOTAL	468.067	465.921	463.877	461.889	459.943	458.022	456.110	454.176

EDAD	AMBOS SEXOS							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
0-4	44.345	45.296	46.064	46.571	46.785	46.721	46.406	45.878
5-9	38.522	39.134	40.056	40.992	42.107	43.145	44.114	44.918
10-14	38.712	38.375	38.325	38.287	38.231	38.389	38.998	39.907
15-19	41.637	40.633	39.652	39.156	38.941	39.060	38.767	38.741
20-24	54.340	51.542	49.214	47.250	45.601	44.261	43.349	42.452
25-29	73.289	69.558	65.772	61.976	58.584	55.487	53.063	51.051
30-34	74.631	74.177	73.416	72.228	70.441	68.233	65.277	62.198
35-39	71.740	71.044	70.355	69.927	69.604	69.195	68.937	68.435
40-44	65.054	66.383	67.139	67.821	67.912	67.705	67.118	66.544
45-49	53.133	55.617	57.925	59.759	61.053	62.202	63.468	64.209
50-54	45.520	45.034	45.902	47.440	49.185	51.262	53.603	55.781
55-59	51.365	49.571	47.316	45.998	45.235	44.054	43.618	44.454
60-64	49.246	51.539	49.389	49.640	49.447	48.708	47.123	45.088
65-69	53.478	49.431	49.793	46.381	44.727	45.195	47.349	45.534
70-74	52.460	52.233	51.692	51.322	49.765	47.193	43.701	44.144
75-79	39.236	40.306	41.474	42.274	43.343	43.857	43.720	43.322
80-84	25.285	26.705	27.539	28.527	29.123	29.993	30.851	31.785
85-89	12.706	13.032	13.768	14.631	15.614	16.703	17.636	18.199
90 y más	6.431	6.870	7.299	7.690	8.087	8.433	8.789	9.368
TOTAL	891.130	886.480	882.090	877.870	873.785	869.796	865.887	862.008

TABLA 4. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN.  
MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES Y DISTRITOS DE MADRID

MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES

	HOMBRES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Corona Metropolitana Este								
Alcalá de Henares	81.286	81.129	80.969	80.823	80.697	80.588	80.515	80.462
Costlada	37.715	37.708	37.694	37.684	37.673	37.660	37.666	37.687
Rivas-Vaciamadrid	11.249	11.918	12.585	13.227	13.876	14.505	15.130	15.745
San Fernando de Henares	14.881	15.204	15.513	15.822	16.126	16.421	16.711	16.985
Torrejón de Ardoz	44.076	44.481	44.864	45.259	45.658	46.064	46.466	46.885
Corona Metropolitana Oeste								
Majadahonda	19.367	19.783	20.196	20.604	21.014	21.429	21.841	22.263
Pozuelo de Alarcón	29.518	30.231	30.927	31.622	32.322	33.014	33.716	34.422
Rozas de Madrid (Las)	22.175	22.884	23.567	24.232	24.896	25.538	26.180	26.813
Corona Metropolitana Norte								
Alcobendas	40.942	41.361	41.765	42.179	42.598	43.022	43.457	43.895
Colmenar Viejo	14.064	14.304	14.539	14.777	15.025	15.270	15.526	15.773
San Sebastián de los Reyes	28.602	28.865	29.117	29.385	29.662	29.938	30.222	30.520
Tres Cantos	13.738	14.818	15.890	16.948	17.999	19.037	20.072	21.091
Corona Metropolitana Sur								
Alcorcón	70.233	70.586	70.951	71.344	71.763	72.228	72.721	73.257
Fuenlabrada	82.349	83.457	84.529	85.600	86.631	87.657	88.654	89.631
Getafe	71.321	71.104	70.900	70.731	70.583	70.483	70.430	70.400
Leganés	87.179	86.414	85.669	84.961	84.293	83.666	83.099	82.564
Móstoles	97.487	97.985	98.456	98.974	99.498	100.051	100.647	101.280
Parla	34.699	34.622	34.561	34.504	34.460	34.429	34.406	34.401
Pinto	12.447	12.636	12.834	13.025	13.218	13.410	13.610	13.812
Municipios no Metropolitanos								
Aranjuez	18.603	18.718	18.830	18.947	19.073	19.201	19.336	19.493
Arganda	14.515	14.662	14.805	14.953	15.116	15.267	15.436	15.613
Collado Villalba	18.144	18.984	19.815	20.649	21.476	22.305	23.142	23.968
Valdemoro	10.669	11.044	11.417	11.790	12.181	12.570	12.965	13.372

DISTRITOS DE MADRID

	HOMBRES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Aimendra Central								
Centro	54.922	54.580	54.246	53.939	53.662	53.413	53.170	52.955
Arganzuela	52.376	52.245	52.112	51.988	51.865	51.754	51.658	51.582
Retiro	55.381	54.851	54.318	53.817	53.340	52.889	52.483	52.111
Salamanca	62.052	61.259	60.492	59.777	59.105	58.484	57.911	57.389
Chamartín	61.695	61.075	60.468	59.891	59.344	58.828	58.358	57.913
Tetuán	61.592	60.730	59.891	59.104	58.350	57.647	56.991	56.388
Chamberí	62.452	61.574	60.728	59.941	59.224	58.556	57.951	57.399
Periferia Este								
Moratalaz	50.995	50.917	50.847	50.789	50.740	50.711	50.692	50.694
Villa de Vallecas	29.852	29.805	29.749	29.686	29.624	29.570	29.515	29.461
Vicálvaro	20.626	20.627	20.637	20.645	20.658	20.673	20.688	20.713
San Blas	57.467	56.574	55.694	54.844	54.022	53.230	52.471	51.742
Periferia Noroeste								
Fuencarral-El Pardo	95.735	95.093	94.446	93.846	93.269	92.757	92.298	91.897
Moncloa-Aravaca	47.043	46.795	46.563	46.335	46.126	45.940	45.776	45.633
Ciudad Lineal	100.251	99.363	98.481	97.632	96.803	96.016	95.251	94.530
Hortaleza	68.269	68.059	67.835	67.616	67.410	67.217	67.045	66.903
Barajas	16.777	16.821	16.856	16.887	16.921	16.955	16.999	17.045
Periferia Sur								
Latina	123.032	121.537	120.068	118.676	117.357	116.134	114.987	113.933
Carabanchel	103.513	102.010	100.544	99.143	97.803	96.540	95.344	94.212
Usera	54.365	53.748	53.135	52.540	51.977	51.426	50.911	50.413
Puente de Vallecas	108.551	108.367	108.162	107.967	107.767	107.567	107.387	107.233
Villaverde	60.521	60.415	60.294	60.199	60.114	60.039	59.983	59.945

Continúa...

**TABLA 4. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN.  
MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES Y DISTRITOS DE MADRID  
(Continuación)**

**MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES**

	HOMBRES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Corona Metropolitana Este</b>								
Alcalá de Henares	80.449	80.457	80.491	80.539	80.588	80.653	80.705	80.760
Coslada	37.713	37.764	37.819	37.878	37.943	38.017	38.082	38.141
Rivas-Vaciamadrid	16.350	16.955	17.540	18.123	18.687	19.245	19.792	20.328
San Fernando de Henares	17.261	17.529	17.786	18.034	18.273	18.499	18.716	18.930
Torrejón de Ardoz	47.308	47.746	48.183	48.621	49.053	49.481	49.891	50.289
<b>Corona Metropolitana Oeste</b>								
Majadahonda	22.692	23.113	23.544	23.977	24.392	24.806	25.207	25.599
Pozuelo de Alarcón	35.136	35.845	36.550	37.246	37.926	38.585	39.226	39.840
Rozas de Madrid (Las)	27.448	28.077	28.691	29.296	29.893	30.472	31.034	31.579
<b>Corona Metropolitana Norte</b>								
Alcobendas	44.357	44.811	45.267	45.709	46.143	46.551	46.938	47.293
Colmenar Viejo	16.033	16.292	16.545	16.810	17.066	17.322	17.575	17.824
San Sebastián de los Reyes	30.832	31.148	31.466	31.787	32.102	32.416	32.722	33.015
Tres Cantos	22.106	23.111	24.098	25.074	26.029	26.962	27.892	28.790
<b>Corona Metropolitana Sur</b>								
Alcorcón	73.819	74.389	74.969	75.540	76.084	76.603	77.081	77.507
Fuenlabrada	90.604	91.545	92.485	93.418	94.346	95.262	96.183	97.096
Getafe	70.410	70.438	70.473	70.510	70.529	70.535	70.521	70.476
Leganés	82.091	81.651	81.225	80.821	80.421	80.013	79.592	79.161
Móstoles	101.968	102.689	103.449	104.226	105.013	105.793	106.559	107.297
Parla	34.406	34.438	34.476	34.521	34.562	34.621	34.678	34.723
Pinto	14.014	14.214	14.427	14.624	14.827	15.014	15.204	15.389
<b>Municipios no Metropolitanos</b>								
Aranjuez	19.652	19.813	19.986	20.163	20.333	20.513	20.689	20.866
Arganda	15.796	15.975	16.152	16.338	16.524	16.703	16.870	17.032
Collado Villalba	24.797	25.628	26.445	27.246	28.034	28.801	29.543	30.266
Valdemoro	13.781	14.190	14.604	15.011	15.426	15.827	16.225	16.610

**DISTRITOS DE MADRID**

	HOMBRES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Almendra Central</b>								
Centro	52.757	52.573	52.407	52.250	52.102	51.963	51.839	51.712
Arganzuela	51.526	51.471	51.450	51.437	51.439	51.458	51.485	51.520
Retiro	51.783	51.485	51.221	50.980	50.770	50.579	50.404	50.239
Salamanca	56.897	56.455	56.041	55.664	55.313	54.989	54.684	54.394
Chamartín	57.504	57.134	56.785	56.468	56.173	55.898	55.643	55.400
Tetuán	55.822	55.289	54.805	54.340	53.904	53.508	53.132	52.781
Chamberí	56.900	56.456	56.049	55.685	55.351	55.053	54.779	54.532
<b>Periferia Este</b>								
Moratalaz	50.703	50.723	50.743	50.756	50.767	50.767	50.751	50.735
Villa de Vallecas	29.426	29.404	29.384	29.368	29.362	29.375	29.379	29.387
Vicálvaro	20.737	20.758	20.790	20.811	20.837	20.856	20.876	20.887
San Blas	51.047	50.376	49.743	49.126	48.545	47.973	47.430	46.909
<b>Periferia Noroeste</b>								
Fuencarral-El Pardo	91.570	91.286	91.061	90.866	90.704	90.575	90.451	90.341
Moncloa-Aravaca	45.506	45.404	45.322	45.246	45.187	45.140	45.101	45.058
Ciudad Lineal	93.852	93.189	92.559	91.954	91.373	90.806	90.274	89.742
Hortaleza	66.783	66.679	66.596	66.520	66.454	66.386	66.315	66.242
Barajas	17.100	17.165	17.236	17.316	17.395	17.484	17.571	17.661
<b>Periferia Sur</b>								
Latina	112.948	112.029	111.166	110.335	109.533	108.757	108.000	107.252
Carabanchel	93.149	92.154	91.204	90.295	89.432	88.605	87.811	87.034
Usera	49.949	49.505	49.090	48.690	48.314	47.946	47.596	47.263
Puente de Vallecas	107.092	106.960	106.849	106.752	106.652	106.573	106.495	106.415
Villaverde	59.923	59.915	59.905	59.905	59.902	59.900	59.886	59.873

Continúa...

TABLA 4. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN.  
MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES Y DISTRITOS DE MADRID  
(Continuación)

MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES

	MUJERES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
<b>Corona Metropolitana Este</b>								
Alcalá de Henares	82.010	81.959	81.907	81.875	81.866	81.874	81.920	81.992
Coslada	38.097	38.119	38.127	38.139	38.150	38.170	38.207	38.255
Rivas-Vaciamadrid	11.332	12.010	12.681	13.342	13.992	14.640	15.266	15.888
San Fernando de Henares	14.797	15.121	15.438	15.744	16.050	16.342	16.637	16.911
Torrejón de Ardoz	44.224	44.672	45.114	45.548	45.993	46.440	46.888	47.350
<b>Corona Metropolitana Oeste</b>								
Majadahonda	20.364	20.777	21.181	21.582	21.977	22.387	22.800	23.215
Pozuelo de Alarcón	30.725	31.451	32.171	32.878	33.595	34.307	35.028	35.753
Rozas de Madrid (Las)	23.173	23.825	24.461	25.084	25.697	26.292	26.891	27.485
<b>Corona Metropolitana Norte</b>								
Alcobendas	42.030	42.494	42.957	43.420	43.878	44.349	44.832	45.323
Colmenar Viejo	14.295	14.561	14.820	15.085	15.353	15.620	15.893	16.173
San Sebastián de los Reyes	28.962	29.262	29.549	29.846	30.148	30.451	30.772	31.089
Tres Cantos	13.965	15.062	16.151	17.230	18.294	19.358	20.405	21.449
<b>Corona Metropolitana Sur</b>								
Alcorcón	71.688	72.081	72.480	72.906	73.373	73.879	74.414	75.002
Fuenlabrada	81.465	82.620	83.745	84.855	85.937	86.992	88.028	89.050
Getafe	72.050	71.824	71.609	71.430	71.285	71.191	71.135	71.124
Leganés	87.680	86.987	86.298	85.675	85.082	84.545	84.071	83.641
Móstoles	98.895	99.391	99.886	100.409	100.947	101.517	102.125	102.787
Parla	34.763	34.719	34.670	34.648	34.624	34.616	34.624	34.653
Pinto	12.604	12.818	13.028	13.242	13.457	13.676	13.893	14.109
<b>Municipios no Metropolitanos</b>								
Aranjuez	19.892	19.980	20.067	20.163	20.269	20.388	20.511	20.641
Arganda	14.771	14.904	15.041	15.189	15.333	15.488	15.660	15.833
Collado Villalba	18.431	19.275	20.103	20.928	21.758	22.588	23.416	24.241
Valdemoro	10.632	11.008	11.387	11.777	12.164	12.559	12.951	13.364

DISTRITOS DE MADRID

	MUJERES							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
<b>Almendra Central</b>								
Centro	68.511	67.846	67.184	66.554	65.937	65.335	64.767	64.217
Arganzuela	62.972	62.797	62.605	62.413	62.225	62.028	61.847	61.669
Retiro	65.725	65.220	64.716	64.224	63.751	63.312	62.888	62.511
Salamanca	80.888	79.974	79.076	78.210	77.375	76.578	75.813	75.091
Chamartín	74.379	73.763	73.168	72.596	72.048	71.525	71.025	70.550
Tetuán	74.557	73.790	73.035	72.301	71.600	70.922	70.282	69.669
Chamberí	83.419	82.540	81.669	80.828	80.015	79.234	78.490	77.795
<b>Periferia Este</b>								
Moratalaz	54.949	55.072	55.182	55.299	55.419	55.555	55.691	55.831
Villa de Vallecas	30.784	30.738	30.692	30.642	30.604	30.557	30.531	30.506
Vicálvaro	20.890	20.887	20.891	20.895	20.916	20.934	20.957	20.996
San Blas	62.535	61.782	61.037	60.321	59.614	58.939	58.281	57.653
<b>Periferia Noroeste</b>								
Fuencarral-El Pardo	104.440	104.149	103.843	103.564	103.314	103.116	102.964	102.868
Moncloa-Aravaca	55.541	55.309	55.072	54.856	54.645	54.450	54.266	54.106
Ciudad Lineal	114.525	113.718	112.907	112.121	111.358	110.622	109.916	109.234
Hortaleza	72.877	72.627	72.368	72.141	71.923	71.733	71.561	71.432
Barajas	17.172	17.112	17.050	16.989	16.943	16.910	16.875	16.861
<b>Periferia Sur</b>								
Latina	133.959	132.812	131.690	130.628	129.635	128.704	127.854	127.064
Carabanchel	115.556	114.277	113.015	111.811	110.656	109.546	108.490	107.486
Usera	59.928	59.354	58.780	58.239	57.704	57.189	56.697	56.225
Puente de Vallecas	117.400	117.190	116.963	116.737	116.509	116.284	116.062	115.846
Villaverde	63.509	63.506	63.513	63.518	63.544	63.585	63.637	63.705

Continúa...

TABLA 4. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN.  
MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES Y DISTRITOS DE MADRID  
(Continuación)

MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES

	MUJERES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Corona Metropolitana Este</b>								
Alcalá de Henares	82.101	82.235	82.404	82.578	82.763	82.967	83.160	83.347
Costada	38.326	38.406	38.496	38.606	38.726	38.840	38.963	39.083
Rivas-Vaciamadrid	16.505	17.108	17.709	18.289	18.866	19.427	19.986	20.537
San Fernando de Henares	17.179	17.447	17.696	17.939	18.179	18.410	18.631	18.848
Torrejón de Ardoz	47.818	48.288	48.767	49.254	49.726	50.197	50.659	51.114
<b>Corona Metropolitana Oeste</b>								
Majadahonda	23.642	24.073	24.506	24.939	25.367	25.802	26.223	26.630
Pozuelo de Alarcón	36.482	37.216	37.936	38.653	39.372	40.052	40.733	41.376
Rozas de Madrid (Las)	28.080	28.667	29.253	29.839	30.413	30.975	31.531	32.062
<b>Corona Metropolitana Norte</b>								
Alcobendas	45.829	46.338	46.841	47.336	47.825	48.297	48.744	49.159
Colmenar Viejo	16.460	16.739	17.030	17.318	17.599	17.887	18.173	18.450
San Sebastián de los Reyes	31.422	31.764	32.104	32.454	32.803	33.148	33.483	33.818
Tres Cantos	22.484	23.503	24.505	25.505	26.478	27.441	28.381	29.302
<b>Corona Metropolitana Sur</b>								
Alcorcón	75.607	76.230	76.871	77.502	78.122	78.717	79.277	79.803
Fuenlabrada	90.060	91.070	92.080	93.098	94.124	95.165	96.215	97.265
Getafe	71.147	71.198	71.261	71.326	71.397	71.446	71.479	71.500
Leganés	83.269	82.930	82.635	82.348	82.078	81.812	81.541	81.255
Móstoles	103.491	104.252	105.048	105.863	106.709	107.551	108.398	109.224
Parla	34.695	34.749	34.824	34.910	35.008	35.111	35.219	35.331
Pinto	14.331	14.551	14.779	14.997	15.216	15.429	15.641	15.841
<b>Municipios no Metropolitanos</b>								
Aranjuez	20.788	20.938	21.090	21.252	21.416	21.576	21.745	21.894
Arganda	16.010	16.199	16.381	16.576	16.762	16.953	17.136	17.314
Collado Villalba	25.064	25.876	26.681	27.479	28.257	29.022	29.772	30.495
Valdemoro	13.771	14.181	14.600	15.008	15.425	15.831	16.229	16.631

DISTRITOS DE MADRID

	MUJERES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Almendra Central</b>								
Centro	63.690	63.191	62.712	62.257	61.831	61.421	61.033	60.665
Arganzuela	61.506	61.352	61.211	61.084	60.972	60.863	60.769	60.680
Retiro	62.157	61.829	61.532	61.256	60.998	60.762	60.525	60.305
Salamanca	74.399	73.745	73.124	72.529	71.965	71.432	70.920	70.424
Chamartín	70.111	69.696	69.294	68.912	68.549	68.194	67.865	67.528
Tetuán	69.083	68.530	67.992	67.485	67.004	66.534	66.093	65.652
Chamberí	77.119	76.492	75.892	75.323	74.788	74.273	73.782	73.317
<b>Periferia Este</b>								
Moratalaz	55.981	56.121	56.262	56.390	56.509	56.612	56.695	56.756
Villa de Vallecas	30.501	30.501	30.508	30.537	30.567	30.607	30.648	30.693
Vicálvaro	21.030	21.076	21.113	21.150	21.186	21.220	21.255	21.282
San Blas	57.048	56.463	55.883	55.333	54.784	54.250	53.718	53.206
<b>Periferia Noroeste</b>								
Fuencarral-El Pardo	102.831	102.842	102.891	102.967	103.070	103.177	103.301	103.411
Moncloa-Aravaca	53.959	53.831	53.716	53.615	53.519	53.435	53.350	53.268
Ciudad Lineal	108.582	107.943	107.318	106.711	106.114	105.523	104.937	104.353
Hortaleza	71.317	71.232	71.167	71.115	71.074	71.029	70.983	70.931
Barajas	16.861	16.880	16.901	16.931	16.968	17.018	17.066	17.112
<b>Periferia Sur</b>								
Latina	126.329	125.645	124.985	124.346	123.724	123.104	122.485	121.851
Carabanchel	106.528	105.609	104.729	103.877	103.044	102.236	101.447	100.664
Usera	55.775	55.342	54.925	54.520	54.133	53.748	53.368	52.996
Puente de Vallecas	115.648	115.456	115.278	115.094	114.916	114.733	114.555	114.358
Villaverde	63.786	63.868	63.963	64.050	64.133	64.206	64.271	64.318

Continúa...



TABLA 4. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN.  
MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES Y DISTRITOS DE MADRID  
(Continuación)

MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES

	AMBOS SEXOS							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Corona Metropolitana Este								
Alcalá de Henares	163.296	163.088	162.876	162.698	162.563	162.462	162.435	162.454
Coslada	75.812	75.827	75.821	75.823	75.823	75.830	75.873	75.942
Rivas-Vaciamadrid	22.581	23.928	25.266	26.569	27.868	29.145	30.396	31.633
San Fernando de Henares	29.678	30.325	30.951	31.566	32.176	32.763	33.348	33.896
Torrejón de Ardoz	88.300	89.153	89.978	90.807	91.651	92.504	93.354	94.235
Corona Metropolitana Oeste								
Majadahonda	39.731	40.560	41.377	42.186	42.991	43.816	44.641	45.478
Pozuelo de Alarcón	60.243	61.682	63.098	64.500	65.917	67.321	68.744	70.175
Rozas de Madrid (Las)	45.348	46.709	48.028	49.316	50.593	51.830	53.071	54.298
Corona Metropolitana Norte								
Alcobendas	82.972	83.855	84.722	85.599	86.476	87.371	88.289	89.218
Colmenar Viejo	28.359	28.865	29.359	29.862	30.378	30.890	31.419	31.946
San Sebastián de los Reyes	57.564	58.127	58.666	59.231	59.810	60.389	60.994	61.609
Tres Cantos	27.703	29.880	32.041	34.178	36.293	38.395	40.477	42.540
Corona Metropolitana Sur								
Alcorcón	141.921	142.667	143.431	144.250	145.136	146.107	147.135	148.259
Fuenlabrada	163.814	166.077	168.274	170.455	172.568	174.649	176.682	178.681
Getafe	143.371	142.928	142.509	142.161	141.868	141.674	141.565	141.524
Leganés	174.859	173.401	171.967	170.636	169.375	168.211	167.170	166.205
Móstoles	196.382	197.376	198.342	199.383	200.445	201.568	202.772	204.067
Parla	69.462	69.341	69.231	69.152	69.084	69.045	69.030	69.054
Pinto	25.051	25.454	25.862	26.267	26.675	27.086	27.503	27.921
Municipios no Metropolitanos								
Aranjuez	38.495	38.698	38.897	39.110	39.342	39.589	39.847	40.134
Arganda	29.286	29.566	29.846	30.142	30.449	30.755	31.096	31.446
Collado Villalba	36.575	38.259	39.918	41.577	43.234	44.893	46.558	48.209
Valdemoro	21.301	22.052	22.804	23.567	24.345	25.129	25.916	26.736

DISTRITOS DE MADRID

	AMBOS SEXOS							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Almendra Central								
Centro	123.433	122.426	121.430	120.493	119.599	118.748	117.937	117.172
Arganzuela	115.348	115.042	114.717	114.401	114.090	113.782	113.505	113.251
Retiro	121.106	120.071	119.034	118.041	117.091	116.201	115.371	114.622
Salamanca	142.940	141.233	139.568	137.987	136.480	135.062	133.724	132.480
Chamartín	136.074	134.838	133.636	132.487	131.392	130.353	129.383	128.463
Tetuán	136.149	134.520	132.926	131.405	129.950	128.569	127.273	126.057
Chamberí	145.871	144.114	142.397	140.769	139.239	137.790	136.441	135.194
Periferia Este								
Moratalaz	105.944	105.989	106.029	106.088	106.159	106.266	106.383	106.525
Villa de Vallecas	60.636	60.543	60.441	60.328	60.228	60.127	60.046	59.967
Vicálvaro	41.516	41.514	41.528	41.540	41.574	41.607	41.645	41.709
San Blas	120.002	118.356	116.731	115.165	113.636	112.169	110.752	109.395
Periferia Noroeste								
Fuencarral-El Pardo	200.175	199.242	198.289	197.410	196.583	195.873	195.262	194.765
Moncloa-Aravaca	102.584	102.104	101.635	101.191	100.771	100.390	100.042	99.739
Ciudad Lineal	214.776	213.081	211.388	209.753	208.161	206.638	205.167	203.764
Hortaleza	141.146	140.686	140.203	139.757	139.333	138.950	138.606	138.335
Barajas	33.949	33.933	33.906	33.876	33.864	33.865	33.874	33.906
Periferia Sur								
Latina	256.991	254.349	251.758	249.304	246.992	244.838	242.841	240.997
Carabanchel	219.069	216.287	213.559	210.954	208.459	206.086	203.834	201.698
Usera	114.293	113.102	111.915	110.779	109.681	108.615	107.608	106.638
Puente de Vallecas	225.951	225.557	225.125	224.704	224.276	223.851	223.449	223.079
Villaverde	124.030	123.921	123.807	123.717	123.658	123.624	123.620	123.650

Continúa...

TABLA 4. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN.  
MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES Y DISTRITOS DE MADRID  
(Continuación)

MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES

	AMBOS SEXOS							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Corona Metropolitana Este								
Alcalá de Henares	162.550	162.692	162.895	163.117	163.351	163.620	163.865	164.107
Coslada	76.039	76.170	76.315	76.484	76.669	76.857	77.045	77.224
Rivas-Vaciamadrid	32.855	34.063	35.249	36.412	37.553	38.672	39.778	40.865
San Fernando de Henares	34.440	34.976	35.482	35.973	36.452	36.909	37.347	37.778
Torrejón de Ardoz	95.126	96.034	96.950	97.875	98.779	99.678	100.550	101.403
Corona Metropolitana Oeste								
Majadahonda	46.334	47.186	48.050	48.916	49.759	50.608	51.430	52.229
Pozuelo de Alarcón	71.618	73.061	74.486	75.899	77.298	78.637	79.959	81.216
Rozas de Madrid (Las)	55.528	56.744	57.944	59.135	60.306	61.447	62.565	63.641
Corona Metropolitana Norte								
Alcobendas	90.186	91.149	92.108	93.045	93.968	94.848	95.682	96.452
Colmenar Viejo	32.493	33.031	33.575	34.128	34.665	35.209	35.748	36.274
San Sebastián de los Reyes	62.254	62.912	63.570	64.241	64.905	65.564	66.205	66.833
Tres Cantos	44.590	46.614	48.603	50.579	52.507	54.403	56.273	58.092
Corona Metropolitana Sur								
Alcorcón	149.426	150.619	151.840	153.042	154.206	155.320	156.358	157.310
Fuenlabrada	180.664	182.615	184.565	186.516	188.470	190.427	192.398	194.361
Getafe	141.557	141.636	141.734	141.836	141.926	141.981	142.000	141.976
Leganés	165.360	164.581	163.860	163.169	162.499	161.825	161.133	160.416
Móstoles	205.459	206.941	208.497	210.089	211.722	213.344	214.957	216.521
Parla	69.101	69.187	69.300	69.431	69.570	69.732	69.897	70.054
Pinto	28.345	28.765	29.206	29.621	30.043	30.443	30.845	31.230
Municipios no Metropolitanos								
Aranjuez	40.440	40.751	41.076	41.415	41.749	42.089	42.434	42.760
Arganda	31.806	32.174	32.533	32.914	33.286	33.656	34.006	34.346
Collado Villalba	49.861	51.504	53.126	54.725	56.291	57.823	59.315	60.761
Valdemoro	27.552	28.371	29.204	30.019	30.851	31.658	32.454	33.241

DISTRITOS DE MADRID

	AMBOS SEXOS							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Almendra Central								
Centro	116.447	115.764	115.119	114.507	113.933	113.384	112.872	112.377
Arganzuela	113.032	112.823	112.661	112.521	112.411	112.321	112.254	112.200
Retiro	113.940	113.314	112.753	112.236	111.768	111.341	110.929	110.544
Salamanca	131.296	130.200	129.165	128.193	127.278	126.421	125.604	124.818
Chamartín	127.615	126.830	126.079	125.380	124.722	124.092	123.508	122.928
Tetuán	124.905	123.819	122.797	121.825	120.908	120.042	119.225	118.433
Chamberí	134.019	132.948	131.941	131.008	130.139	129.326	128.561	127.849
Periferia Este								
Moratalaz	106.684	106.844	107.005	107.146	107.276	107.379	107.446	107.491
Villa de Vallecas	59.927	59.905	59.892	59.905	59.929	59.982	60.027	60.080
Vicálvaro	41.767	41.834	41.903	41.961	42.023	42.076	42.131	42.169
San Blas	108.095	106.839	105.626	104.459	103.329	102.223	101.148	100.115
Periferia Noroeste								
Fuencarral-El Pardo	194.401	194.128	193.952	193.833	193.774	193.752	193.752	193.752
Moncloa-Aravaca	99.465	99.235	99.038	98.861	98.706	98.575	98.451	98.326
Ciudad Lineal	202.434	201.132	199.877	198.665	197.487	196.329	195.211	194.095
Hortaleza	138.100	137.911	137.763	137.635	137.528	137.415	137.298	137.173
Barajas	33.961	34.045	34.137	34.247	34.363	34.502	34.637	34.773
Periferia Sur								
Latina	239.277	237.674	236.151	234.681	233.257	231.861	230.485	229.103
Carabanchel	199.677	197.763	195.933	194.172	192.476	190.841	189.258	187.698
Usera	105.724	104.847	104.015	103.210	102.447	101.694	100.964	100.259
Puente de Vallecas	222.740	222.416	222.127	221.846	221.568	221.306	221.050	220.773
Villaverde	123.709	123.783	123.868	123.955	124.035	124.106	124.157	124.191

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES Y DISTRITOS DE MADRID.

ALCALÁ DE HENARES

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	4.317	4.267	4.867	5.159	4.213	4.012	4.570	4.835	8.530	8.279	9.437	9.994
5-9	5.008	4.193	4.198	4.789	4.626	4.087	3.953	4.493	9.634	8.280	8.151	9.282
10-14	6.494	4.860	4.158	4.194	6.226	4.552	4.090	3.995	12.720	9.412	8.248	8.189
15-19	8.554	6.333	4.854	4.235	7.957	6.162	4.638	4.238	16.511	12.495	9.492	8.473
20-24	8.548	8.373	6.391	5.089	8.150	7.791	6.191	4.854	16.698	16.164	12.582	9.943
25-29	7.207	8.156	8.022	6.377	6.918	7.719	7.375	6.008	14.125	15.875	15.397	12.385
30-34	6.295	6.859	7.646	7.518	6.511	6.668	7.309	6.968	12.796	13.527	14.955	14.466
35-39	6.135	6.051	6.551	7.212	6.680	6.366	6.511	7.052	12.815	12.417	13.062	14.264
40-44	5.931	5.871	5.828	6.275	6.193	6.459	6.212	6.349	12.124	12.330	12.040	12.624
45-49	5.798	5.610	5.583	5.564	5.929	5.986	6.267	6.069	11.727	11.596	11.850	11.633
50-54	4.900	5.468	5.304	5.304	4.674	5.672	5.739	6.031	9.574	11.140	11.043	11.335
55-59	3.723	4.554	5.071	4.931	3.553	4.437	5.376	5.456	7.276	8.991	10.447	10.387
60-64	2.983	3.356	4.103	4.573	2.982	3.332	4.157	5.037	5.965	6.688	8.260	9.610
65-69	2.106	2.609	2.929	3.587	2.343	2.777	3.097	3.865	4.449	5.386	6.026	7.452
70-74	1.496	1.780	2.200	2.473	1.844	2.134	2.529	2.823	3.340	3.914	4.729	5.296
75-79	850	1.183	1.417	1.753	1.294	1.615	1.879	2.234	2.144	2.798	3.296	3.987
80-84	574	602	839	1.017	1.004	1.044	1.316	1.550	1.578	1.646	2.155	2.567
85-89	287	332	363	509	600	684	734	943	867	1.016	1.097	1.452
90 y más	110	131	167	201	313	377	461	547	423	508	628	748
TOTAL	81.286	80.588	80.491	80.760	82.010	81.874	82.404	83.347	163.296	162.462	162.895	164.107

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

COSLADA

EDAD	HOMBRES					MUJERES					AMBOS SEXOS					
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	2.117	1.816	2.140	2.393	2.062	1.680	1.975	2.208	4.179	3.496	4.115	4.601	4.179	3.496	4.115	4.601
5-9	2.694	2.025	1.785	2.097	2.588	1.957	1.647	1.928	5.262	3.982	3.432	4.025	5.262	3.982	3.432	4.025
10-14	3.389	2.575	1.999	1.802	3.283	2.454	1.922	1.659	6.672	5.029	3.921	3.461	6.672	5.029	3.921	3.461
15-19	4.239	3.263	2.518	2.006	4.109	3.166	2.407	1.935	8.348	6.429	4.925	3.941	8.348	6.429	4.925	3.941
20-24	3.618	4.058	3.172	2.501	3.327	3.896	3.060	2.393	6.945	7.954	6.232	4.894	6.945	7.954	6.232	4.894
25-29	2.167	3.480	3.791	3.033	2.494	3.271	3.646	2.924	4.661	6.751	7.437	5.957	4.661	6.751	7.437	5.957
30-34	2.822	2.334	3.334	3.536	3.191	2.613	3.188	3.425	6.013	4.947	6.522	6.961	6.013	4.947	6.522	6.961
35-39	3.555	2.787	2.411	3.224	3.886	3.101	2.632	3.095	7.441	5.888	5.043	6.319	7.441	5.888	5.043	6.319
40-44	3.537	3.368	2.753	2.445	3.767	3.719	3.054	2.654	7.304	7.087	5.807	5.099	7.304	7.087	5.807	5.099
45-49	3.430	3.316	3.197	2.677	3.122	3.583	3.571	2.991	6.552	6.899	6.768	5.668	6.552	6.899	6.768	5.668
50-54	2.265	3.191	3.099	3.016	1.839	2.993	3.431	3.456	4.104	6.184	6.530	6.472	4.104	6.184	6.530	6.472
55-59	1.299	2.109	2.947	2.880	1.110	1.780	2.854	3.280	2.409	3.889	5.801	6.160	2.409	3.889	5.801	6.160
60-64	949	1.208	1.931	2.687	948	1.076	1.698	2.702	1.897	2.284	3.629	5.389	1.897	2.284	3.629	5.389
65-69	690	864	1.086	1.722	795	911	1.028	1.605	1.485	1.775	2.114	3.327	1.485	1.775	2.114	3.327
70-74	436	603	752	939	616	751	860	969	1.052	1.354	1.612	1.908	1.052	1.354	1.612	1.908
75-79	254	356	490	612	406	553	674	776	660	909	1.164	1.388	660	909	1.164	1.388
80-84	150	181	254	350	315	341	465	571	465	522	719	921	465	522	719	921
85-89	73	87	110	154	190	218	243	337	263	305	353	491	263	305	353	491
90 y más	31	39	50	67	69	107	141	175	100	146	191	242	100	146	191	242
TOTAL	37.715	37.660	37.819	38.141	38.097	38.170	38.496	39.083	75.812	75.630	76.315	77.224	75.812	75.630	76.315	77.224

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

RIVAS-VACIAMADRID

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	1.142	924	1.114	1.315	1.091	873	1.051	1.238	2.233	1.797	2.165	2.553
5-9	1.018	1.285	1.102	1.306	1.003	1.207	1.020	1.207	2.021	2.492	2.122	2.513
10-14	1.011	1.111	1.345	1.184	967	1.103	1.280	1.117	1.978	2.214	2.625	2.301
15-19	869	1.116	1.181	1.395	829	1.058	1.165	1.330	1.698	2.174	2.346	2.725
20-24	657	998	1.163	1.228	554	967	1.133	1.209	1.211	1.965	2.316	2.437
25-29	645	1.011	1.257	1.336	968	1.063	1.345	1.379	1.613	2.074	2.602	2.715
30-34	1.316	1.233	1.544	1.670	1.544	1.539	1.607	1.756	2.860	2.772	3.151	3.426
35-39	1.667	1.712	1.648	1.920	1.696	1.915	1.893	1.948	3.363	3.627	3.541	3.868
40-44	1.234	1.863	1.923	1.871	1.094	1.880	2.090	2.065	2.328	3.743	4.013	3.936
45-49	738	1.340	1.939	2.007	562	1.207	1.956	2.165	1.300	2.547	3.895	4.172
50-54	351	824	1.374	1.942	310	666	1.268	1.990	661	1.490	2.642	3.932
55-59	214	422	857	1.356	186	393	732	1.296	400	815	1.589	2.652
60-64	144	250	498	831	148	224	420	740	292	474	858	1.571
65-69	120	168	255	422	138	180	246	430	258	348	501	852
70-74	70	137	177	247	73	154	192	249	143	291	369	496
75-79	22	71	123	156	73	82	153	186	95	153	276	342
80-84	21	19	54	93	62	69	80	138	83	88	134	231
85-89	7	16	17	37	21	46	52	60	28	62	69	97
90 y más	3	5	9	12	13	14	26	34	16	19	35	46
TOTAL	11.249	14.505	17.540	20.328	11.332	14.640	17.709	20.537	22.581	29.145	35.249	40.865

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

SAN FERNANDO DE HENARES

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS				
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	
0-4	1.167	1.009	1.134	1.255	1.023	954	1.071	1.163	2.190	1.963	2.205	2.438	
5-9	1.067	1.130	995	1.120	1.011	1.012	949	1.066	2.078	2.142	1.944	2.186	
10-14	1.379	1.060	1.098	979	1.235	1.009	997	939	2.614	2.069	2.095	1.918	
15-19	1.218	1.375	1.066	1.093	1.138	1.242	1.021	1.005	2.356	2.617	2.087	2.098	
20-24	1.077	1.287	1.392	1.101	1.042	1.250	1.288	1.075	2.119	2.537	2.680	2.176	
25-29	1.331	1.449	1.595	1.584	1.669	1.481	1.605	1.516	3.000	2.930	3.200	3.100	
30-34	1.682	1.670	1.807	1.871	1.658	1.874	1.746	1.787	3.340	3.544	3.553	3.658	
35-39	1.565	1.733	1.714	1.849	1.673	1.673	1.825	1.728	3.238	3.406	3.539	3.577	
40-44	1.372	1.535	1.661	1.640	1.161	1.633	1.619	1.742	2.533	3.168	3.280	3.382	
45-49	799	1.339	1.487	1.593	734	1.159	1.591	1.576	1.533	2.496	3.078	3.169	
50-54	552	799	1.280	1.414	577	751	1.143	1.546	1.129	1.550	2.423	2.960	
55-59	472	555	786	1.216	477	585	757	1.121	949	1.140	1.543	2.337	
60-64	429	462	545	754	393	481	588	756	822	943	1.133	1.510	
65-69	323	405	431	510	339	387	464	569	662	792	895	1.079	
70-74	232	287	355	380	312	322	367	437	544	609	722	817	
75-79	112	189	236	290	172	280	293	335	284	469	529	625	
80-84	66	82	135	172	111	140	224	241	177	222	359	413	
85-89	32	40	49	81	49	75	96	155	81	115	145	236	
90 y más	6	15	20	28	23	34	52	71	29	49	72	99	
TOTAL	14.881	16.421	17.786	18.930	14.797	16.342	17.696	18.848	29.678	32.763	35.482	37.778	

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

TORREJÓN DE ARDOZ

EDAD	HOMBRES					MUJERES					AMBOS SEXOS					
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
	0-4	2.632	2.588	3.073	3.377	2.468	2.412	2.865	3.144	5.100	5.000	5.938	6.521	5.100	5.000	5.938
5-9	2.693	2.679	2.664	3.138	2.614	2.521	2.491	2.934	5.307	5.200	5.155	6.072	5.307	5.200	5.155	6.072
10-14	3.687	2.744	2.732	2.733	3.485	2.651	2.569	2.555	7.172	5.395	5.301	5.288	7.172	5.395	5.301	5.288
15-19	4.784	3.666	2.782	2.775	4.591	3.490	2.710	2.642	9.375	7.156	5.492	5.417	9.375	7.156	5.492	5.417
20-24	4.314	4.755	3.717	2.911	4.198	4.613	3.588	2.877	8.512	9.368	7.305	5.788	8.512	9.368	7.305	5.788
25-29	3.875	4.457	4.794	3.853	4.058	4.424	4.702	3.750	7.933	8.881	9.496	7.603	7.933	8.881	9.496	7.603
30-34	3.867	4.135	4.646	4.862	3.731	4.280	4.589	4.739	7.598	8.415	9.235	9.601	7.598	8.415	9.235	9.601
35-39	3.375	3.939	4.183	4.633	3.660	3.832	4.303	4.571	7.035	7.771	8.486	9.204	7.035	7.771	8.486	9.204
40-44	3.463	3.378	3.892	4.116	3.745	3.664	3.829	4.257	7.208	7.042	7.721	8.373	7.208	7.042	7.721	8.373
45-49	3.383	3.415	3.365	3.848	3.129	3.690	3.642	3.811	6.512	7.105	7.007	7.659	6.512	7.105	7.007	7.659
50-54	2.425	3.289	3.319	3.299	2.186	3.085	3.615	3.596	4.611	6.374	6.934	6.895	4.611	6.374	6.934	6.895
55-59	1.658	2.320	3.109	3.141	1.591	2.132	2.981	3.486	3.249	4.452	6.090	6.627	3.249	4.452	6.090	6.627
60-64	1.391	1.532	2.130	2.843	1.407	1.523	2.032	2.832	2.798	3.055	4.162	5.675	2.798	3.055	4.162	5.675
65-69	1.069	1.244	1.366	1.896	1.170	1.339	1.447	1.926	2.239	2.583	2.813	3.822	2.239	2.583	2.813	3.822
70-74	719	919	1.069	1.177	905	1.105	1.261	1.363	1.624	2.024	2.330	2.540	1.624	2.024	2.330	2.540
75-79	381	569	730	853	590	811	990	1.135	971	1.380	1.720	1.988	971	1.380	1.720	1.988
80-84	222	267	402	523	393	471	653	806	615	738	1.055	1.329	615	738	1.055	1.329
85-89	100	121	150	232	215	265	324	457	315	386	474	689	315	386	474	689
90 y más	38	47	60	79	88	132	176	233	126	179	236	312	126	179	236	312
TOTAL	44.076	46.064	48.183	50.289	44.224	46.440	48.767	51.114	88.300	92.504	96.950	101.403	88.300	92.504	96.950	101.403

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MAJADAHONDA

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	1.285	1.382	1.780	1.998	1.124	1.274	1.645	1.849	2.409	2.656	3.425	3.847
5-9	1.335	1.442	1.546	1.944	1.232	1.282	1.432	1.801	2.567	2.724	2.978	3.745
10-14	1.676	1.422	1.523	1.630	1.539	1.304	1.353	1.503	3.215	2.726	2.876	3.133
15-19	2.113	1.733	1.495	1.596	1.996	1.612	1.396	1.445	4.109	3.345	2.891	3.041
20-24	1.912	2.165	1.806	1.591	1.938	2.045	1.681	1.480	3.850	4.210	3.487	3.071
25-29	1.416	2.060	2.269	1.930	1.575	2.125	2.170	1.816	2.991	4.205	4.439	3.746
30-34	1.391	1.763	2.309	2.416	1.636	1.891	2.353	2.358	3.027	3.654	4.662	4.774
35-39	1.456	1.594	1.914	2.393	1.693	1.844	2.066	2.484	3.149	3.438	3.980	4.877
40-44	1.420	1.519	1.654	1.944	1.777	1.733	1.879	2.084	3.197	3.252	3.533	4.028
45-49	1.638	1.415	1.517	1.648	1.874	1.762	1.739	1.883	3.512	3.177	3.256	3.531
50-54	1.345	1.576	1.377	1.481	1.227	1.829	1.729	1.724	2.572	3.405	3.106	3.205
55-59	777	1.271	1.484	1.310	691	1.198	1.754	1.672	1.468	2.469	3.238	2.982
60-64	556	734	1.172	1.365	554	697	1.161	1.670	1.110	1.431	2.333	3.035
65-69	368	507	656	1.032	432	552	675	1.089	800	1.059	1.331	2.121
70-74	322	340	453	573	351	425	530	634	673	765	963	1.207
75-79	180	271	290	381	316	328	395	487	496	599	685	868
80-84	104	128	192	212	227	257	275	334	331	385	467	546
85-89	51	62	76	115	127	152	174	194	178	214	250	309
90 y más	22	25	31	40	55	77	99	123	77	102	130	163
TOTAL	19.367	21.429	23.544	25.599	20.364	22.387	24.506	26.630	39.731	43.816	48.050	52.229

Continúa...



TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

POZUELO DE ALARCÓN

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	2.036	2.199	2.779	3.020	1.837	2.047	2.590	2.817	3.873	4.246	5.369	5.837
5-9	1.867	2.330	2.510	3.104	1.757	2.068	2.281	2.831	3.624	4.398	4.791	5.935
10-14	2.117	2.092	2.517	2.699	1.969	1.902	2.181	2.389	4.086	3.994	4.698	5.088
15-19	2.783	2.303	2.250	2.642	2.662	2.121	2.034	2.289	5.445	4.424	4.284	4.931
20-24	3.074	2.943	2.465	2.997	2.871	2.877	2.330	2.221	5.945	5.820	4.795	4.618
25-29	2.350	3.250	3.101	2.613	2.492	3.223	3.141	2.570	4.842	6.473	6.242	5.183
30-34	2.333	2.756	3.491	3.305	2.658	2.991	3.591	3.453	4.991	5.747	7.082	6.758
35-39	2.170	2.688	3.061	3.697	2.353	3.015	3.307	3.845	4.523	5.703	6.368	7.542
40-44	2.037	2.361	2.846	3.185	2.454	2.579	3.198	3.467	4.491	4.940	6.044	6.652
45-49	2.338	2.098	2.419	2.870	2.463	2.509	2.647	3.226	4.801	4.607	5.066	6.096
50-54	2.019	2.295	2.073	2.380	2.070	2.464	2.504	2.648	4.089	4.759	4.577	5.028
55-59	1.429	1.947	2.200	2.000	1.321	2.034	2.406	2.440	2.750	3.981	4.606	4.440
60-64	1.100	1.338	1.799	2.026	1.053	1.296	1.945	2.294	2.153	2.634	3.744	4.320
65-69	747	1.005	1.198	1.595	780	1.024	1.231	1.816	1.527	2.029	2.429	3.411
70-74	509	656	867	1.022	630	743	956	1.132	1.139	1.399	1.823	2.154
75-79	289	403	519	685	477	569	671	853	766	972	1.190	1.538
80-84	176	204	287	371	418	387	464	554	594	591	751	925
85-89	107	96	115	164	290	277	268	326	397	373	383	490
90 y más	37	50	53	65	170	181	191	205	207	231	244	270
TOTAL	29.518	33.014	36.550	39.840	30.725	34.307	37.936	41.376	60.243	67.321	74.486	81.216

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

ROZAS DE MADRID (LAS)

EDAD	HOMBRES					MULIERES					AMBOS SEXOS				
	1996	2001	2006	2011	2011	1996	2001	2006	2011	2011	1996	2001	2006	2011	2011
0-4	1.597	1.711	2.162	2.426	2.426	1.448	1.575	1.994	2.242	2.242	3.045	3.286	4.156	4.668	4.668
5-9	1.701	1.884	2.007	2.472	2.472	1.579	1.618	1.747	2.167	2.167	3.280	3.502	3.754	4.639	4.639
10-14	1.862	1.865	2.029	2.163	2.163	1.757	1.693	1.727	1.863	1.863	3.619	3.558	3.756	4.026	4.026
15-19	2.140	1.993	1.967	2.120	2.120	2.046	1.870	1.791	1.827	1.827	4.186	3.863	3.758	3.947	3.947
20-24	1.938	2.264	2.090	2.051	2.051	1.990	2.199	1.987	1.893	1.893	3.928	4.463	4.077	3.944	3.944
25-29	1.514	2.320	2.529	2.295	2.295	1.691	2.443	2.513	2.226	2.226	3.205	4.763	5.042	4.521	4.521
30-34	1.684	2.057	2.681	2.773	2.773	2.098	2.243	2.814	2.815	2.815	3.782	4.300	5.495	5.588	5.588
35-39	1.990	1.999	2.309	2.834	2.834	2.283	2.337	2.463	2.960	2.960	4.273	4.336	4.772	5.794	5.794
40-44	1.901	2.090	2.121	2.399	2.399	2.083	2.360	2.427	2.548	2.548	3.984	4.450	4.548	4.947	4.947
45-49	1.876	1.891	2.076	2.123	2.123	1.953	2.082	2.344	2.422	2.422	3.829	3.973	4.420	4.545	4.545
50-54	1.373	1.821	1.826	2.008	2.008	1.187	1.923	2.033	2.287	2.287	2.560	3.744	3.859	4.295	4.295
55-59	801	1.319	1.711	1.715	1.715	682	1.180	1.845	1.946	1.946	1.483	2.499	3.556	3.661	3.661
60-64	596	772	1.223	1.563	1.563	529	687	1.129	1.725	1.725	1.125	1.459	2.352	3.288	3.288
65-69	441	565	702	1.081	1.081	463	555	680	1.072	1.072	904	1.120	1.382	2.153	2.153
70-74	314	419	520	625	625	392	472	551	653	653	706	891	1.071	1.278	1.278
75-79	211	279	362	442	442	297	387	460	530	530	508	666	822	972	972
80-84	132	167	222	283	283	314	274	356	420	420	446	441	578	703	703
85-89	69	85	107	144	144	239	233	215	280	280	308	318	322	424	424
90 y más	35	37	47	62	62	142	161	177	186	186	177	198	224	248	248
TOTAL	22.175	25.538	28.691	31.579	31.579	23.173	26.292	29.253	32.062	32.062	45.348	51.830	57.944	63.641	63.641

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

ALCOBENDAS

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS					
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	2006	2011
0-4	2.401	2.609	3.290	3.507	2.180	2.438	3.067	3.262	4.581	5.047	6.357	6.769	6.357	6.769
5-9	2.428	2.425	2.629	3.262	2.323	2.187	2.423	2.994	4.751	4.612	5.052	6.256	5.052	6.256
10-14	2.994	2.470	2.472	2.673	2.880	2.353	2.229	2.453	5.874	4.823	4.701	5.126	4.701	5.126
15-19	4.289	3.051	2.557	2.558	4.188	2.964	2.460	2.349	8.477	6.015	5.017	4.907	5.017	4.907
20-24	4.676	4.408	3.252	2.784	4.498	4.354	3.220	2.738	9.174	8.762	6.472	5.522	6.472	5.522
25-29	3.520	4.869	4.599	3.546	3.556	4.706	4.514	3.473	7.076	9.575	9.113	7.019	9.113	7.019
30-34	3.236	3.700	4.776	4.500	3.491	3.777	4.692	4.459	6.727	7.477	9.468	8.959	9.468	8.959
35-39	2.758	3.266	3.656	4.541	3.030	3.550	3.783	4.557	5.788	6.816	7.439	9.098	7.439	9.098
40-44	2.781	2.775	3.233	3.576	3.338	3.083	3.563	3.765	6.119	5.858	6.796	7.341	6.796	7.341
45-49	3.447	2.745	2.760	3.183	3.775	3.312	3.101	3.552	7.222	6.057	5.861	6.735	5.861	6.735
50-54	2.940	3.303	2.673	2.704	2.569	3.656	3.244	3.067	5.509	6.959	5.917	5.771	5.917	5.771
55-59	1.860	2.751	3.091	2.533	1.672	2.488	3.507	3.139	3.532	5.239	6.598	5.672	6.598	5.672
60-64	1.379	1.696	2.488	2.803	1.339	1.603	2.362	3.310	2.718	3.299	4.850	6.113	4.850	6.113
65-69	918	1.230	1.503	2.198	1.044	1.274	1.514	2.212	1.962	2.504	3.017	4.410	3.017	4.410
70-74	641	800	1.065	1.294	844	980	1.190	1.403	1.485	1.780	2.255	2.697	2.255	2.697
75-79	321	521	651	862	545	748	870	1.058	866	1.269	1.521	1.920	1.521	1.920
80-84	209	231	370	469	456	441	606	716	665	672	976	1.185	976	1.185
85-89	110	121	139	222	209	305	305	425	319	426	444	647	444	647
90 y más	34	51	63	78	93	130	191	227	127	181	254	305	254	305
TOTAL	40.942	43.022	45.267	47.293	42.030	44.349	46.841	49.159	82.972	87.371	92.108	96.452	92.108	96.452

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

COLMENAR VIEJO

EDAD	HOMBRES					MUJERES					AMBOS SEXOS				
	1996	2001	2006	2011		1996	2001	2006	2011		1996	2001	2006	2011	
0-4	998	958	1.143	1.251		882	899	1.075	1.175		1.880	1.857	2.218	2.426	
5-9	982	1.071	1.049	1.243		912	949	971	1.153		1.894	2.020	2.020	2.396	
10-14	1.026	1.027	1.112	1.100		1.034	968	1.007	1.035		2.060	1.995	2.119	2.135	
15-19	1.173	1.067	1.060	1.144		1.131	1.084	1.017	1.061		2.304	2.151	2.077	2.205	
20-24	1.149	1.251	1.139	1.130		1.177	1.240	1.174	1.107		2.326	2.491	2.313	2.237	
25-29	1.181	1.292	1.362	1.243		1.153	1.328	1.355	1.264		2.334	2.620	2.717	2.507	
30-34	1.337	1.314	1.415	1.451		1.343	1.320	1.472	1.469		2.680	2.634	2.887	2.920	
35-39	1.246	1.432	1.421	1.520		1.221	1.471	1.453	1.595		2.467	2.903	2.874	3.115	
40-44	1.035	1.286	1.464	1.462		981	1.271	1.514	1.500		2.016	2.557	2.978	2.982	
45-49	865	1.028	1.265	1.439		809	995	1.277	1.513		1.674	2.023	2.542	2.952	
50-54	701	863	1.010	1.241		612	835	1.010	1.285		1.313	1.698	2.020	2.526	
55-59	509	695	846	979		553	638	850	1.017		1.062	1.333	1.696	1.996	
60-64	513	494	663	798		546	547	631	833		1.059	1.041	1.294	1.631	
65-69	458	474	455	604		497	530	530	611		955	1.004	985	1.215	
70-74	354	413	428	411		439	484	515	514		793	897	943	925	
75-79	242	293	342	359		351	409	453	485		593	702	795	844	
80-84	148	176	217	258		295	296	351	394		443	472	568	652	
85-89	106	86	105	132		231	214	224	270		337	300	329	402	
90 y más	41	50	49	59		128	142	151	169		169	192	200	228	
TOTAL	14.064	15.270	16.545	17.824		14.295	15.620	17.030	18.450		28.359	30.890	33.575	36.274	

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES

EDAD	HOMBRES					MUJERES					AMBOS SEXOS					
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	1.665	1.850	2.236	2.438	1.608	1.724	2.081	2.267	3.273	3.574	4.317	4.705	3.273	3.574	4.317	4.705
5-9	1.823	1.682	1.863	2.252	1.732	1.605	1.726	2.082	3.555	3.287	3.589	4.334	3.555	3.287	3.589	4.334
10-14	2.231	1.840	1.725	1.908	2.303	1.721	1.614	1.742	4.534	3.561	3.339	3.650	4.534	3.561	3.339	3.650
15-19	2.879	2.239	1.872	1.779	2.737	2.288	1.751	1.662	5.616	4.527	3.623	3.441	5.616	4.527	3.623	3.441
20-24	2.738	2.860	2.260	1.929	2.639	2.796	2.347	1.867	5.377	5.656	4.607	3.796	5.377	5.656	4.607	3.796
25-29	2.391	2.928	2.963	2.413	2.451	2.939	2.998	2.521	4.842	5.867	5.981	4.934	4.842	5.867	5.981	4.934
30-34	2.497	2.642	3.115	3.098	2.656	2.672	3.091	3.083	5.153	5.314	6.206	6.181	5.153	5.314	6.206	6.181
35-39	2.398	2.489	2.638	3.062	2.611	2.657	2.688	3.071	5.009	5.146	5.326	6.133	5.009	5.146	5.326	6.133
40-44	2.347	2.318	2.431	2.582	2.493	2.540	2.610	2.655	4.840	4.858	5.041	5.237	4.840	4.858	5.041	5.237
45-49	2.305	2.249	2.249	2.379	2.141	2.408	2.466	2.557	4.446	4.657	4.715	4.936	4.446	4.657	4.715	4.936
50-54	1.700	2.200	2.146	2.169	1.550	2.087	2.332	2.405	3.250	4.287	4.478	4.574	3.250	4.287	4.478	4.574
55-59	1.141	1.598	2.048	2.001	1.021	1.499	2.010	2.240	2.162	3.097	4.058	4.241	2.162	3.097	4.058	4.241
60-64	943	1.037	1.449	1.852	914	984	1.431	1.917	1.857	2.021	2.880	3.769	1.857	2.021	2.880	3.769
65-69	633	844	926	1.292	687	864	928	1.345	1.320	1.708	1.854	2.637	1.320	1.708	1.854	2.637
70-74	442	539	715	790	532	629	789	853	974	1.168	1.504	1.643	974	1.168	1.504	1.643
75-79	240	346	428	568	362	465	552	696	602	811	980	1.264	602	811	980	1.264
80-84	136	168	245	306	280	289	376	451	416	457	621	757	416	457	621	757
85-89	61	76	96	143	180	183	195	262	241	259	291	405	241	259	291	405
90 y más	32	33	41	54	65	101	119	142	97	134	160	196	97	134	160	196
TOTAL	28.602	29.938	31.466	33.015	28.962	30.451	32.104	33.818	57.564	60.389	63.570	66.833	57.564	60.389	63.570	66.833

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

TRES CANTOS

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	1.349	1.373	1.797	2.094	1.341	1.299	1.697	1.975	2.690	2.672	3.494	4.069
5-9	1.114	1.640	1.678	2.108	1.104	1.620	1.599	2.006	2.218	3.260	3.277	4.114
10-14	1.261	1.397	1.874	1.925	1.087	1.332	1.795	1.792	2.348	2.729	3.669	3.717
15-19	1.123	1.509	1.601	2.044	1.034	1.289	1.491	1.924	2.157	2.798	3.092	3.968
20-24	859	1.365	1.669	1.736	909	1.303	1.486	1.648	1.768	2.668	3.155	3.384
25-29	786	1.297	1.681	1.852	995	1.542	1.799	1.830	1.781	2.839	3.480	3.682
30-34	1.487	1.677	2.111	2.332	1.733	1.923	2.372	2.481	3.220	3.600	4.483	4.813
35-39	1.644	2.174	2.346	2.733	1.756	2.384	2.535	2.929	3.400	4.558	4.881	5.662
40-44	1.320	2.026	2.529	2.691	1.298	2.111	2.704	2.839	2.618	4.137	5.233	5.530
45-49	1.066	1.532	2.210	2.691	957	1.502	2.280	2.849	2.023	3.034	4.490	5.540
50-54	662	1.199	1.616	2.262	542	1.106	1.609	2.357	1.204	2.305	3.225	4.619
55-59	368	725	1.210	1.586	301	631	1.162	1.629	669	1.356	2.372	3.215
60-64	256	407	726	1.158	253	360	668	1.163	509	767	1.394	2.321
65-69	178	287	409	689	204	313	401	666	382	600	810	1.375
70-74	134	195	288	384	135	239	337	412	269	434	625	796
75-79	61	135	184	257	107	161	253	338	168	296	437	595
80-84	33	55	107	144	102	112	161	235	135	167	268	379
85-89	26	27	42	75	74	79	89	126	100	106	131	201
90 y más	11	17	20	29	33	52	67	83	44	69	87	112
TOTAL	13.738	19.037	24.098	28.790	13.965	19.358	24.505	29.302	27.703	38.395	48.603	58.092

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

ALCORCÓN

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	2.792	3.622	4.904	5.145	2.568	3.370	4.560	4.780	5.360	6.992	9.464	9.925
5-9	3.087	2.918	3.656	4.841	2.813	2.655	3.360	4.452	5.900	5.573	7.016	9.293
10-14	4.619	3.152	3.000	3.672	4.140	2.893	2.749	3.391	8.759	6.045	5.749	7.063
15-19	7.824	4.676	3.288	3.144	7.337	4.254	3.071	2.935	14.961	8.930	6.359	6.079
20-24	8.911	7.626	4.886	3.587	8.412	7.315	4.489	3.383	17.323	14.941	9.375	6.970
25-29	6.589	8.695	7.639	5.210	6.229	8.240	7.311	4.817	12.818	16.995	14.950	10.027
30-34	4.807	6.670	8.484	7.609	4.665	6.447	8.158	7.341	9.472	13.117	16.642	14.950
35-39	3.763	5.101	6.719	8.305	3.989	4.957	6.526	8.038	7.752	10.058	13.245	16.343
40-44	4.054	3.908	5.139	6.578	4.978	4.180	5.094	6.526	9.032	8.088	10.233	13.104
45-49	5.918	4.097	3.999	5.142	6.776	5.005	4.293	5.158	12.694	9.102	8.292	10.300
50-54	6.138	5.769	4.103	4.037	6.089	6.649	5.004	4.354	12.227	12.418	9.107	8.391
55-59	4.191	5.828	5.518	3.998	3.795	5.890	6.450	4.925	7.986	11.718	11.968	8.923
60-64	2.924	3.858	5.345	5.094	2.800	3.625	5.584	6.134	5.724	7.483	10.929	11.228
65-69	1.825	2.619	3.428	4.734	2.111	2.644	3.394	5.193	3.936	5.263	6.822	9.927
70-74	1.285	1.593	2.254	2.930	1.730	1.979	2.464	3.132	3.015	3.572	4.718	6.062
75-79	819	1.046	1.300	1.825	1.400	1.538	1.770	2.198	2.219	2.584	3.070	4.023
80-84	548	589	762	958	1.082	1.145	1.282	1.492	1.630	1.734	2.044	2.450
85-89	254	321	357	469	554	754	820	945	808	1.075	1.177	1.414
90 y más	85	140	188	229	220	339	492	609	305	479	680	838
TOTAL	70.233	72.228	74.969	77.507	71.688	73.879	76.871	79.803	141.921	146.107	151.840	157.310

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

FUENLABRADA

EDAD	HOMBRES					MUJERES					AMBOS SEXOS				
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006
0-4	5.740	4.713	5.609	6.568	5.494	4.403	5.252	6.154	11.234	9.116	10.861	12.722			
5-9	7.043	5.690	4.849	5.745	6.475	5.416	4.523	5.387	13.518	11.106	9.372	11.132			
10-14	9.319	6.942	5.719	5.030	8.569	6.993	5.439	4.696	17.888	13.335	11.158	9.726			
15-19	8.793	9.085	6.857	5.768	8.508	8.444	6.406	5.562	17.301	17.529	13.263	11.330			
20-24	5.564	8.922	8.990	6.981	5.799	8.741	8.392	6.573	11.383	17.663	17.382	13.554			
25-29	6.768	6.881	9.358	9.086	7.878	7.118	9.136	8.463	14.646	13.999	18.494	17.549			
30-34	8.021	7.585	7.794	9.492	8.196	8.213	7.688	9.084	16.217	15.798	15.482	18.576			
35-39	8.918	8.031	7.692	7.995	10.219	8.245	8.243	7.916	19.137	16.276	15.935	15.911			
40-44	9.179	8.630	7.863	7.637	7.600	9.891	8.157	8.205	16.779	18.521	16.020	15.842			
45-49	5.085	8.673	8.186	7.546	4.015	7.485	9.568	8.034	9.100	16.138	17.754	15.580			
50-54	2.664	4.980	8.120	7.717	2.396	4.092	7.230	9.206	5.060	9.072	15.350	16.923			
55-59	1.583	2.701	4.758	7.534	1.544	2.496	4.065	6.937	3.127	5.197	8.823	14.471			
60-64	1.288	1.616	2.603	4.406	1.349	1.616	2.498	3.944	2.637	3.232	5.101	8.350			
65-69	976	1.247	1.511	2.363	1.224	1.392	1.616	2.428	2.200	2.639	3.127	4.791			
70-74	673	905	1.126	1.345	917	1.219	1.370	1.569	1.590	2.124	2.496	2.914			
75-79	393	581	765	946	621	879	1.139	1.283	1.014	1.460	1.904	2.229			
80-84	212	292	427	562	396	537	749	967	608	829	1.176	1.529			
85-89	84	137	183	269	204	301	402	559	288	438	585	828			
90 y más	26	46	75	106	61	131	207	298	87	177	282	404			
TOTAL	82.349	87.657	92.485	97.096	81.465	86.992	92.080	97.265	163.814	174.649	184.565	194.361			

Continúa...



TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

GETAFE

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	3.089	3.352	4.294	4.329	3.012	3.136	4.012	4.042	6.101	6.488	8.306	8.371
5-9	3.370	3.054	3.293	4.146	3.294	2.966	3.083	3.875	6.664	6.020	6.376	8.021
10-14	4.587	3.339	3.066	3.278	4.256	3.269	2.985	3.090	8.843	6.608	6.051	6.368
15-19	7.407	4.556	3.396	3.142	6.966	4.255	3.396	3.076	14.373	8.811	6.732	6.218
20-24	9.150	7.249	4.656	3.583	8.666	6.725	4.297	3.451	17.816	13.974	8.953	7.034
25-29	6.266	8.375	6.839	4.656	5.873	7.794	6.229	4.191	12.139	16.169	13.068	8.847
30-34	4.846	5.924	7.625	6.416	4.733	5.677	7.204	5.933	9.579	11.601	14.829	12.349
35-39	4.434	4.900	5.821	7.232	4.543	4.803	5.614	6.905	8.977	9.703	11.435	14.137
40-44	4.185	4.467	4.925	5.727	4.884	4.545	4.808	5.532	9.069	9.012	9.733	11.259
45-49	5.875	4.136	4.432	4.860	6.695	4.804	4.530	4.779	12.570	8.940	8.962	9.639
50-54	6.083	5.622	4.053	4.345	5.452	6.455	4.716	4.484	11.535	12.077	8.769	8.829
55-59	3.910	5.658	5.260	3.850	3.567	5.170	6.120	4.532	7.477	10.828	11.380	8.382
60-64	2.939	3.525	5.090	4.756	2.906	3.307	4.787	5.673	5.845	6.832	9.877	10.429
65-69	2.041	2.540	3.049	4.403	2.273	2.646	3.012	4.353	4.314	5.186	6.061	8.756
70-74	1.395	1.699	2.114	2.544	1.822	2.044	2.381	2.707	3.217	3.743	4.495	5.251
75-79	900	1.079	1.327	1.657	1.310	1.559	1.764	2.062	2.210	2.638	3.091	3.719
80-84	517	608	742	929	1.044	1.033	1.245	1.430	1.561	1.641	1.987	2.359
85-89	244	290	351	441	526	686	701	868	770	976	1.052	1.309
90 y más	83	110	140	182	228	317	437	517	311	427	577	699
TOTAL	71.321	70.483	70.473	70.476	72.050	71.191	71.261	71.500	143.371	141.674	141.734	141.976

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

LEGANÉS

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	3.956	3.855	4.803	4.868	3.899	3.587	4.467	4.525	7.855	7.442	9.270	9.393
5-9	4.276	3.671	3.613	4.444	3.986	3.551	3.314	4.080	8.262	7.222	6.927	8.524
10-14	5.770	4.037	3.523	3.474	5.381	3.787	3.421	3.214	11.151	7.824	6.944	6.688
15-19	9.870	5.544	3.974	3.511	9.265	5.202	3.758	3.429	19.135	10.746	7.732	6.940
20-24	10.636	9.403	5.571	4.156	9.735	8.669	5.138	3.856	20.371	18.072	10.709	8.012
25-29	7.226	9.456	8.461	5.407	6.925	8.598	7.704	4.910	14.151	18.054	16.165	10.317
30-34	6.117	6.649	8.354	7.596	6.228	6.431	7.699	6.973	12.345	13.080	16.053	14.569
35-39	5.251	5.768	6.223	7.576	5.356	5.930	6.118	7.156	10.607	11.698	12.341	14.732
40-44	5.257	4.993	5.477	5.863	6.556	5.211	5.748	5.913	11.813	10.204	11.225	11.776
45-49	7.773	5.001	4.811	5.251	8.173	6.288	5.115	5.613	15.946	11.289	9.926	10.864
50-54	6.907	7.240	4.792	4.644	6.531	7.779	6.075	5.029	13.438	15.019	10.867	9.673
55-59	4.998	6.364	6.686	4.516	4.348	6.152	7.325	5.785	9.346	12.516	14.011	10.301
60-64	3.451	4.462	5.681	5.988	3.481	4.024	5.679	6.768	6.932	8.486	11.360	12.756
65-69	2.367	2.983	3.838	4.897	2.481	3.182	3.670	5.162	4.848	6.165	7.508	10.059
70-74	1.509	1.974	2.483	3.182	1.999	2.226	2.843	3.277	3.508	4.200	5.326	6.459
75-79	838	1.199	1.566	1.971	1.472	1.733	1.945	2.478	2.310	2.932	3.511	4.449
80-84	628	597	854	1.120	1.074	1.164	1.390	1.584	1.702	1.761	2.244	2.704
85-89	266	350	348	504	549	711	791	966	815	1.061	1.139	1.470
90 y más	83	120	167	193	241	320	435	537	324	440	602	730
TOTAL	87.179	83.666	81.225	79.161	87.680	84.545	82.635	81.255	174.859	168.211	163.860	160.416

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MÓSTOLES

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	5.151	4.770	6.334	7.346	4.716	4.400	5.856	6.795	9.867	9.170	12.190	14.141
5-9	6.107	5.152	4.859	6.348	5.825	4.702	4.468	5.852	11.932	9.854	9.327	12.200
10-14	8.721	6.066	5.208	4.974	8.408	5.746	4.733	4.549	17.129	11.812	9.941	9.523
15-19	12.135	8.597	6.107	5.322	11.503	8.302	5.814	4.888	23.638	16.899	11.921	10.210
20-24	9.677	11.853	8.581	6.285	9.194	11.210	8.268	6.007	18.871	23.063	16.849	12.292
25-29	6.964	9.677	11.503	8.639	7.494	9.314	10.910	8.306	14.458	18.991	22.413	16.945
30-34	7.197	7.488	9.790	11.277	7.474	7.931	9.476	10.759	14.671	15.419	19.266	22.036
35-39	7.239	7.369	7.670	9.694	8.178	7.595	8.034	9.426	15.417	14.964	15.704	19.120
40-44	8.756	7.230	7.394	7.704	9.837	8.168	7.672	8.109	18.593	15.398	15.066	15.813
45-49	9.188	8.490	7.142	7.331	8.654	9.592	8.090	7.654	17.842	18.082	15.232	14.985
50-54	5.864	8.773	8.151	6.950	5.173	8.402	9.312	7.951	11.037	17.175	17.463	14.901
55-59	3.404	5.583	8.253	7.714	3.134	5.040	8.072	8.964	6.538	10.623	16.325	16.678
60-64	2.416	3.196	5.150	7.555	2.424	3.053	4.817	7.632	4.840	6.249	9.967	15.187
65-69	1.750	2.193	2.848	4.549	2.207	2.346	2.901	4.518	3.957	4.539	5.749	9.067
70-74	1.408	1.538	1.909	2.451	1.807	2.071	2.205	2.701	3.215	3.609	4.114	5.152
75-79	775	1.142	1.259	1.562	1.352	1.631	1.879	2.014	2.127	2.773	3.138	3.576
80-84	483	560	821	924	928	1.114	1.355	1.583	1.411	1.674	2.176	2.507
85-89	197	284	333	493	428	643	785	971	625	927	1.118	1.464
90 y más	55	90	137	179	159	257	401	545	214	347	538	724
TOTAL	97.487	100.051	103.449	107.297	98.895	101.517	105.048	109.224	196.382	201.568	208.497	216.521

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

PARLA	EDAD	HOMBRES					MUJERES					AMBOS SEXOS				
		1996	2001	2006	2011		1996	2001	2006	2011		1996	2001	2006	2011	
	0-4	2.025	1.683	2.117	2.368	1.913	1.575	1.984	2.219	3.938	3.258	4.101	4.587			
	5-9	2.289	1.937	1.669	2.078	2.266	1.828	1.565	1.952	4.555	3.765	3.234	4.030			
	10-14	3.242	2.197	1.893	1.674	3.095	2.181	1.802	1.582	6.337	4.378	3.695	3.256			
	15-19	4.315	3.104	2.153	1.883	4.187	2.999	2.168	1.833	8.502	6.103	4.321	3.716			
	20-24	3.482	4.161	3.063	2.214	3.279	3.978	2.910	2.183	6.761	8.139	5.973	4.397			
	25-29	2.955	3.380	3.888	2.967	3.050	3.174	3.658	2.765	6.005	6.554	7.546	5.732			
	30-34	2.616	2.826	3.186	3.552	2.539	2.899	3.023	3.367	5.155	5.725	6.209	6.919			
	35-39	2.605	2.496	2.679	2.996	3.023	2.491	2.802	2.929	5.628	4.987	5.481	5.925			
	40-44	3.191	2.490	2.406	2.577	3.234	2.887	2.427	2.716	6.425	5.377	4.833	5.293			
	45-49	2.795	2.991	2.388	2.326	2.488	3.088	2.794	2.383	5.283	6.079	5.182	4.709			
	50-54	1.742	2.611	2.790	2.261	1.617	2.395	2.950	2.702	3.359	5.006	5.740	4.963			
	55-59	1.119	1.635	2.413	2.579	1.052	1.553	2.272	2.794	2.171	3.188	4.685	5.373			
	60-64	828	1.039	1.498	2.182	863	994	1.450	2.112	1.691	2.033	2.948	4.294			
	65-69	616	729	903	1.298	734	811	922	1.337	1.350	1.540	1.825	2.635			
	70-74	429	532	626	767	556	679	747	848	985	1.211	1.373	1.615			
	75-79	235	338	420	498	376	492	600	664	611	830	1.020	1.162			
	80-84	133	170	241	302	271	304	401	492	404	474	642	794			
	85-89	60	79	101	144	157	192	216	290	217	271	319	434			
	90 y más	22	31	42	57	63	96	131	163	85	127	173	220			
	TOTAL	34.699	34.429	34.476	34.723	34.763	34.616	34.824	35.331	69.462	69.045	69.300	70.054			

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

PINTO

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	719	733	930	1.043	732	692	877	981	1.451	1.425	1.807	2.024
5-9	771	756	769	959	783	773	740	917	1.554	1.529	1.509	1.876
10-14	1.012	803	787	800	917	814	802	772	1.929	1.617	1.589	1.572
15-19	1.237	1.034	831	816	1.188	949	845	834	2.425	1.983	1.676	1.650
20-24	1.069	1.259	1.061	868	1.107	1.236	1.000	896	2.176	2.495	2.061	1.764
25-29	1.116	1.176	1.330	1.133	1.192	1.264	1.354	1.111	2.308	2.440	2.684	2.244
30-34	1.158	1.292	1.356	1.466	1.119	1.372	1.436	1.490	2.277	2.664	2.792	2.956
35-39	1.036	1.255	1.376	1.438	1.061	1.206	1.432	1.492	2.097	2.461	2.808	2.930
40-44	970	1.076	1.278	1.387	967	1.085	1.219	1.429	1.937	2.161	2.497	2.816
45-49	878	980	1.084	1.269	771	983	1.099	1.227	1.649	1.963	2.183	2.496
50-54	654	859	955	1.050	615	779	980	1.093	1.269	1.638	1.935	2.143
55-59	485	640	832	917	487	609	765	957	972	1.249	1.597	1.874
60-64	469	457	599	773	430	480	596	745	899	937	1.195	1.518
65-69	355	428	417	544	423	419	462	572	778	847	879	1.116
70-74	254	306	367	359	340	394	391	430	594	700	758	789
75-79	141	197	238	287	214	307	356	356	355	504	594	643
80-84	84	99	139	169	146	170	245	287	230	269	384	456
85-89	27	47	57	82	82	97	117	170	109	144	174	252
90 y más	12	13	21	29	30	47	63	82	42	60	84	111
TOTAL	12.447	13.410	14.427	15.389	12.604	13.676	14.779	15.841	25.051	27.086	29.206	31.230

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

ARANJUEZ

EDAD	HOMBRES					MUJERES					AMBOS SEXOS					
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	998	1.126	1.338	1.437	984	1.048	1.244	1.335	1.982	2.174	2.582	2.772	1.982	2.174	2.582	2.772
5-9	1.088	1.018	1.145	1.361	1.086	1.015	1.082	1.282	2.174	2.033	2.227	2.643	2.174	2.033	2.227	2.643
10-14	1.354	1.101	1.045	1.172	1.318	1.104	1.044	1.114	2.672	2.205	2.089	2.286	2.672	2.205	2.089	2.286
15-19	1.725	1.392	1.157	1.112	1.576	1.359	1.157	1.107	3.301	2.751	2.314	2.219	3.301	2.751	2.314	2.219
20-24	1.664	1.795	1.482	1.265	1.689	1.615	1.408	1.224	3.353	3.410	2.890	2.489	3.353	3.410	2.890	2.489
25-29	1.590	1.732	1.859	1.570	1.523	1.744	1.683	1.483	3.113	3.476	3.542	3.053	3.113	3.476	3.542	3.053
30-34	1.432	1.639	1.790	1.909	1.504	1.609	1.822	1.770	2.936	3.248	3.612	3.679	2.936	3.248	3.612	3.679
35-39	1.386	1.467	1.662	1.816	1.463	1.532	1.638	1.844	2.849	2.999	3.300	3.660	2.849	2.999	3.300	3.660
40-44	1.208	1.359	1.440	1.627	1.215	1.444	1.516	1.623	2.423	2.803	2.956	3.250	2.423	2.803	2.956	3.250
45-49	1.138	1.169	1.315	1.398	1.170	1.184	1.404	1.481	2.308	2.353	2.719	2.879	2.308	2.353	2.719	2.879
50-54	1.038	1.092	1.124	1.265	1.047	1.120	1.139	1.353	2.085	2.212	2.263	2.618	2.085	2.212	2.263	2.618
55-59	849	996	1.052	1.084	946	1.002	1.078	1.098	1.795	1.998	2.130	2.182	1.795	1.998	2.130	2.182
60-64	858	796	937	993	1.023	910	969	1.048	1.881	1.706	1.906	2.041	1.881	1.706	1.906	2.041
65-69	835	777	725	857	996	964	863	925	1.831	1.741	1.588	1.782	1.831	1.741	1.588	1.782
70-74	649	724	680	641	822	932	910	822	1.471	1.656	1.590	1.463	1.471	1.656	1.590	1.463
75-79	400	519	584	560	596	756	861	852	996	1.275	1.445	1.412	996	1.275	1.445	1.412
80-84	236	284	374	430	491	508	650	749	727	792	1.024	1.179	727	792	1.024	1.179
85-89	105	156	191	254	271	350	374	486	376	506	565	740	376	506	565	740
90 y más	50	59	86	115	172	192	248	298	222	251	334	413	222	251	334	413
TOTAL	18.603	19.201	19.986	20.866	19.892	20.388	21.090	21.894	38.495	39.589	41.076	42.760	38.495	39.589	41.076	42.760

Continúa...

ARGANDA  
 TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
 Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	906	951	1.141	1.217	817	877	1.053	1.120	1.723	1.828	2.194	2.337
5-9	945	909	961	1.156	967	831	894	1.075	1.912	1.740	1.855	2.231
10-14	1.212	934	905	959	1.065	950	831	895	2.277	1.884	1.736	1.854
15-19	1.498	1.200	940	920	1.307	1.045	935	826	2.805	2.245	1.875	1.746
20-24	1.327	1.509	1.224	980	1.420	1.308	1.056	949	2.747	2.817	2.280	1.929
25-29	1.216	1.426	1.585	1.306	1.266	1.502	1.404	1.150	2.482	2.928	2.989	2.456
30-34	1.216	1.343	1.551	1.677	1.235	1.362	1.589	1.500	2.451	2.705	3.140	3.177
35-39	1.208	1.242	1.363	1.563	1.203	1.265	1.390	1.607	2.411	2.507	2.753	3.170
40-44	1.066	1.175	1.215	1.330	1.092	1.190	1.258	1.381	2.158	2.365	2.473	2.711
45-49	965	1.022	1.128	1.173	951	1.063	1.163	1.235	1.916	2.085	2.291	2.408
50-54	732	927	981	1.085	702	913	1.021	1.123	1.434	1.840	2.002	2.208
55-59	595	698	881	935	532	680	884	988	1.127	1.378	1.765	1.923
60-64	513	565	664	837	523	520	662	859	1.036	1.085	1.326	1.696
65-69	433	481	526	620	465	518	515	652	898	999	1.041	1.272
70-74	319	393	437	477	389	454	504	504	708	847	941	981
75-79	159	265	329	367	295	395	460	510	454	660	789	877
80-84	117	124	203	255	261	289	384	449	378	413	587	704
85-89	62	73	80	129	181	204	230	310	243	277	310	439
90 y más	26	30	38	46	100	122	148	181	126	152	186	227
TOTAL	14.515	15.267	16.152	17.032	14.771	15.488	16.381	17.314	29.286	30.755	32.533	34.346

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

COLLADO VILLALBA

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	1.449	1.642	2.097	2.370	1.374	1.488	1.905	2.155	2.823	3.130	4.002	4.525
5-9	1.293	1.601	1.790	2.246	1.215	1.487	1.603	2.017	2.508	3.088	3.393	4.263
10-14	1.338	1.413	1.687	1.868	1.277	1.315	1.554	1.673	2.615	2.728	3.241	3.541
15-19	1.511	1.503	1.548	1.796	1.484	1.432	1.445	1.659	2.995	2.935	2.993	3.455
20-24	1.378	1.692	1.650	1.678	1.464	1.729	1.629	1.608	2.842	3.421	3.279	3.286
25-29	1.636	2.012	2.262	2.113	1.852	2.204	2.390	2.170	3.488	4.216	4.652	4.283
30-34	2.127	2.476	2.877	3.020	2.151	2.581	2.935	3.039	4.278	5.057	5.812	6.059
35-39	1.785	2.460	2.775	3.154	1.685	2.422	2.810	3.150	3.470	4.882	5.585	6.304
40-44	1.267	1.881	2.477	2.758	1.329	1.843	2.514	2.874	2.596	3.724	4.991	5.632
45-49	1.119	1.344	1.901	2.440	1.034	1.418	1.903	2.522	2.153	2.762	3.804	4.962
50-54	811	1.170	1.369	1.883	792	1.097	1.444	1.903	1.603	2.267	2.813	3.786
55-59	616	856	1.188	1.367	629	843	1.136	1.454	1.245	1.699	2.324	2.821
60-64	608	639	865	1.166	629	669	875	1.154	1.237	1.308	1.740	2.320
65-69	494	604	628	832	494	666	699	899	988	1.272	1.327	1.731
70-74	334	472	570	588	437	532	689	715	771	1.004	1.259	1.303
75-79	173	293	406	487	248	422	511	648	421	715	917	1.135
80-84	130	137	224	306	192	226	368	447	322	363	592	753
85-89	62	79	87	140	102	143	170	274	164	222	257	414
90 y más	13	31	44	54	43	69	101	134	56	100	145	188
TOTAL	18.144	22.305	26.445	30.266	18.431	22.588	26.681	30.495	36.575	44.893	53.126	60.761

Continúa...



VALDEMORO

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

EDAD	HOMBRES					MUJERES					AMBOS SEXOS				
	1996	2001	2006	2011	2011	1996	2001	2006	2011	2011	1996	2001	2006	2011	2011
0-4	745	908	1.201	1.397	1.397	717	833	1.107	1.287	1.287	1.462	1.741	2.308	2.684	2.684
5-9	729	822	978	1.275	1.275	672	783	898	1.172	1.172	1.401	1.605	1.876	2.447	2.447
10-14	924	771	861	1.014	1.014	858	729	834	950	950	1.782	1.500	1.695	1.964	1.964
15-19	1.058	975	836	925	925	956	922	799	899	899	2.014	1.897	1.635	1.824	1.824
20-24	916	1.177	1.091	962	962	933	1.122	1.065	947	947	1.849	2.299	2.156	1.909	1.909
25-29	1.083	1.320	1.549	1.420	1.420	1.094	1.363	1.519	1.403	1.403	2.177	2.663	3.068	2.823	2.823
30-34	1.072	1.451	1.706	1.884	1.884	1.041	1.399	1.666	1.784	1.784	2.113	2.850	3.372	3.668	3.668
35-39	915	1.184	1.519	1.763	1.763	1.002	1.156	1.484	1.740	1.740	1.917	2.340	3.003	3.503	3.503
40-44	819	926	1.172	1.471	1.471	787	1.020	1.172	1.479	1.479	1.606	1.946	2.344	2.950	2.950
45-49	667	799	902	1.129	1.129	620	788	1.010	1.161	1.161	1.287	1.587	1.912	2.290	2.290
50-54	471	655	775	878	878	412	616	774	989	989	883	1.271	1.549	1.867	1.867
55-59	356	457	629	740	740	353	406	598	748	748	709	863	1.227	1.488	1.488
60-64	309	340	436	590	590	312	344	395	577	577	621	684	831	1.167	1.167
65-69	229	292	317	406	406	277	313	342	395	395	506	605	659	801	801
70-74	169	208	262	285	285	199	278	313	338	338	368	486	575	623	623
75-79	106	149	183	228	228	179	199	272	305	305	285	348	455	533	533
80-84	63	83	117	143	143	112	158	179	240	240	175	241	296	363	363
85-89	24	40	51	73	73	83	82	115	136	136	107	122	166	209	209
90 y más	14	13	19	27	27	25	48	58	81	81	39	61	77	108	108
TOTAL	10.669	12.570	14.604	16.610	16.610	10.632	12.559	14.600	16.631	16.631	21.301	25.129	29.204	33.241	33.241

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MADRID-CENTRO

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	2.186	2.639	2.774	2.780	1.994	2.523	2.659	2.667	4.180	5.162	5.433	5.447
5-9	1.931	2.003	2.313	2.435	1.772	1.952	2.334	2.468	3.703	3.955	4.647	4.903
10-14	2.080	1.905	1.946	2.190	2.015	1.858	1.987	2.300	4.095	3.763	3.933	4.490
15-19	2.813	2.166	1.983	2.011	2.897	2.237	2.066	2.171	5.710	4.403	4.049	4.182
20-24	3.992	3.359	2.759	2.583	4.000	3.455	2.849	2.677	7.992	6.814	5.608	5.260
25-29	5.249	4.607	4.092	3.533	5.223	4.387	3.927	3.382	10.472	8.994	8.019	6.915
30-34	5.615	5.001	4.615	4.179	5.585	4.930	4.402	4.000	11.200	9.931	9.017	8.179
35-39	4.850	5.076	4.649	4.378	5.200	5.208	4.713	4.321	10.050	10.284	9.362	8.699
40-44	3.853	4.546	4.710	4.380	4.207	4.973	4.971	4.560	8.060	9.519	9.681	8.940
45-49	3.312	3.732	4.312	4.451	3.724	4.148	4.809	4.806	7.036	7.880	9.121	9.257
50-54	2.956	3.241	3.579	4.087	3.477	3.702	4.064	4.656	6.433	6.943	7.643	8.743
55-59	2.861	2.828	3.083	3.364	3.436	3.376	3.591	3.909	6.297	6.204	6.674	7.273
60-64	3.119	2.617	2.609	2.638	4.365	3.234	3.200	3.408	7.484	5.851	5.809	6.246
65-69	3.343	2.676	2.268	2.285	5.019	3.966	2.978	2.968	8.362	6.642	5.246	5.253
70-74	2.640	2.719	2.213	1.897	4.958	4.409	3.518	2.679	7.598	7.128	5.731	4.576
75-79	1.818	2.000	2.075	1.724	4.293	4.147	3.714	2.999	6.111	6.147	5.789	4.723
80-84	1.378	1.215	1.352	1.423	3.514	3.291	3.204	2.902	4.892	4.506	4.556	4.325
85-89	662	755	683	775	1.944	2.312	2.190	2.160	2.606	3.067	2.873	2.935
90 y más	264	328	392	399	888	1.227	1.536	1.632	1.152	1.555	1.928	2.031
TOTAL	54.922	53.413	52.407	51.712	68.511	65.335	62.712	60.665	123.433	118.748	115.119	112.377

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MADRID-ARGANZUELA

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	2.368	2.607	2.886	2.993	2.113	2.436	2.698	2.794	4.481	5.043	5.584	5.787
5-9	2.381	2.345	2.552	2.834	2.245	2.131	2.409	2.676	4.626	4.476	4.961	5.510
10-14	2.953	2.395	2.354	2.553	2.746	2.281	2.177	2.437	5.699	4.676	4.531	4.990
15-19	3.648	2.995	2.472	2.443	3.435	2.843	2.398	2.313	7.083	5.838	4.870	4.756
20-24	3.977	3.810	3.180	2.703	4.114	3.678	3.096	2.690	8.091	7.488	6.276	5.393
25-29	4.297	4.201	4.003	3.412	4.430	4.306	3.905	3.350	8.727	8.507	7.908	6.762
30-34	4.455	4.295	4.240	4.027	4.935	4.456	4.356	3.998	9.390	8.751	8.596	8.025
35-39	4.364	4.286	4.162	4.156	5.133	4.807	4.407	4.346	9.497	9.093	8.569	8.502
40-44	3.911	4.168	4.130	4.052	4.544	4.964	4.702	4.366	8.455	9.132	8.832	8.418
45-49	3.423	3.750	4.009	4.015	3.957	4.438	4.843	4.633	7.380	8.188	8.852	8.648
50-54	2.799	3.306	3.593	3.864	3.538	3.903	4.342	4.745	6.337	7.209	7.935	8.609
55-59	2.498	2.689	3.153	3.421	3.292	3.460	3.815	4.226	5.790	6.149	6.968	7.647
60-64	2.886	2.331	2.519	2.950	3.918	3.163	3.335	3.686	6.804	5.494	5.854	6.636
65-69	2.757	2.536	2.076	2.262	3.950	3.663	2.980	3.161	6.707	6.199	5.056	5.423
70-74	2.293	2.309	2.142	1.780	3.730	3.594	3.347	2.749	6.023	5.903	5.489	4.529
75-79	1.608	1.777	1.810	1.704	2.974	3.233	3.135	2.939	4.582	5.010	4.945	4.643
80-84	1.148	1.091	1.228	1.274	2.266	2.366	2.585	2.536	3.414	3.457	3.813	3.810
85-89	471	638	621	719	1.186	1.551	1.633	1.806	1.657	2.189	2.254	2.525
90 y más	139	225	320	358	466	755	1.048	1.229	605	980	1.368	1.587
TOTAL	52.376	51.754	51.450	51.520	62.972	62.028	61.211	60.680	115.348	113.782	112.661	112.200

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MADRID-RETIRO

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	2.338	2.538	2.951	3.052	2.200	2.323	2.699	2.790	4.538	4.861	5.650	5.842
5-9	2.425	2.342	2.534	2.936	2.349	2.144	2.272	2.634	4.774	4.486	4.806	5.570
10-14	3.145	2.440	2.372	2.563	3.018	2.332	2.160	2.295	6.163	4.772	4.532	4.858
15-19	4.346	3.167	2.520	2.467	4.218	3.058	2.430	2.288	8.564	6.225	4.950	4.755
20-24	5.271	4.325	3.254	2.676	5.033	4.250	3.203	2.648	10.304	8.575	6.457	5.324
25-29	4.861	4.905	4.149	3.269	4.573	4.766	4.137	3.282	9.434	9.671	8.286	6.551
30-34	4.015	4.346	4.397	3.849	4.203	4.355	4.502	4.012	8.218	8.701	8.899	7.861
35-39	3.617	3.730	3.986	4.053	4.466	4.103	4.221	4.358	8.083	7.833	8.207	8.411
40-44	3.452	3.420	3.545	3.773	4.623	4.319	4.034	4.147	8.075	7.739	7.579	7.920
45-49	3.722	3.266	3.280	3.417	4.758	4.458	4.223	3.992	8.480	7.724	7.503	7.409
50-54	3.600	3.495	3.106	3.154	4.278	4.594	4.331	4.148	7.878	8.089	7.437	7.302
55-59	3.000	3.357	3.287	2.957	3.826	4.118	4.434	4.206	6.826	7.475	7.721	7.163
60-64	3.184	2.748	3.069	3.055	4.008	3.637	3.930	4.248	7.192	6.385	7.019	7.303
65-69	2.851	2.772	2.419	2.739	4.002	3.735	3.405	3.695	6.853	6.507	5.824	6.434
70-74	2.341	2.373	2.328	2.057	3.508	3.632	3.410	3.125	5.849	6.005	5.738	5.182
75-79	1.548	1.808	1.856	1.843	2.694	3.043	3.167	2.995	4.242	4.851	5.023	4.838
80-84	1.018	1.051	1.249	1.304	2.180	2.150	2.442	2.565	3.198	3.201	3.691	3.869
85-89	498	566	600	731	1.270	1.491	1.494	1.714	1.768	2.057	2.094	2.445
90 y más	149	240	299	344	518	804	1.038	1.163	667	1.044	1.337	1.507
TOTAL	55.381	52.889	51.221	50.239	65.725	63.312	61.532	60.305	121.106	116.201	112.753	110.544

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MADRID-SALAMANCA

EDAD	HOMBRES					MUJERES					AMBOS SEXOS					
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	2.519	2.982	3.236	3.208	2.386	2.820	3.060	3.032	4.905	5.802	6.296	6.240	4.905	5.802	6.296	6.240
5-9	2.576	2.376	2.739	2.984	2.403	2.323	2.670	2.907	4.979	4.699	5.409	5.891	4.979	4.699	5.409	5.891
10-14	2.888	2.501	2.334	2.650	2.801	2.417	2.345	2.654	5.889	4.918	4.679	5.304	5.889	4.918	4.679	5.304
15-19	3.901	2.903	2.539	2.401	3.923	2.934	2.587	2.508	7.824	5.837	5.106	4.909	7.824	5.837	5.106	4.909
20-24	5.111	4.028	3.122	2.796	5.247	4.190	3.284	2.949	10.358	8.218	6.406	5.745	10.358	8.218	6.406	5.745
25-29	5.723	4.966	4.117	3.358	5.907	5.200	4.359	3.582	11.630	10.166	8.476	6.940	11.630	10.166	8.476	6.940
30-34	5.294	5.054	4.583	3.960	5.676	5.507	5.019	4.354	10.970	10.561	9.602	8.314	10.970	10.561	9.602	8.314
35-39	4.350	4.739	4.575	4.258	5.215	5.403	5.252	4.879	9.565	10.142	9.827	9.137	9.565	10.142	9.827	9.137
40-44	3.693	4.074	4.400	4.281	4.766	5.067	5.224	5.093	8.459	9.141	9.624	9.374	8.459	9.141	9.624	9.374
45-49	3.736	3.528	3.877	4.175	5.096	4.664	4.950	5.099	8.832	8.192	8.827	9.274	8.832	8.192	8.827	9.274
50-54	3.661	3.546	3.371	3.700	4.857	4.952	4.562	4.839	8.518	8.498	7.933	8.539	8.518	8.498	7.933	8.539
55-59	3.077	3.451	3.374	3.225	4.699	4.680	4.790	4.441	7.776	8.131	8.164	7.666	7.776	8.131	8.164	7.666
60-64	3.918	2.850	3.202	3.160	5.405	4.441	4.453	4.583	9.323	7.291	7.655	7.743	9.323	7.291	7.655	7.743
65-69	3.696	3.385	2.516	2.839	5.555	4.979	4.122	4.162	9.251	8.364	6.638	7.001	9.251	8.364	6.638	7.001
70-74	3.038	3.048	2.821	2.140	5.270	4.979	4.484	3.743	8.308	8.027	7.305	5.883	8.308	8.027	7.305	5.883
75-79	2.127	2.325	2.361	2.213	4.435	4.504	4.282	3.881	6.562	6.829	6.643	6.094	6.562	6.829	6.643	6.094
80-84	1.626	1.434	1.588	1.643	3.752	3.472	3.555	3.416	5.378	4.906	5.143	5.059	5.378	4.906	5.143	5.059
85-89	804	895	814	920	2.304	2.521	2.361	2.451	3.108	3.416	3.175	3.371	3.108	3.416	3.175	3.371
90 y más	314	399	472	483	1.191	1.525	1.785	1.851	1.505	1.924	2.257	2.334	1.505	1.924	2.257	2.334
TOTAL	62.052	58.484	56.041	54.394	80.888	76.578	73.124	70.424	142.940	135.062	129.165	124.818	142.940	135.062	129.165	124.818

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MADRID-CHAMARTÍN

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	3.046	2.964	3.223	3.221	2.864	2.740	2.973	2.966	5.910	5.704	6.196	6.187
5-9	2.920	2.866	2.836	3.098	2.690	2.676	2.601	2.837	5.610	5.542	5.437	5.935
10-14	3.178	2.854	2.811	2.808	3.070	2.646	2.631	2.589	6.248	5.500	5.442	5.397
15-19	4.141	3.216	2.903	2.871	4.027	3.139	2.739	2.732	8.168	6.355	5.642	5.603
20-24	5.549	4.253	3.410	3.128	5.351	4.213	3.404	3.048	10.900	8.466	6.814	6.176
25-29	5.709	5.278	4.281	3.575	5.693	5.145	4.268	3.589	11.402	10.423	8.549	7.164
30-34	4.966	5.064	4.784	4.069	5.462	5.254	4.869	4.207	10.428	10.318	9.653	8.276
35-39	4.160	4.531	4.596	4.409	5.301	5.168	4.994	4.704	9.461	9.699	9.590	9.113
40-44	3.853	3.935	4.252	4.311	4.919	5.087	4.986	4.844	8.772	9.022	9.238	9.155
45-49	3.757	3.662	3.766	4.059	5.071	4.764	4.938	4.867	8.828	8.426	8.704	8.926
50-54	3.642	3.565	3.487	3.608	4.911	4.902	4.628	4.811	8.553	8.467	8.115	8.419
55-59	3.314	3.413	3.367	3.308	4.503	4.712	4.725	4.485	7.817	8.125	8.092	7.793
60-64	3.633	3.027	3.141	3.124	4.725	4.254	4.465	4.507	8.358	7.281	7.606	7.631
65-69	3.372	3.136	2.645	2.772	4.734	4.370	3.947	4.165	8.106	7.506	6.592	6.937
70-74	2.806	2.783	2.612	2.232	4.044	4.265	3.953	3.587	6.850	7.048	6.565	5.819
75-79	1.793	2.150	2.156	2.050	2.984	3.490	3.688	3.442	4.777	5.640	5.844	5.492
80-84	1.202	1.215	1.475	1.504	2.159	2.377	2.789	2.961	3.361	3.592	4.264	4.465
85-89	465	675	696	856	1.235	1.485	1.647	1.949	1.700	2.160	2.343	2.805
90 y más	189	241	344	397	636	838	1.049	1.238	825	1.079	1.393	1.635
TOTAL	61.695	58.828	56.785	55.400	74.379	71.525	69.294	67.528	136.074	130.353	126.079	122.928

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MADRID-TETUÁN

EDAD	HOMBRES					MUJERES					AMBOS SEXOS				
	1996	2001	2006	2011	2011	1996	2001	2006	2011	2011	1996	2001	2006	2011	2011
0-4	2.554	2.867	3.065	3.037	3.037	2.320	2.714	2.900	2.874	2.874	4.874	5.581	5.965	5.911	5.911
5-9	2.368	2.338	2.591	2.788	2.788	2.413	2.215	2.533	2.730	2.730	4.801	4.553	5.124	5.518	5.518
10-14	2.968	2.299	2.256	2.476	2.476	2.849	2.381	2.212	2.497	2.497	5.817	4.680	4.468	4.973	4.973
15-19	3.832	2.920	2.317	2.280	2.280	3.845	2.923	2.489	2.346	2.346	7.677	5.843	4.806	4.626	4.626
20-24	5.082	3.965	3.140	2.605	2.605	5.210	4.074	3.242	2.856	2.856	10.292	8.039	6.382	5.461	5.461
25-29	5.948	4.946	4.087	3.395	3.395	5.732	5.038	4.184	3.489	3.489	11.680	9.984	8.271	6.884	6.884
30-34	5.371	5.154	4.542	3.924	3.924	5.737	5.222	4.768	4.135	4.135	11.108	10.376	9.310	8.059	8.059
35-39	4.593	4.760	4.611	4.202	4.202	5.123	5.321	4.933	4.597	4.597	9.716	10.081	9.544	8.799	8.799
40-44	3.558	4.239	4.398	4.289	4.289	4.481	4.907	5.084	4.767	4.767	8.039	9.146	9.482	9.056	9.056
45-49	3.453	3.398	4.003	4.161	4.161	4.388	4.359	4.763	4.937	4.937	7.841	7.757	8.766	9.098	9.098
50-54	3.236	3.292	3.249	3.802	3.802	4.321	4.274	4.252	4.643	4.643	7.557	7.566	7.501	8.445	8.445
55-59	3.242	3.044	3.111	3.080	3.080	4.124	4.157	4.141	4.131	4.131	7.366	7.201	7.252	7.211	7.211
60-64	3.871	2.946	2.803	2.882	2.882	5.274	3.891	3.952	3.967	3.967	9.145	6.837	6.755	6.849	6.849
65-69	3.966	3.311	2.561	2.470	2.470	5.485	4.824	3.607	3.690	3.690	9.451	8.135	6.168	6.160	6.160
70-74	3.299	3.232	2.734	2.150	2.150	4.861	4.883	4.322	3.273	3.273	8.160	8.115	7.056	5.423	5.423
75-79	2.121	2.496	2.476	2.128	2.128	3.646	4.136	4.175	3.724	3.724	5.767	6.632	6.651	5.852	5.852
80-84	1.348	1.418	1.687	1.702	1.702	2.733	2.860	3.256	3.313	3.313	4.081	4.278	4.943	5.015	5.015
85-89	577	744	797	967	967	1.386	1.843	1.953	2.241	2.241	1.963	2.587	2.750	3.208	3.208
90 y más	185	278	377	443	443	629	900	1.226	1.442	1.442	814	1.178	1.603	1.885	1.885
TOTAL	61.592	57.647	54.805	52.781	52.781	74.557	70.922	67.992	65.652	65.652	136.149	128.569	122.797	118.433	118.433

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MADRID-CHAMBERÍ

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	2.488	3.001	3.328	3.340	2.244	2.860	3.167	3.177	4.732	5.861	6.495	6.517
5-9	2.398	2.325	2.722	3.012	2.291	2.220	2.709	2.991	4.689	4.545	5.431	6.003
10-14	2.803	2.345	2.285	2.627	2.827	2.341	2.277	2.703	5.630	4.686	4.562	5.330
15-19	3.894	2.837	2.421	2.375	3.846	2.993	2.543	2.492	7.740	5.830	4.964	4.867
20-24	5.208	4.089	3.147	2.781	5.555	4.241	3.464	3.059	10.763	8.330	6.611	5.840
25-29	5.696	5.085	4.248	3.485	5.927	5.536	4.551	3.870	11.623	10.621	8.799	7.355
30-34	5.259	5.040	4.671	4.084	5.601	5.622	5.348	4.609	10.860	10.662	10.019	8.693
35-39	4.423	4.714	4.566	4.326	5.386	5.426	5.413	5.201	9.809	10.140	9.979	9.527
40-44	3.784	4.139	4.385	4.282	5.261	5.255	5.294	5.274	9.045	9.394	9.679	9.556
45-49	3.840	3.607	3.940	4.168	5.163	5.128	5.152	5.198	9.003	8.735	9.092	9.366
50-54	3.561	3.637	3.443	3.760	5.061	5.031	5.001	5.050	8.622	8.668	8.444	8.810
55-59	3.110	3.340	3.430	3.272	4.514	4.872	4.874	4.856	7.624	8.212	8.304	8.128
60-64	3.587	2.847	3.075	3.179	5.458	4.279	4.630	4.666	9.045	7.126	7.705	7.845
65-69	3.563	3.083	2.487	2.708	5.892	5.023	3.981	4.323	9.455	8.106	6.468	7.031
70-74	3.249	2.918	2.556	2.097	5.915	5.264	4.522	3.625	9.164	8.182	7.078	5.722
75-79	2.441	2.461	2.246	1.999	4.948	5.029	4.514	3.910	7.389	7.490	6.760	5.909
80-84	1.875	1.617	1.667	1.553	4.092	3.862	3.953	3.592	5.967	5.479	5.620	5.145
85-89	944	1.019	901	956	2.318	2.743	2.620	2.713	3.262	3.762	3.521	3.669
90 y más	329	452	531	528	91.120	1.509	1.879	2.008	1.449	1.961	2.410	2.536
TOTAL	62.452	58.556	56.049	54.532	83.419	79.234	75.892	73.317	145.871	137.790	131.941	127.849

Continúa...



TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MADRID-MORATALAZ

EDAD	HOMBRES					MUJERES					AMBOS SEXOS				
	1996	2001	2006	2011	2011	1996	2001	2006	2011	2011	1996	2001	2006	2011	2011
0-4	2.477	2.660	3.075	3.057	3.057	2.210	2.473	2.858	2.843	2.843	4.687	5.133	5.933	5.900	5.900
5-9	2.231	2.507	2.681	3.081	3.081	2.174	2.208	2.438	2.808	2.808	4.405	4.715	5.119	5.889	5.889
10-14	2.630	2.306	2.542	2.707	2.707	2.469	2.206	2.231	2.445	2.445	5.099	4.512	4.773	5.152	5.152
15-19	3.683	2.688	2.365	2.571	2.571	3.459	2.527	2.260	2.282	2.282	7.142	5.215	4.625	4.853	4.853
20-24	5.195	3.751	2.803	2.487	2.487	4.742	3.600	2.707	2.442	2.442	9.937	7.351	5.510	4.929	4.929
25-29	5.315	5.032	3.838	2.964	2.964	4.983	4.798	3.828	2.986	2.986	10.298	9.830	7.666	5.950	5.950
30-34	4.515	4.936	4.776	3.830	3.830	4.544	4.868	4.736	3.921	3.921	9.059	9.804	9.512	7.751	7.751
35-39	3.474	4.300	4.640	4.543	4.543	3.541	4.509	4.753	4.652	4.652	7.015	8.809	9.393	9.195	9.195
40-44	2.591	3.396	4.126	4.416	4.416	3.038	3.587	4.446	4.649	4.649	5.629	6.983	8.572	9.065	9.065
45-49	2.575	2.548	3.292	3.956	3.956	3.233	3.053	3.579	4.371	4.371	5.808	5.601	6.871	8.327	8.327
50-54	3.056	2.498	2.476	3.168	3.168	3.745	3.217	3.046	3.552	3.552	6.801	5.715	5.522	6.720	6.720
55-59	3.262	2.906	2.413	2.393	2.393	4.029	3.657	3.182	3.022	3.022	7.291	6.563	5.595	5.415	5.415
60-64	3.810	3.027	2.730	2.302	2.302	4.000	3.851	3.527	3.105	3.105	7.810	6.878	6.257	5.407	5.407
65-69	2.738	3.379	2.713	2.481	2.481	3.105	3.759	3.617	3.342	3.342	5.843	7.138	6.330	5.823	5.823
70-74	1.652	2.342	2.879	2.337	2.337	2.112	2.875	3.460	3.329	3.329	3.764	5.217	6.339	5.666	5.666
75-79	906	1.327	1.870	2.297	2.297	1.468	1.898	2.559	3.063	3.063	2.374	3.225	4.429	5.360	5.360
80-84	562	649	951	1.338	1.338	1.122	1.217	1.575	2.110	2.110	1.684	1.866	2.526	3.448	3.448
85-89	233	334	392	577	577	667	797	877	1.141	1.141	900	1.131	1.269	1.718	1.718
90 y más	90	125	181	230	230	308	455	583	693	693	398	580	764	923	923
TOTAL	50.995	50.711	50.743	50.735	50.735	54.949	55.555	56.262	56.756	56.756	105.944	106.266	107.005	107.491	107.491

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MADRID-VILLA DE VALLECAS

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	1.971	1.443	1.603	1.706	1.773	1.368	1.523	1.620	3.744	2.811	3.126	3.326
5-9	1.978	1.855	1.443	1.618	1.845	1.684	1.373	1.547	3.823	3.539	2.816	3.165
10-14	2.119	1.911	1.803	1.462	2.069	1.798	1.657	1.400	4.188	3.709	3.460	2.862
15-19	2.692	2.078	1.874	1.784	2.603	2.051	1.793	1.673	5.295	4.129	3.667	3.457
20-24	2.695	2.657	2.079	1.891	2.579	2.561	2.048	1.817	5.274	5.218	4.127	3.708
25-29	2.314	2.646	2.559	2.057	2.396	2.462	2.399	1.966	4.710	5.108	4.958	4.023
30-34	2.660	2.281	2.522	2.426	2.925	2.258	2.307	2.244	5.585	4.539	4.829	4.670
35-39	2.635	2.498	2.215	2.423	2.508	2.701	2.176	2.235	5.143	5.199	4.391	4.658
40-44	2.038	2.464	2.374	2.157	2.181	2.383	2.568	2.129	4.219	4.847	4.942	4.286
45-49	2.097	1.933	2.324	2.273	2.032	2.095	2.294	2.481	4.129	4.028	4.618	4.754
50-54	1.497	1.979	1.832	2.207	1.545	1.968	2.028	2.229	3.042	3.947	3.860	4.436
55-59	1.398	1.423	1.859	1.734	1.471	1.521	1.919	1.980	2.869	2.944	3.778	3.714
60-64	1.370	1.302	1.331	1.726	1.479	1.432	1.486	1.864	2.849	2.734	2.817	3.590
65-69	1.013	1.231	1.172	1.210	1.157	1.414	1.367	1.427	2.170	2.645	2.539	2.637
70-74	682	877	1.060	1.013	939	1.089	1.318	1.280	1.621	1.986	2.378	2.293
75-79	370	550	705	856	556	848	984	1.187	926	1.398	1.689	2.043
80-84	205	269	396	510	427	470	706	827	632	739	1.102	1.337
85-89	89	125	164	239	212	309	344	515	301	434	508	754
90 y más	29	48	69	95	87	145	218	272	116	193	287	367
TOTAL	29.852	29.570	29.384	29.387	30.784	30.557	30.508	30.693	60.636	60.127	59.892	60.090

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MADRID-VICÁLVARO

EDAD	HOMBRES					MUJERES					AMBOS SEXOS				
	1996	2001	2006	2011	2011	1996	2001	2006	2011	2011	1996	2001	2006	2011	2011
0-4	1.114	1.075	1.204	1.186	1.021	1.006	1.125	1.110	1.110	2.135	2.081	2.329	2.296		
5-9	1.081	1.120	1.098	1.234	1.018	1.012	1.007	1.131	1.131	2.099	2.132	2.105	2.365		
10-14	1.160	1.099	1.133	1.119	1.077	1.023	1.019	1.020	1.020	2.237	2.122	2.152	2.139		
15-19	1.578	1.181	1.112	1.144	1.508	1.103	1.044	1.040	1.040	3.086	2.284	2.156	2.184		
20-24	2.092	1.602	1.226	1.154	1.945	1.530	1.151	1.091	1.091	4.037	3.132	2.377	2.245		
25-29	2.252	2.044	1.631	1.287	2.195	1.847	1.520	1.184	1.184	4.447	3.891	3.151	2.471		
30-34	1.880	2.093	1.964	1.631	1.763	1.974	1.739	1.477	1.477	3.643	4.067	3.703	3.108		
35-39	1.546	1.805	1.966	1.882	1.428	1.692	1.851	1.675	1.675	2.974	3.497	3.817	3.557		
40-44	1.010	1.503	1.736	1.869	994	1.402	1.641	1.774	1.774	2.004	2.905	3.377	3.643		
45-49	929	1.002	1.451	1.665	1.165	995	1.372	1.597	1.597	2.094	1.997	2.823	3.262		
50-54	1.190	912	977	1.392	1.429	1.147	990	1.347	1.347	2.619	2.059	1.967	2.739		
55-59	1.542	1.130	886	946	1.452	1.386	1.133	991	991	2.994	2.516	2.019	1.937		
60-64	1.301	1.415	1.059	847	1.254	1.391	1.338	1.113	1.113	2.555	2.806	2.397	1.960		
65-69	860	1.161	1.256	961	950	1.191	1.310	1.266	1.266	1.810	2.352	2.566	2.227		
70-74	544	745	996	1.074	687	891	1.107	1.207	1.207	1.231	1.636	2.103	2.281		
75-79	275	440	600	799	422	625	805	991	991	697	1.065	1.405	1.790		
80-84	186	200	315	433	330	358	524	672	672	516	558	839	1.105		
85-89	66	111	122	191	174	240	264	384	384	240	351	386	575		
90 y más	20	35	58	73	78	121	173	212	212	98	156	231	285		
TOTAL	20.626	20.673	20.790	20.887	20.890	20.934	21.113	21.282	21.282	41.516	41.607	41.903	42.169		

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MADRID-SAN BLAS

EDAD	HOMBRES					MUJERES					AMBOS SEXOS					
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	2.599	2.463	2.551	2.483	2.478	2.345	2.436	2.378	5.077	4.808	4.987	4.861	5.077	4.808	4.987	4.861
5-9	2.644	2.410	2.312	2.439	2.590	2.314	2.221	2.354	5.234	4.724	4.533	4.793	5.234	4.724	4.533	4.793
10-14	3.139	2.532	2.328	2.256	2.833	2.502	2.260	2.194	5.972	5.034	4.588	4.450	5.972	5.034	4.588	4.450
15-19	4.029	3.030	2.466	2.286	3.915	2.806	2.487	2.276	7.944	5.836	4.953	4.562	7.944	5.836	4.953	4.562
20-24	5.022	3.944	3.020	2.506	4.699	3.848	2.848	2.553	9.721	7.792	5.868	5.059	9.721	7.792	5.868	5.059
25-29	5.113	4.585	3.725	2.934	4.845	4.209	3.554	2.744	9.958	8.794	7.279	5.678	9.958	8.794	7.279	5.678
30-34	5.275	4.346	4.024	3.397	5.096	4.138	3.722	3.229	10.371	8.484	7.746	6.626	10.371	8.484	7.746	6.626
35-39	4.394	4.539	3.867	3.669	4.363	4.506	3.781	3.478	8.757	9.045	7.648	7.147	8.757	9.045	7.648	7.147
40-44	3.186	3.959	4.103	3.575	3.337	4.042	4.180	3.578	6.523	8.001	8.283	7.153	6.523	8.001	8.283	7.153
45-49	2.930	2.959	3.645	3.792	3.150	3.178	3.821	3.961	6.080	6.137	7.466	7.753	6.080	6.137	7.466	7.753
50-54	2.727	2.734	2.761	3.387	3.047	3.029	3.054	3.659	5.774	5.763	5.815	7.046	5.774	5.763	5.815	7.046
55-59	2.971	2.529	2.543	2.572	3.961	2.937	2.935	2.965	6.932	5.466	5.478	5.537	6.932	5.466	5.478	5.537
60-64	4.225	2.688	2.318	2.345	5.136	3.720	2.813	2.831	9.361	6.408	5.131	5.176	9.361	6.408	5.131	5.176
65-69	4.041	3.633	2.351	2.068	4.897	4.694	3.433	2.645	8.938	8.327	5.784	4.713	8.938	8.327	5.784	4.713
70-74	2.759	3.321	3.009	1.984	3.742	4.372	4.205	3.109	6.501	7.693	7.214	5.093	6.501	7.693	7.214	5.093
75-79	1.348	2.107	2.553	2.337	2.163	3.210	3.757	3.633	3.511	5.317	6.310	5.970	3.511	5.317	6.310	5.970
80-84	728	917	1.438	1.765	1.354	1.725	2.550	2.996	2.082	2.642	3.988	4.761	2.082	2.642	3.988	4.761
85-89	228	409	526	830	644	939	1.197	1.773	872	1.348	1.723	2.603	872	1.348	1.723	2.603
90 y más	109	125	203	284	285	425	629	850	394	550	892	1.134	394	550	892	1.134
TOTAL	57.467	53.230	49.743	46.909	62.535	58.939	55.883	53.206	120.002	112.169	105.626	100.115	120.002	112.169	105.626	100.115

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MADRID-FUENCARRAL-EL PARDO

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	4.276	4.308	5.314	5.647	4.034	4.069	5.021	5.333	8.310	8.377	10.335	10.980
5-9	4.862	4.151	4.233	5.163	4.629	3.964	4.042	4.928	9.491	8.115	8.275	10.091
10-14	6.178	4.763	4.170	4.289	5.985	4.597	4.034	4.140	12.163	9.360	8.204	8.429
15-19	8.776	6.089	4.807	4.298	8.448	5.979	4.716	4.225	17.224	12.068	9.523	8.523
20-24	10.105	8.612	6.198	5.055	9.816	8.342	6.143	5.022	19.921	16.954	12.341	10.077
25-29	8.057	9.299	8.108	6.184	7.619	9.156	7.968	6.199	15.676	18.455	16.076	12.363
30-34	6.449	7.281	8.218	7.372	6.967	7.445	8.588	7.677	13.416	14.726	16.806	15.049
35-39	6.274	6.120	6.796	7.597	7.307	6.953	7.351	8.312	13.581	13.073	14.147	15.909
40-44	5.978	5.977	5.916	6.535	7.357	7.210	6.960	7.333	13.335	13.187	12.876	13.868
45-49	7.147	5.703	5.765	5.773	8.489	7.193	7.120	6.940	15.636	12.896	12.885	12.713
50-54	6.883	6.712	5.455	5.565	7.323	8.225	7.063	7.048	14.206	14.937	12.518	12.613
55-59	5.575	6.448	6.347	5.248	5.929	7.057	7.944	6.899	11.504	13.505	14.291	12.147
60-64	5.081	5.152	5.982	5.948	5.591	5.624	6.709	7.579	10.672	10.776	12.691	13.527
65-69	3.968	4.492	4.570	5.346	4.677	5.226	5.272	6.305	8.645	9.718	9.842	11.651
70-74	2.859	3.381	3.837	3.926	3.793	4.301	4.810	4.867	6.652	7.682	8.647	8.793
75-79	1.670	2.272	2.706	3.091	2.676	3.352	3.814	4.271	4.346	5.624	6.520	7.362
80-84	966	1.183	1.615	1.945	2.016	2.185	2.746	3.142	2.982	3.368	4.361	5.087
85-89	488	570	707	970	1.220	1.418	1.557	1.971	1.708	1.988	2.264	2.941
90 y más	143	244	317	409	564	820	1.033	1.220	707	1.064	1.350	1.629
TOTAL	95.735	92.757	91.061	90.341	104.440	103.116	102.891	103.411	200.175	195.873	193.952	193.752

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MADRID-MONCLOA-ARAVACA

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	2.098	2.266	2.590	2.653	1.994	2.143	2.449	2.509	4.092	4.409	5.039	5.162
5-9	2.012	2.062	2.213	2.514	2.016	1.983	2.118	2.406	4.028	4.045	4.331	4.920
10-14	2.438	2.039	2.080	2.223	2.384	2.063	2.031	2.164	4.822	4.102	4.111	4.387
15-19	3.419	2.486	2.113	2.152	3.392	2.480	2.177	2.153	6.811	4.966	4.290	4.305
20-24	4.318	3.549	2.694	2.356	4.275	3.558	2.732	2.456	8.593	7.107	5.426	4.812
25-29	4.362	4.241	3.617	2.894	4.270	4.176	3.592	2.908	8.632	8.417	7.209	5.802
30-34	3.803	4.025	3.956	3.478	3.954	4.068	4.001	3.543	7.757	8.093	7.957	7.021
35-39	3.331	3.613	3.788	3.759	3.741	3.859	3.943	3.894	7.072	7.472	7.731	7.653
40-44	2.959	3.227	3.482	3.637	3.657	3.698	3.812	3.887	6.616	6.925	7.294	7.524
45-49	3.059	2.880	3.136	3.377	3.820	3.590	3.646	3.760	6.879	6.470	6.782	7.137
50-54	2.795	2.938	2.783	3.033	3.526	3.736	3.530	3.599	6.321	6.674	6.313	6.632
55-59	2.591	2.652	2.797	2.667	3.248	3.425	3.639	3.458	5.839	6.077	6.436	6.125
60-64	2.906	2.386	2.464	2.613	3.530	3.098	3.278	3.493	6.436	5.484	5.742	6.106
65-69	2.456	2.531	2.105	2.198	3.291	3.295	2.907	3.092	5.747	5.826	5.012	5.290
70-74	1.851	2.054	2.129	1.795	2.882	3.008	3.020	2.684	4.733	5.062	5.149	4.479
75-79	1.289	1.440	1.613	1.689	2.297	2.522	2.643	2.667	3.586	3.962	4.256	4.356
80-84	849	882	1.002	1.138	1.772	1.846	2.041	2.154	2.621	2.728	3.043	3.292
85-89	386	479	510	590	1.016	1.227	1.290	1.446	1.402	1.706	1.800	2.036
90 y más	121	190	250	292	476	675	867	995	597	865	1.117	1.287
TOTAL	47.043	45.940	45.322	45.058	55.541	54.450	53.716	53.268	102.584	100.390	99.038	98.326

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MADRID-CIUDAD LINEAL

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	4.503	4.714	5.025	4.900	4.133	4.451	4.744	4.630	8.636	9.165	9.769	9.530
5-9	4.462	4.282	4.475	4.803	4.182	3.991	4.267	4.579	8.644	8.273	8.742	9.382
10-14	5.125	4.371	4.214	4.403	4.963	4.160	3.984	4.245	10.088	8.531	8.198	8.648
15-19	7.119	5.105	4.391	4.255	6.633	5.010	4.250	4.097	13.752	10.115	8.641	8.352
20-24	9.018	7.186	5.340	4.684	8.721	6.758	5.265	4.576	17.739	13.944	10.605	9.260
25-29	9.316	8.559	7.046	5.499	9.183	8.138	6.591	5.328	18.499	16.697	13.637	10.827
30-34	8.485	8.256	7.740	6.579	9.030	8.274	7.524	6.332	17.515	16.530	15.264	12.911
35-39	7.281	7.729	7.570	7.201	8.123	8.371	7.765	7.179	15.404	16.100	15.335	14.380
40-44	5.805	6.858	7.265	7.155	6.789	7.800	8.025	7.514	12.594	14.658	15.290	14.669
45-49	5.741	5.592	6.547	6.940	7.002	6.622	7.556	7.778	12.743	12.214	14.103	14.718
50-54	5.682	5.499	5.371	6.258	7.235	6.824	6.481	7.366	12.917	12.323	11.852	13.624
55-59	5.749	5.374	5.239	5.134	7.390	6.990	6.643	6.336	13.139	12.364	11.882	11.470
60-64	6.928	5.280	4.991	4.901	8.331	7.003	6.671	6.385	15.260	12.283	11.662	11.286
65-69	6.006	6.025	4.650	4.451	7.525	7.724	6.532	6.272	13.531	13.749	11.182	10.723
70-74	4.321	5.004	5.045	3.951	6.122	6.838	7.023	5.981	10.443	11.842	12.068	9.932
75-79	2.393	3.355	3.908	3.971	4.123	5.336	5.970	6.145	6.516	8.691	9.878	10.116
80-84	1.525	1.654	2.328	2.740	2.845	3.328	4.301	4.840	4.370	4.982	6.629	7.580
85-89	587	873	964	1.367	1.515	1.992	2.338	3.031	2.102	2.865	3.302	4.398
90 y más	204	300	450	550	680	1.012	1.388	1.739	884	1.312	1.838	2.289
TOTAL	100.251	96.016	92.559	89.742	114.525	110.622	107.318	104.353	214.776	206.638	199.877	194.095

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MADRID-HORTALEZA

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	3.307	3.220	3.692	3.751	3.058	3.054	3.509	3.571	6.365	6.274	7.201	7.322
5-9	3.438	3.201	3.161	3.622	3.288	3.019	3.053	3.512	6.726	6.220	6.214	7.134
10-14	4.109	3.377	3.173	3.162	3.969	3.274	3.040	3.094	8.078	6.651	6.213	6.256
15-19	5.894	4.064	3.376	3.198	5.666	3.978	3.318	3.111	11.560	8.042	6.694	6.309
20-24	7.062	5.816	4.118	3.479	6.780	5.548	4.000	3.405	13.842	11.364	8.118	6.884
25-29	5.960	6.717	5.652	4.187	5.764	6.207	5.198	3.907	11.724	12.924	10.850	8.094
30-34	5.597	5.648	6.251	5.413	5.872	5.337	5.696	4.899	11.469	10.985	11.947	10.312
35-39	4.994	5.346	5.421	5.951	5.263	5.526	5.104	5.427	10.257	10.872	10.525	11.378
40-44	4.117	4.823	5.176	5.273	4.744	5.092	5.349	4.993	8.861	9.915	10.525	10.266
45-49	4.500	4.013	4.683	5.043	5.435	4.622	4.967	5.229	9.935	8.635	9.650	10.272
50-54	4.829	4.325	3.894	4.538	5.138	5.269	4.523	4.871	9.967	9.594	8.417	9.409
55-59	3.975	4.544	4.113	3.734	4.175	4.971	5.117	4.432	8.150	9.515	9.230	8.166
60-64	3.824	3.663	4.197	3.836	4.072	4.008	4.766	4.924	7.896	7.671	8.963	8.760
65-69	2.833	3.374	3.248	3.742	3.261	3.846	3.788	4.506	6.094	7.220	7.036	8.248
70-74	1.886	2.409	2.867	2.779	2.466	3.033	3.563	3.515	4.372	5.442	6.430	6.294
75-79	949	1.498	1.917	2.289	1.633	2.227	2.710	3.177	2.562	3.725	4.627	5.466
80-84	615	675	1.060	1.371	1.210	1.358	1.845	2.248	1.825	2.033	2.905	3.619
85-89	276	359	403	636	714	870	980	1.337	990	1.229	1.363	1.973
90 y más	104	145	194	238	349	494	641	773	453	639	835	1.011
TOTAL	68.269	67.217	66.596	66.242	72.877	71.733	71.167	70.931	141.146	138.950	137.763	137.173

Continúa...



TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MADRID-BARAJAS

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	762	750	922	1.004	722	701	863	940	1.484	1.451	1.785	1.944
5-9	828	782	788	960	787	729	727	887	1.615	1.511	1.515	1.847
10-14	1.236	847	813	830	1.085	798	754	760	2.321	1.645	1.567	1.590
15-19	1.801	1.234	884	859	1.622	1.093	834	799	3.423	2.327	1.718	1.658
20-24	1.948	1.797	1.289	976	1.755	1.576	1.115	889	3.703	3.373	2.404	1.865
25-29	1.303	1.884	1.764	1.355	1.231	1.565	1.438	1.084	2.534	3.449	3.202	2.439
30-34	1.127	1.329	1.764	1.691	1.285	1.153	1.409	1.328	2.412	2.482	3.173	3.019
35-39	1.136	1.172	1.342	1.703	1.160	1.213	1.121	1.342	2.296	2.385	2.463	3.045
40-44	1.045	1.144	1.191	1.351	1.368	1.129	1.185	1.116	2.413	2.273	2.376	2.467
45-49	1.359	1.040	1.141	1.199	1.546	1.312	1.109	1.168	2.905	2.352	2.250	2.367
50-54	1.258	1.299	1.024	1.127	1.292	1.478	1.271	1.094	2.550	2.777	2.295	2.221
55-59	967	1.177	1.226	984	826	1.233	1.416	1.232	1.793	2.410	2.642	2.216
60-64	730	882	1.078	1.133	700	785	1.164	1.343	1.430	1.667	2.242	2.476
65-69	515	641	775	956	576	659	738	1.089	1.091	1.300	1.513	2.045
70-74	404	438	546	661	481	536	611	684	885	974	1.157	1.345
75-79	176	319	349	440	300	430	481	550	476	749	830	990
80-84	104	127	226	250	249	251	355	401	353	378	581	651
85-89	58	63	77	136	145	179	183	258	203	242	260	394
90 y más	20	30	37	46	42	90	127	148	62	120	164	194
TOTAL	16.777	16.955	17.236	17.661	17.172	16.910	16.901	17.112	33.949	33.865	34.137	34.773

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MADRID-LATINA

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	4.622	5.617	6.457	6.299	4.485	5.295	6.083	5.938	9.107	10.912	12.540	12.237
5-9	4.899	4.444	5.297	6.083	4.505	4.364	5.069	5.823	9.404	8.808	10.366	11.906
10-14	6.146	4.812	4.432	5.201	5.813	4.476	4.365	5.009	11.959	9.288	8.797	10.210
15-19	9.258	6.041	4.817	4.483	8.881	5.785	4.549	4.458	18.139	11.826	9.366	8.941
20-24	13.387	9.214	6.296	5.178	12.654	8.965	6.187	5.072	26.041	18.179	12.483	10.250
25-29	12.804	12.262	9.014	6.580	11.629	11.534	8.755	6.479	24.433	23.816	17.769	13.059
30-34	9.578	10.913	10.694	8.316	9.589	10.257	10.294	8.206	19.167	21.170	20.988	16.522
35-39	7.895	8.565	9.655	9.566	8.192	8.919	9.480	9.553	16.087	17.484	19.135	19.119
40-44	6.197	7.308	7.947	8.884	6.921	7.840	8.520	9.016	13.118	15.148	16.467	17.900
45-49	6.543	5.854	6.892	7.495	8.641	6.722	7.603	8.248	15.184	12.576	14.495	15.743
50-54	8.279	6.170	5.573	6.546	10.418	8.309	6.558	7.402	18.697	14.479	12.131	13.948
55-59	8.777	7.680	5.835	5.311	9.309	9.923	8.023	6.409	18.086	17.603	13.858	11.720
60-64	8.200	7.955	7.048	5.445	8.846	8.760	9.381	7.674	17.046	16.715	16.429	13.119
65-69	6.326	7.130	6.965	6.252	7.815	8.181	8.130	8.741	14.141	15.311	15.095	14.993
70-74	4.747	5.275	5.979	5.882	6.355	7.066	7.422	7.397	11.102	12.341	13.401	13.279
75-79	2.722	3.679	4.130	4.714	4.485	5.514	6.152	6.487	7.207	9.193	10.282	11.201
80-84	1.743	1.868	2.552	2.904	3.114	3.586	4.435	4.973	4.857	5.454	6.987	7.877
85-89	666	986	1.080	1.499	1.539	2.159	2.500	3.120	2.205	3.145	3.580	4.619
90 y más	243	341	503	614	768	1.049	1.479	1.846	1.011	1.390	1.982	2.460
TOTAL	123.032	116.134	111.166	107.252	133.959	128.704	124.985	121.851	256.991	244.838	236.151	228.103

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

EDAD	HOMBRES					MUJERES					AMBOS SEXOS					
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
	0-4	4.424	4.635	5.070	4.976	4.079	4.375	4.788	4.703	8.503	9.010	9.858	9.679	8.503	9.010	9.858
5-9	4.365	4.113	4.307	4.736	4.032	3.866	4.137	4.560	8.397	7.981	8.444	9.296	8.397	7.981	8.444	9.296
10-14	5.135	4.231	4.018	4.205	5.068	3.954	3.812	4.070	10.203	8.185	7.830	8.275	10.203	8.185	7.830	8.275
15-19	7.541	5.035	4.200	4.015	7.367	5.010	3.984	3.864	14.908	10.045	8.184	7.879	14.908	10.045	8.184	7.879
20-24	9.712	7.509	5.242	4.482	9.422	7.435	5.322	4.405	19.134	14.944	10.564	8.887	19.134	14.944	10.564	8.887
25-29	9.997	9.026	7.294	5.427	9.475	8.675	7.164	5.458	19.472	17.701	14.458	10.885	19.472	17.701	14.458	10.885
30-34	8.689	8.459	7.883	6.627	8.754	8.245	7.748	6.606	17.443	16.704	15.631	13.233	17.443	16.704	15.631	13.233
35-39	7.106	7.547	7.433	7.066	7.262	7.920	7.553	7.199	14.368	15.467	14.986	14.265	14.368	15.467	14.986	14.265
40-44	5.486	6.459	6.866	6.810	6.301	6.849	7.444	7.150	11.787	13.308	14.310	13.960	11.787	13.308	14.310	13.960
45-49	5.681	5.129	6.010	6.397	6.777	6.049	6.575	7.136	12.458	11.178	12.585	13.533	12.458	11.178	12.585	13.533
50-54	5.792	5.320	4.840	5.656	7.063	6.508	5.844	6.357	12.875	11.828	10.684	12.013	12.875	11.828	10.684	12.013
55-59	6.277	5.394	5.000	4.581	7.586	6.765	6.268	5.668	13.863	12.159	11.268	10.249	13.863	12.159	11.268	10.249
60-64	7.238	5.694	4.964	4.640	8.501	7.101	6.406	5.987	15.739	12.795	11.370	10.627	15.739	12.795	11.370	10.627
65-69	6.090	6.249	4.979	4.413	7.666	7.783	6.554	5.978	13.756	14.032	11.533	10.391	13.756	14.032	11.533	10.391
70-74	4.694	5.033	5.200	4.199	6.441	6.860	6.989	5.932	11.135	11.893	12.189	10.131	11.135	11.893	12.189	10.131
75-79	2.724	3.601	3.903	4.068	4.453	5.522	5.912	6.050	7.177	9.123	9.815	10.118	7.177	9.123	9.815	10.118
80-84	1.631	1.852	2.468	2.717	3.086	3.523	4.384	4.732	4.717	5.375	6.852	7.449	4.717	5.375	6.852	7.449
85-89	685	910	1.060	1.431	1.504	2.113	2.428	3.042	2.189	3.023	3.488	4.473	2.189	3.023	3.488	4.473
90 y más	246	344	467	588	699	991	1.417	1.767	945	1.335	1.884	2.355	945	1.335	1.884	2.355
TOTAL	103.513	96.540	91.204	87.034	115.556	109.546	104.729	100.664	219.069	206.086	195.933	187.698	219.069	206.086	195.933	187.698

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MADRID-USERA

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	2.479	2.443	2.668	2.666	2.347	2.313	2.533	2.557	4.826	4.756	5.201	5.203
5-9	2.433	2.332	2.317	2.549	2.396	2.252	2.248	2.484	4.829	4.584	4.565	5.033
10-14	3.040	2.371	2.284	2.284	2.887	2.354	2.231	2.243	5.927	4.725	4.515	4.527
15-19	3.994	2.971	2.353	2.280	3.900	2.865	2.365	2.258	7.894	5.836	4.718	4.638
20-24	4.942	3.997	3.049	2.484	4.783	3.931	2.984	2.533	9.725	7.928	6.033	5.017
25-29	4.981	4.716	3.947	3.128	4.745	4.442	3.770	2.981	9.726	9.158	7.717	6.109
30-34	4.714	4.409	4.258	3.680	4.751	4.186	3.994	3.481	9.465	8.595	8.252	7.161
35-39	3.968	4.196	3.986	3.906	3.936	4.293	3.861	3.728	7.904	8.489	7.847	7.634
40-44	2.885	3.652	3.871	3.719	3.018	3.698	4.029	3.671	5.903	7.350	7.900	7.390
45-49	2.734	2.733	3.424	3.639	3.100	2.913	3.543	3.864	5.834	5.646	6.967	7.503
50-54	2.616	2.603	2.603	3.239	3.036	2.997	2.828	3.423	5.652	5.600	5.431	6.662
55-59	2.849	2.468	2.465	2.471	3.681	2.935	2.911	2.758	6.530	5.403	5.376	5.229
60-64	3.852	2.608	2.290	2.302	4.664	3.476	2.813	2.804	8.516	6.084	5.103	5.106
65-69	3.577	3.341	2.302	2.057	4.302	4.293	3.231	2.657	7.879	7.634	5.533	4.714
70-74	2.638	2.960	2.789	1.958	3.448	3.868	3.873	2.947	6.086	6.828	6.662	4.905
75-79	1.468	2.027	2.295	2.186	2.360	2.970	3.343	3.363	3.828	4.997	5.638	5.549
80-84	783	999	1.390	1.598	1.518	1.877	2.368	2.684	2.301	2.676	3.758	4.282
85-89	327	444	572	807	716	1.046	1.299	1.651	1.043	1.490	1.871	2.458
90 y más	85	156	227	310	340	480	701	929	425	636	928	1.239
TOTAL	54.365	51.426	49.090	47.263	59.928	57.189	54.925	52.996	114.293	108.615	104.015	100.259

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MADRID-PUENTE DE VALLECAS

EDAD	HOMBRES					MUJERES					AMBOS SEXOS				
	1996	2001	2006	2011	2011	1996	2001	2006	2011	2011	1996	2001	2006	2011	2011
0-4	5.918	5.483	6.018	6.127	6.127	5.491	5.088	5.590	5.694	5.694	11.409	10.571	11.608	11.821	11.821
5-9	5.810	5.882	5.549	6.129	6.129	5.489	5.417	5.110	5.665	5.665	11.299	11.299	10.659	11.794	11.794
10-14	6.448	5.844	5.891	5.631	5.631	6.084	5.480	5.401	5.161	5.161	12.532	11.324	11.292	10.792	10.792
15-19	8.014	6.512	5.884	5.930	5.930	7.853	6.126	5.514	5.446	5.446	15.867	12.638	11.398	11.376	11.376
20-24	9.415	8.184	6.707	6.099	6.099	8.983	8.041	6.381	5.790	5.790	18.398	16.225	13.088	11.889	11.889
25-29	9.887	9.506	8.368	6.952	6.952	9.786	8.920	8.043	6.534	6.534	19.673	18.426	16.411	13.486	13.486
30-34	10.323	9.480	9.205	8.216	8.216	10.226	9.205	8.546	7.773	7.773	20.549	18.685	17.751	15.989	15.989
35-39	8.731	9.656	8.995	8.821	8.821	8.523	9.630	8.784	8.263	8.263	17.254	19.286	17.779	17.084	17.084
40-44	6.074	8.309	9.143	8.617	8.617	6.089	8.229	9.238	8.508	8.508	12.163	16.538	18.381	17.125	17.125
45-49	5.365	5.905	7.946	8.739	8.739	5.749	6.014	8.009	8.973	8.973	11.114	11.919	15.955	17.712	17.712
50-54	4.993	5.231	5.714	7.620	7.620	5.607	5.684	5.926	7.824	7.824	10.600	10.915	11.640	15.444	15.444
55-59	5.504	4.817	5.052	5.502	5.502	6.718	5.542	5.634	5.866	5.866	12.222	10.359	10.686	11.368	11.368
60-64	6.841	5.133	4.557	4.794	4.794	8.092	6.497	5.435	5.548	5.548	14.933	11.630	9.992	10.342	10.342
65-69	6.200	6.061	4.617	4.166	4.166	7.792	7.643	6.178	5.243	5.243	13.992	13.724	10.795	9.409	9.409
70-74	4.483	5.251	5.178	3.987	3.987	6.005	7.175	7.053	5.748	5.748	10.488	12.426	12.231	9.735	9.735
75-79	2.420	3.522	4.152	4.129	4.129	4.210	5.309	6.337	6.259	6.259	6.630	8.831	10.489	10.388	10.388
80-84	1.388	1.689	2.465	2.942	2.942	2.738	3.431	4.334	5.189	5.189	4.126	5.120	6.799	8.131	8.131
85-89	555	799	990	1.458	1.458	1.358	1.933	2.429	3.091	3.091	1.913	2.732	3.419	4.549	4.549
90 y más	182	283	418	556	556	607	920	1.336	1.783	1.783	789	1.203	1.754	2.339	2.339
TOTAL	108.551	107.567	106.849	106.415	106.415	117.400	116.284	115.278	114.358	114.358	225.951	223.851	222.127	220.773	220.773

Continúa...

TABLA 5. POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL EN LOS AÑOS 1996-2001-2006-2011. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES  
Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MADRID-VILLAVERDE

EDAD	HOMBRES				MUJERES				AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011	1996	2001	2006	2011
0-4	2.975	3.099	3.544	3.596	2.847	2.992	3.310	3.353	5.822	5.991	6.854	6.939
5-9	2.999	2.987	3.115	3.557	2.811	2.840	2.904	3.331	5.810	5.827	6.019	6.888
10-14	3.348	3.043	3.029	3.160	3.182	2.837	2.864	2.940	6.530	5.880	5.893	6.100
15-19	4.518	3.406	3.093	3.085	4.321	3.235	2.896	2.925	8.839	6.641	5.989	6.010
20-24	5.743	4.628	3.571	3.268	5.606	4.496	3.470	3.144	11.349	9.124	7.041	6.412
25-29	6.061	5.714	4.776	3.806	5.877	5.553	4.644	3.708	11.938	11.267	9.420	7.514
30-34	5.809	5.679	5.473	4.715	5.386	5.535	5.324	4.582	11.195	11.214	10.797	9.297
35-39	4.264	5.393	5.320	5.197	4.103	5.159	5.289	5.137	8.367	10.552	10.609	10.334
40-44	3.035	4.099	5.065	5.049	3.164	4.042	4.996	5.120	6.199	8.141	10.081	10.169
45-49	2.998	2.968	3.942	4.842	3.422	3.156	3.984	4.875	6.420	6.124	7.926	9.717
50-54	3.287	2.912	2.886	3.792	3.796	3.378	3.131	3.922	7.083	6.290	6.017	7.714
55-59	3.649	3.134	2.807	2.790	4.306	3.696	3.323	3.099	7.955	6.830	6.130	5.889
60-64	4.350	3.373	2.939	2.662	4.656	4.098	3.556	3.229	9.006	7.471	6.495	5.891
65-69	3.358	3.828	2.999	2.657	3.720	4.343	3.838	3.370	7.078	8.171	6.837	6.027
70-74	2.160	2.838	3.238	2.568	2.687	3.409	3.970	3.525	4.847	6.247	7.208	6.093
75-79	1.080	1.707	2.246	2.571	1.620	2.374	3.004	3.493	2.700	4.081	5.250	6.064
80-84	601	763	1.202	1.594	1.112	1.333	1.941	2.456	1.713	2.096	3.143	4.050
85-89	215	354	455	718	621	791	953	1.388	836	1.145	1.408	2.106
90 y más	71	114	185	256	272	418	566	721	343	532	751	977
TOTAL	60.521	60.039	59.905	59.873	63.509	63.585	63.963	64.318	124.030	123.624	123.868	124.191

TABLA 6. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO A 1/1/96, 1/1/2006 Y 1/1/2011.  
MUNICIPIOS MENORES DE 20.000 HABITANTES

	HOMBRES			
	1996	2001	2006	2011
Corona Metropolitana Este				
Mejorada del Campo	7.401	8.211	9.055	10.013
Paracuellos del Jarama	2.694	3.199	3.650	4.010
Velilla de San Antonio	2.289	2.781	3.196	3.505
Corona Metropolitana Oeste				
Boadilla del Monte	9.044	9.814	10.771	11.997
Brunete	1.947	2.671	3.333	3.723
Villanueva de la Cañada	3.912	4.492	5.086	5.708
Villanueva del Pardillo	1.471	1.827	2.156	2.411
Villaviciosa de Odón	8.450	10.122	11.687	13.080
Municipios no Metropolitanos				
Álamo (El)	1.995	2.536	3.023	3.389
Algete	6.289	7.303	8.343	9.498
Alpedrete	2.563	3.388	4.171	4.744
Arroyomolinos	1.369	1.456	1.598	1.822
Becerril de la Sierra	1.405	1.836	2.212	2.470
Boalo (El)	1.218	1.567	1.883	2.122
Cadalso de los Vidrios	1.140	1.187	1.260	1.375
Camarma de Esteruelas	1.027	1.321	1.600	1.822
Campo Real	1.271	1.416	1.564	1.723
Cercedilla	2.475	2.982	3.443	3.822
Ciempozuelos	6.312	6.977	7.720	8.582
Cobeña	1.048	1.518	1.930	2.158
Colmenar de Oreja	2.714	2.869	3.102	3.457
Colmenarejo	1.791	2.346	2.868	3.257
Collado Mediano	1.851	2.504	3.089	3.462
Chinchón	1.904	1.899	1.990	2.180
Daganzo de Arriba	1.212	1.600	1.974	2.282
Escorial (El)	4.273	5.011	5.693	6.329
Fuente el Saz de Jarama	1.643	1.898	2.167	2.445
Galapagar	8.294	10.349	12.270	13.891
Griñón	1.935	2.689	3.388	3.873
Guadalix de la Sierra	1.246	1.640	1.994	2.237
Guadarrama	3.854	4.248	4.710	5.293
Hoyo de Manzanares	2.558	3.341	4.010	4.484
Humanes de Madrid	4.250	4.627	5.219	6.073
Loeches	1.342	1.539	1.738	1.940
Manzanares el Real	1.575	1.932	2.254	2.494
Meco	2.092	2.607	3.100	3.535
Miraflores de la Sierra	1.683	2.012	2.310	2.548
Molar (El)	1.792	2.064	2.321	2.567
Molinos (Los)	1.414	1.635	1.832	2.005
Moraleja de En medio	1.133	1.556	1.964	2.252
Moralzarzal	1.865	2.659	3.388	3.814
Morata de Tajuña	2.655	2.803	3.021	3.343
Navalcarnero	5.869	6.504	7.241	8.139
Nuevo Baztán	1.058	1.455	1.803	2.042
Robledo de Chavela	1.036	1.145	1.254	1.369
San Agustín del Guadalix	2.364	3.026	3.665	4.199
San Lorenzo del Escorial	5.229	6.171	7.090	7.953
San Martín de la Vega	4.582	5.849	7.083	8.124
San Martín de Valdeiglesias	2.967	3.167	3.441	3.812
Sevilla la Nueva	1.367	1.675	1.954	2.185
Soto del Real	2.031	2.673	3.231	3.585
Torrejón de la Calzada	1.599	1.696	1.874	2.161
Torrelaguna	1.252	1.280	1.352	1.483
Torrelodones	5.157	6.615	7.996	9.116
Torres de la Alameda	1.969	2.421	2.864	3.255
Valdemorillo	2.066	2.683	3.217	3.561
Villacanejos	1.476	1.480	1.565	1.741
Villa del Prado	1.885	2.026	2.158	2.304
Villalbilla	1.835	1.903	2.054	2.321
Villarejo de Salvanés	2.683	2.840	3.067	3.418
Conjunto de municipios <2.000 habitantes	32.716	36.313	39.844	43.436

Continúa...

TABLA 6. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO A 1/1/96, 1/1/2006 Y 1/1/2011.  
MUNICIPIOS MENORES DE 20.000 HABITANTES (Continuación)

	MUJERES			
	1996	2001	2006	2011
Corona Metropolitana Este				
Mejorada del Campo	7.309	8.157	9.031	10.020
Paracuellos del Jarama	2.614	3.182	3.684	4.088
Velilla de San Antonio	2.278	2.781	3.194	3.505
Corona Metropolitana Oeste				
Boadilla del Monte	8.780	9.531	10.495	11.769
Brunete	1.987	2.818	3.478	3.741
Villanueva de la Cañada	4.004	4.625	5.236	5.875
Villanueva del Pardillo	1.414	1.715	2.006	2.268
Villaviciosa de Odón	8.586	10.050	11.506	12.921
Municipios no Metropolitanos				
Álamo (El)	1.903	2.323	2.730	3.067
Algete	6.025	6.905	7.841	8.939
Alpedrete	2.519	3.290	4.018	4.569
Arroyomolinos	1.335	1.400	1.514	1.727
Becerril de la Sierra	1.301	1.613	1.899	2.131
Boalo (El)	1.189	1.508	1.805	2.037
Cadalso de los Vidrios	1.091	1.120	1.178	1.276
Camarma de Esteruelas	1.039	1.345	1.634	1.857
Campo Real	1.246	1.377	1.518	1.675
Cercedilla	2.574	3.049	3.439	3.761
Ciempozuelos	6.146	6.771	7.464	8.277
Cobeña	1.018	1.462	1.842	2.060
Colmenar de Oreja	2.843	2.951	3.163	3.505
Colmenarejo	1.766	2.366	2.901	3.275
Collado Mediano	1.851	2.538	3.140	3.512
Chinchón	1.934	1.904	1.965	2.122
Daganzo de Arriba	1.188	1.592	1.983	2.291
Escorial (El)	4.283	4.826	5.398	6.000
Fuente el Saz de Jarama	1.551	1.798	2.056	2.336
Galapagar	8.126	10.065	11.834	13.356
Griñón	1.791	2.467	3.077	3.503
Guadalix de la Sierra	1.209	1.542	1.850	2.067
Guadarrama	3.956	4.363	4.833	5.390
Hoyo de Manzanares	2.493	3.159	3.744	4.182
Humanes de Madrid	4.051	4.328	4.832	5.623
Loeches	1.341	1.532	1.720	1.904
Manzanares el Real	1.507	1.823	2.112	2.350
Meco	2.032	2.532	3.006	3.415
Miraflores de la Sierra	1.653	1.910	2.123	2.316
Molar (El)	1.631	1.893	2.144	2.397
Molinos (Los)	1.509	1.634	1.760	1.894
Moraleja de En medio	1.156	1.527	1.879	2.145
Moralzarzal	1.801	2.578	3.285	3.674
Morata de Tajuña	2.795	2.899	3.059	3.333
Navalcarnero	5.721	6.240	6.868	7.687
Nuevo Baztán	1.018	1.409	1.759	1.991
Robledo de Chavela	1.048	1.148	1.260	1.381
San Agustín del Guadalix	2.286	2.993	3.648	4.156
San Lorenzo del Escorial	5.585	6.462	7.294	8.077
San Martín de la Vega	4.409	5.640	6.845	7.861
San Martín de Valdeiglesias	3.017	3.217	3.471	3.807
Sevilla la Nueva	1.278	1.564	1.817	2.035
Soto del Real	1.963	2.564	3.077	3.426
Torrejón de la Calzada	1.602	1.684	1.850	2.119
Torrelaguna	1.353	1.359	1.413	1.539
Torrelodones	5.389	7.033	8.516	9.629
Torres de la Alameda	1.954	2.374	2.792	3.182
Valdemorillo	1.959	2.529	3.035	3.398
Villaconejos	1.424	1.443	1.529	1.700
Villa del Prado	1.852	1.969	2.081	2.222
Villalbilla	1.745	1.810	1.953	2.217
Villarejo de Salvanés	2.701	2.868	3.109	3.468
Conjunto de municipios <2.000 habitantes	31.419	34.610	37.884	41.339

Continúa...



TABLA 6. POBLACIÓN PROYECTADA POR SEXO A 1/1/96, 1/1/2006 Y 1/1/2011.  
MUNICIPIOS MENORES DE 20.000 HABITANTES (Continuación)

	AMBOS SEXOS			
	1996	2001	2006	2011
Corona Metropolitana Este				
Mejorada del Campo	14.710	16.368	18.086	20.033
Paracuellos del Jarama	5.308	6.381	7.334	8.098
Velilla de San Antonio	4.567	5.562	6.390	7.010
Corona Metropolitana Oeste				
Boadilla del Monte	17.824	19.345	21.266	23.766
Brunete	3.934	5.489	6.811	7.464
Villanueva de la Cañada	7.916	9.117	10.322	11.583
Villanueva del Pardillo	2.885	3.542	4.162	4.679
Villaviciosa de Odón	17.036	20.172	23.193	26.001
Municipios no Metropolitanos				
Álamo (El)	3.898	4.859	5.753	6.456
Algete	12.314	14.208	16.184	18.437
Alpedrete	5.082	6.678	8.189	9.313
Arroyomolinos	2.704	2.856	3.112	3.549
Becerril de la Sierra	2.706	3.449	4.111	4.601
Boalo (El)	2.407	3.075	3.688	4.159
Cadalso de los Vidrios	2.231	2.307	2.438	2.651
Camarma de Esteruelas	2.066	2.666	3.234	3.679
Campo Real	2.517	2.793	3.082	3.398
Cercedilla	5.049	6.031	6.882	7.583
Ciempozuelos	12.458	13.748	15.184	16.859
Cobeña	2.066	2.980	3.772	4.218
Colmenar de Oreja	5.557	5.820	6.265	6.962
Colmenarejo	3.557	4.712	5.769	6.532
Collado Mediano	3.702	5.042	6.229	6.974
Chinchón	3.838	3.803	3.955	4.302
Daganzo de Arriba	2.400	3.192	3.957	4.573
Escorial (El)	8.556	9.837	11.091	12.329
Fuente el Saz de Jarama	3.194	3.696	4.223	4.781
Galapagar	16.420	20.414	24.104	27.247
Griñón	3.726	5.156	6.465	7.376
Guadalix de la Sierra	2.455	3.182	3.844	4.304
Guadarrama	7.810	8.611	9.543	10.683
Hoyo de Manzanares	5.051	6.500	7.754	8.666
Humanes de Madrid	8.301	8.955	10.051	11.696
Loeches	2.683	3.071	3.458	3.844
Manzanares el Real	3.082	3.755	4.366	4.844
Meco	4.124	5.139	6.106	6.950
Miraflores de la Sierra	3.336	3.922	4.433	4.864
Molar (El)	3.423	3.957	4.465	4.964
Molinos (Los)	2.923	3.269	3.592	3.899
Moraleja de En medio	2.289	3.083	3.843	4.397
Moralzarzal	3.666	5.237	6.673	7.488
Morata de Tajuña	5.450	5.702	6.080	6.676
Navalcarnero	11.590	12.744	14.109	15.826
Nuevo Baztán	2.076	2.864	3.562	4.033
Robledo de Chavela	2.084	2.293	2.514	2.750
San Agustín del Guadalix	4.650	6.019	7.313	8.355
San Lorenzo del Escorial	10.814	12.633	14.384	16.030
San Martín de la Vega	8.991	11.489	13.928	15.985
San Martín de Valdeiglesias	5.984	6.384	6.912	7.619
Sevilla la Nueva	2.645	3.239	3.771	4.220
Soto del Real	3.994	5.237	6.308	7.011
Torrejón de la Calzada	3.201	3.380	3.724	4.280
Torrelaguna	2.605	2.639	2.765	3.022
Torrelodones	10.546	13.648	16.512	18.745
Torres de la Alameda	3.923	4.795	5.656	6.437
Valdemorillo	4.025	5.212	6.252	6.959
Villacanejos	2.900	2.923	3.094	3.441
Villa del Prado	3.737	3.995	4.239	4.526
Villalbilla	3.580	3.713	4.007	4.538
Villarejo de Salvánés	5.384	5.708	6.176	6.886
Conjunto de municipios <2.000 habitantes	64.135	70.923	77.728	84.775

TABLA 7. NACIMIENTOS PARA GRANDES ZONAS GEOGRAFICAS, MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 Y DISTRITOS DE MADRID

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Comunidad de Madrid	47.315	47.746	49.724	51.352	53.304	55.457	57.575	59.483
<i>Coronas Metropolitanas</i>								
Corona Metropolitana Este	4.285	4.264	4.381	4.484	4.616	4.784	4.969	5.157
Corona Metropolitana Norte	2.370	2.430	2.555	2.667	2.799	2.951	3.106	3.247
Corona Metropolitana Oeste	2.279	2.326	2.468	2.600	2.762	2.947	3.128	3.309
Corona Metropolitana Sur	8.144	8.299	8.800	9.238	9.768	10.340	10.925	11.463
Municipios no Metropolitanos	5.456	5.624	5.949	6.246	6.570	6.930	7.278	7.601
Municipio de Madrid	24.781	24.803	25.571	26.117	26.789	27.505	28.169	28.706
<i>Grandes zonas de Madrid</i>								
Almendra Central	7.825	7.800	8.006	8.144	8.314	8.497	8.669	8.810
Periferia Este	2.943	2.942	3.030	3.084	3.154	3.224	3.292	3.346
Periferia Noroeste	5.834	5.860	6.064	6.228	6.436	6.659	6.869	7.048
Periferia Sur	8.179	8.201	8.471	8.661	8.885	9.125	9.339	9.502
<i>Municipios mayores de 20.000</i>								
Alcalá de Henares	1.645	1.631	1.671	1.701	1.746	1.800	1.862	1.921
Coslada	719	702	716	725	745	778	812	854
Rivas-Vaciamadrid	296	306	318	323	335	353	367	388
San Fernando de Henares	380	379	391	401	408	414	425	442
Torrejón de Ardoz	941	948	987	1.010	1.052	1.094	1.140	1.181
Alcobendas	947	963	1.021	1.066	1.126	1.189	1.254	1.313
Colmenar Viejo	337	338	353	364	376	392	409	424
San Sebastián de los Reyes	690	695	720	745	773	805	844	883
Tres Cantos	399	422	457	485	516	552	587	622
Majadahonda	452	459	483	513	543	586	619	652
Pozuelo de Alarcón	714	731	781	820	862	916	964	1.012
Rozas de Madrid (Las)	555	567	592	621	653	699	735	771
Alcorcón	1.212	1.278	1.393	1.495	1.614	1.738	1.850	1.946
Fuenlabrada	1.734	1.733	1.785	1.831	1.885	1.961	2.045	2.138
Getafe	1.198	1.232	1.321	1.401	1.494	1.588	1.674	1.737
Leganes	1.446	1.466	1.548	1.624	1.712	1.810	1.899	1.973
Móstoles	1.681	1.717	1.816	1.911	2.029	2.170	2.318	2.465
Parla	611	618	655	681	710	750	790	836
Pinto	249	258	276	288	305	322	337	355
Aranjuez	416	418	434	448	464	483	503	518
Arganda	345	347	362	370	387	409	425	437
Collado Villalba	528	551	587	620	656	698	732	771
Valdemoro	293	299	327	345	364	390	413	438
<i>Districtos de Madrid</i>								
Centro	1.119	1.105	1.122	1.134	1.141	1.157	1.169	1.187
Arganzuela	1.007	1.004	1.027	1.046	1.069	1.094	1.121	1.145
Retiro	946	952	988	1.020	1.053	1.091	1.129	1.162
Salamanca	1.197	1.198	1.230	1.252	1.274	1.301	1.325	1.341
Chamartín	1.169	1.160	1.192	1.209	1.229	1.257	1.283	1.301
Tetuán	1.183	1.174	1.195	1.211	1.228	1.245	1.266	1.278
Chamberí	1.202	1.209	1.246	1.272	1.309	1.342	1.376	1.397
Moratalaz	968	980	1.034	1.071	1.112	1.151	1.187	1.212
Villa de Vallecas	563	556	564	569	580	593	611	627
Vicálvaro	393	395	413	425	437	451	460	463
San Blas	1.023	1.002	1.012	1.011	1.020	1.026	1.034	1.041
Fuencarral-El Pardo	1.595	1.616	1.701	1.778	1.868	1.966	2.060	2.141
Moncloa-Aravaca	860	867	898	925	958	987	1.017	1.040
Ciudad Lineal	1.877	1.869	1.908	1.935	1.965	1.993	2.021	2.037
Hortaleza	1.228	1.231	1.268	1.300	1.344	1.387	1.439	1.473
Barajas	270	272	281	292	307	322	341	355
Latina	2.156	2.177	2.274	2.350	2.432	2.519	2.595	2.638
Carabanchel	1.856	1.847	1.893	1.931	1.967	2.013	2.053	2.083
Usera	967	963	981	998	1.018	1.040	1.060	1.078
Puente de Vallecas	2.061	2.054	2.114	2.150	2.188	2.237	2.280	2.320
Villaverde	1.136	1.151	1.200	1.238	1.279	1.319	1.358	1.382

Continúa...

TABLA 7. NACIMIENTOS PARA GRANDES ZONAS GEOGRAFICAS, MUNICIPIOS  
MAYORES DE 20.000 Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Comunidad de Madrid	61.038	62.117	62.727	62.930	62.800	62.340	61.571
<i>Coronas Metropolitanas</i>							
Corona Metropolitana Este	5.329	5.477	5.589	5.668	5.712	5.720	5.696
Corona Metropolitana Norte	3.370	3.468	3.525	3.566	3.578	3.574	3.543
Corona Metropolitana Oeste	3.460	3.574	3.659	3.711	3.732	3.731	3.702
Corona Metropolitana Sur	11.918	12.259	12.472	12.567	12.568	12.464	12.274
Municipios no Metropolitanos	7.881	8.098	8.269	8.400	8.473	8.507	8.501
Municipio de Madrid	29.080	29.241	29.213	29.018	28.737	28.344	27.855
<i>Grandes zonas de Madrid</i>							
Almendra Central	8.909	8.952	8.949	8.910	8.844	8.759	8.640
Periferia Este	3.383	3.394	3.392	3.358	3.321	3.271	3.214
Periferia Noroeste	7.181	7.258	7.276	7.242	7.186	7.090	6.968
Periferia Sur	9.607	9.637	9.596	9.508	9.386	9.224	9.033
<i>Municipios mayores de 20.000</i>							
Alcalá de Henares	1.969	2.007	2.026	2.039	2.039	2.024	2.001
Coslada	889	915	939	955	961	964	958
Rivas-Vaciamadrid	409	420	439	454	475	483	492
San Fernando de Henares	455	469	476	488	490	494	496
Torrejón de Ardoz	1.224	1.260	1.277	1.299	1.308	1.303	1.292
Alcobendas	1.361	1.392	1.406	1.409	1.402	1.385	1.359
Colmenar Viejo	440	447	457	461	470	470	470
San Sebastián de los Reyes	909	935	950	964	964	960	950
Tres Cantos	655	685	707	731	748	756	771
Majadahonda	685	703	720	732	738	737	732
Pozuelo de Alarcón	1.043	1.077	1.095	1.105	1.101	1.096	1.079
Rozas de Madrid (Las)	806	836	855	874	885	890	881
Alcorcón	2.010	2.054	2.070	2.062	2.034	1.988	1.930
Fuenlabrada	2.236	2.330	2.422	2.495	2.554	2.597	2.622
Getafe	1.781	1.800	1.802	1.773	1.741	1.696	1.637
Leganés	2.026	2.055	2.055	2.038	1.998	1.942	1.877
Móstoles	2.604	2.716	2.803	2.859	2.886	2.891	2.870
Parla	871	902	921	940	944	938	929
Pinto	373	383	390	397	401	401	402
Aranjuez	533	543	548	558	556	555	552
Arganda	451	458	458	461	460	458	455
Collado Villalba	802	823	845	862	872	877	879
Valdemoro	464	480	490	503	510	520	523
<i>Distritos de Madrid</i>							
Centro	1.196	1.198	1.199	1.192	1.188	1.186	1.175
Arganzuela	1.163	1.177	1.184	1.188	1.184	1.180	1.170
Retiro	1.187	1.201	1.206	1.207	1.198	1.188	1.169
Salamanca	1.349	1.351	1.344	1.334	1.324	1.304	1.281
Chamartín	1.312	1.312	1.309	1.303	1.289	1.272	1.253
Tetuán	1.288	1.289	1.283	1.273	1.260	1.244	1.227
Chamberí	1.417	1.417	1.415	1.410	1.396	1.379	1.360
Moratalaz	1.224	1.227	1.220	1.209	1.190	1.169	1.140
Villa de Vallecas	640	657	661	668	667	667	661
Vicálvaro	472	473	467	460	453	447	437
San Blas	1.042	1.038	1.029	1.021	1.003	987	965
Fuencarral-El Pardo	2.206	2.253	2.278	2.283	2.275	2.251	2.214
Moncloa-Aravaca	1.054	1.067	1.072	1.070	1.061	1.056	1.038
Ciudad Lineal	2.053	2.045	2.025	1.999	1.975	1.940	1.902
Hortaleza	1.498	1.514	1.515	1.504	1.489	1.464	1.428
Barajas	371	376	382	388	388	384	375
Latina	2.669	2.668	2.645	2.600	2.550	2.487	2.411
Carabanchel	2.100	2.096	2.085	2.061	2.026	1.989	1.938
Usera	1.091	1.092	1.090	1.082	1.073	1.053	1.032
Puente de Vallecas	2.349	2.369	2.372	2.361	2.343	2.327	2.296
Villaverde	1.404	1.413	1.410	1.404	1.395	1.376	1.351

TABLA 8a. DEFUNCIONES POR SEXO, PARA LA CM Y LAS DIEZ GRANDES ZONAS GEOGRÁFICAS

COMUNIDAD DE MADRID

HOMBRES											
	Total	Coronas Metropolitanas				Municipios no Metropolitanos	Total	Municipio de Madrid			
		Este	Norte	Oeste	Sur			Almendra Central	Este	Periferias Noroeste	Sur
1996	19.600	980	502	511	2.255	1.725	13.627	5.051	1.349	2.895	4.332
1997	19.972	1.009	521	532	2.332	1.772	13.806	5.052	1.383	2.953	4.418
1998	20.325	1.041	537	557	2.414	1.826	13.950	5.044	1.410	3.010	4.486
1999	20.678	1.073	550	571	2.498	1.871	14.115	5.035	1.450	3.069	4.561
2000	21.002	1.107	573	590	2.577	1.924	14.231	5.020	1.476	3.109	4.626
2001	21.341	1.148	593	620	2.660	1.972	14.348	4.995	1.510	3.153	4.690
2002	21.643	1.179	613	636	2.742	2.031	14.442	4.967	1.535	3.196	4.744
2003	21.929	1.219	631	661	2.822	2.078	14.518	4.933	1.556	3.240	4.789
2004	22.223	1.255	655	684	2.908	2.126	14.595	4.902	1.580	3.276	4.837
2005	22.488	1.290	675	703	2.989	2.177	14.654	4.864	1.605	3.311	4.874
2006	22.748	1.331	694	730	3.066	2.236	14.691	4.823	1.624	3.344	4.900
2007	22.987	1.364	716	751	3.152	2.285	14.719	4.781	1.643	3.375	4.920
2008	23.216	1.402	734	772	3.230	2.339	14.739	4.735	1.656	3.403	4.945
2009	23.458	1.441	758	800	3.317	2.395	14.747	4.692	1.670	3.431	4.954
2010	23.701	1.478	782	819	3.400	2.449	14.773	4.647	1.692	3.458	4.976

MUJERES											
	Total	Coronas Metropolitanas				Municipios no Metropolitanos	Total	Municipio de Madrid			
		Este	Norte	Oeste	Sur			Almendra Central	Este	Periferias Noroeste	Sur
1996	17.439	794	427	515	1.820	1.588	12.295	5.394	1.025	2.438	3.438
1997	17.887	813	437	526	1.881	1.616	12.614	5.480	1.059	2.519	3.556
1998	18.314	830	451	531	1.935	1.643	12.924	5.568	1.098	2.588	3.670
1999	18.743	855	463	534	1.990	1.672	13.229	5.642	1.140	2.662	3.785
2000	19.148	872	474	541	2.043	1.706	13.512	5.702	1.173	2.733	3.904
2001	19.536	889	480	547	2.097	1.740	13.783	5.758	1.216	2.796	4.013
2002	19.916	914	491	555	2.155	1.769	14.032	5.797	1.253	2.861	4.121
2003	20.280	936	501	562	2.211	1.796	14.274	5.826	1.291	2.924	4.233
2004	20.629	962	509	572	2.263	1.827	14.496	5.842	1.334	2.984	4.336
2005	20.965	982	523	586	2.314	1.860	14.700	5.846	1.371	3.048	4.435
2006	21.260	1.005	536	595	2.362	1.895	14.867	5.842	1.406	3.097	4.522
2007	21.562	1.029	549	606	2.412	1.919	15.047	5.831	1.446	3.158	4.612
2008	21.851	1.051	561	617	2.465	1.958	15.199	5.813	1.476	3.215	4.695
2009	22.119	1.076	573	626	2.518	1.988	15.338	5.786	1.514	3.265	4.773
2010	22.428	1.103	591	639	2.570	2.029	15.496	5.771	1.549	3.324	4.852

AMBOS SEXOS											
	Total	Coronas Metropolitanas				Municipios no Metropolitanos	Total	Municipio de Madrid			
		Este	Norte	Oeste	Sur			Almendra Central	Este	Periferias Noroeste	Sur
1996	37.039	1.774	929	1.026	4.075	3.313	25.922	10.445	2.374	5.333	7.770
1997	37.859	1.822	958	1.058	4.213	3.388	26.420	10.532	2.442	5.472	7.974
1998	38.639	1.871	988	1.088	4.349	3.469	26.874	10.612	2.508	5.598	8.156
1999	39.421	1.928	1.013	1.105	4.488	3.543	27.344	10.677	2.590	5.731	8.346
2000	40.150	1.979	1.047	1.131	4.620	3.630	27.743	10.722	2.649	5.842	8.530
2001	40.877	2.037	1.073	1.167	4.757	3.712	28.131	10.753	2.726	5.949	8.703
2002	41.559	2.093	1.104	1.191	4.897	3.800	28.474	10.764	2.788	6.057	8.865
2003	42.209	2.155	1.132	1.223	5.033	3.874	28.792	10.759	2.847	6.164	9.022
2004	42.852	2.217	1.164	1.256	5.171	3.953	29.091	10.744	2.914	6.260	9.173
2005	43.453	2.272	1.198	1.289	5.303	4.037	29.354	10.710	2.976	6.359	9.309
2006	44.008	2.336	1.230	1.325	5.428	4.131	29.558	10.665	3.030	6.441	9.422
2007	44.549	2.393	1.265	1.357	5.564	4.204	29.766	10.612	3.089	6.533	9.532
2008	45.067	2.453	1.295	1.389	5.695	4.297	29.938	10.548	3.132	6.618	9.640
2009	45.577	2.517	1.331	1.426	5.835	4.383	30.085	10.478	3.184	6.696	9.727
2010	46.129	2.581	1.373	1.458	5.970	4.478	30.269	10.418	3.241	6.782	9.828

TABLA 8b. DEFUNCIONES POR SEXO, PARA MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES Y DISTRITOS DE MADRID

HOMBRES								
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
<i>Municipios mayores de 20.000</i>								
Alcalá de Henares	460	468	483	490	503	513	527	534
Coslada	159	164	170	173	182	187	196	201
Rivas-Vaciamadrid	18	26	36	43	47	49	50	50
San Fernando de Henares	62	71	75	78	82	84	87	88
Torrejón de Ardoz	204	212	223	225	232	246	257	264
Alcobendas	196	204	220	224	229	243	248	257
Colmenar Viejo	100	99	103	108	107	109	109	108
San Sebastián de los Reyes	143	147	151	152	160	163	167	170
Tres Cantos	60	62	61	64	66	72	78	84
Majadahonda	89	98	108	110	114	119	123	128
Pozuelo de Alarcón	167	172	174	178	188	196	197	204
Rozas de Madrid (Las)	118	125	132	137	136	140	144	153
Alcorcón	429	445	461	477	492	513	529	538
Fuenlabrada	246	262	278	287	302	315	336	350
Getafe	431	443	460	472	478	493	504	514
Leganés	495	509	525	537	549	564	578	595
Móstoles	422	442	459	481	497	515	534	558
Parla	143	145	148	154	159	167	171	173
Pinto	66	68	69	70	70	73	73	75
Aranjuez	155	158	167	170	180	182	184	186
Arganda	82	83	85	87	90	96	100	101
Collado Villalba	103	110	112	116	125	126	137	139
Valdemoro	40	45	47	52	53	58	62	67
<i>Distritos de Madrid</i>								
Centro	712	708	707	704	699	692	674	671
Arganzuela	590	594	594	595	600	603	599	600
Retiro	590	599	598	605	606	608	610	610
Salamanca	828	827	820	810	803	794	784	777
Chamartín	676	681	686	691	694	694	691	693
Tetuán	755	759	761	761	758	757	749	750
Chamberí	893	883	872	857	849	835	821	803
Moratalaz	445	456	468	480	484	495	508	516
Villa de Vallecas	192	192	198	199	205	211	217	222
Vicálvaro	152	157	166	172	177	173	180	187
San Blas	565	570	584	587	596	605	614	618
Fuencarral-El Pardo	769	788	797	818	833	850	862	877
Moncloa-Aravaca	495	501	509	512	513	522	521	525
Ciudad Lineal	1.008	1.024	1.042	1.052	1.069	1.085	1.093	1.108
Hortaleza	514	530	545	556	567	582	591	600
Barajas	116	118	118	122	131	133	134	136
Latina	1.172	1.193	1.211	1.229	1.241	1.259	1.270	1.282
Carabanchel	1.084	1.096	1.110	1.118	1.128	1.136	1.143	1.153
Usera	558	567	572	585	588	598	601	610
Puente de Vallecas	1.003	1.019	1.044	1.060	1.081	1.101	1.125	1.130
Villaverde	507	521	537	552	566	581	594	604

Continúa...

TABLA 8b. DEFUNCIONES POR SEXO, PARA MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

HOMBRES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<i>Municipios mayores de 20.000</i>							
Alcalá de Henares	545	561	571	580	592	602	615
Costada	211	217	222	231	239	245	252
Rivas-Vaciamadrid	51	51	52	55	70	82	90
San Fernando de Henares	92	93	96	99	107	111	117
Torrejón de Ardoz	271	275	290	292	302	314	314
Alcobendas	267	271	280	287	297	301	308
Colmenar Viejo	113	118	121	124	123	122	123
San Sebastián de los Reyes	175	182	188	193	198	203	211
Tres Cantos	95	101	105	110	111	118	129
Majadahonda	136	137	140	141	148	154	159
Pozuelo de Alarcón	204	211	222	227	233	237	245
Rozas de Madrid (Las)	161	163	167	172	176	181	188
Alcorcón	554	563	582	596	608	623	638
Fuenlabrada	365	387	401	418	434	451	469
Getafe	526	535	547	555	568	575	591
Leganés	602	619	635	648	658	673	680
Móstoles	574	594	614	634	652	671	693
Parla	177	184	193	196	207	212	216
Pinto	77	85	86	92	97	97	97
Aranjuez	188	189	194	202	203	206	207
Arganda	107	115	119	120	121	122	121
Collado Villalba	143	146	150	154	164	171	176
Valdemoro	69	72	74	74	76	82	89
<i>Distritos de Madrid</i>							
Centro	665	659	650	642	640	631	630
Arganzuela	601	597	597	595	592	592	589
Retiro	613	614	608	614	608	610	606
Salamanca	773	767	754	745	744	732	727
Chamartín	693	689	689	683	682	680	681
Tetuán	748	742	741	727	726	717	713
Chamberí	791	784	769	755	742	731	721
Moratalaz	527	535	545	553	562	570	575
Villa de Vallecas	233	235	241	251	255	259	262
Vicálvaro	190	194	197	203	203	206	213
San Blas	626	637	638	639	640	630	635
Fuencarral-El Pardo	895	903	919	930	946	955	969
Moncloa-Aravaca	524	524	527	528	530	519	521
Ciudad Lineal	1.116	1.122	1.120	1.126	1.136	1.135	1.138
Hortaleza	609	621	635	638	651	664	668
Barajas	139	142	148	150	153	154	156
Latina	1.296	1.304	1.313	1.319	1.329	1.333	1.337
Carabanchel	1.155	1.150	1.152	1.158	1.154	1.156	1.151
Usera	615	619	620	625	623	627	612
Puente de Vallecas	1.144	1.153	1.169	1.177	1.180	1.191	1.191
Villaverde	615	625	633	645	647	657	665

Continúa...

TABLA 8b. DEFUNCIONES POR SEXO, PARA MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MUJERES								
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
<i>Municipios mayores de 20.000</i>								
Alcalá de Henares	393	394	400	406	411	419	424	434
Coslada	130	132	133	136	137	141	141	141
Rivas-Vaciamadrid	14	15	16	16	20	24	24	24
San Fernando de Henares	35	40	44	45	46	48	52	53
Torrejón de Ardoz	164	171	174	179	184	188	201	203
Alcobendas	162	164	172	179	188	197	204	206
Colmenar Viejo	108	105	108	106	103	104	103	104
San Sebastián de los Reyes	108	110	111	113	115	120	119	120
Tres Cantos	37	36	39	38	43	41	43	53
Majadahonda	80	80	83	84	87	89	92	93
Pozuelo de Alarcón	159	160	160	159	157	158	161	170
Rozas de Madrid (Las)	116	118	117	122	123	124	120	123
Alcorcón	369	383	394	401	410	425	432	444
Fuenlabrada	177	193	201	213	219	233	244	251
Getafe	365	370	380	389	393	397	410	415
Leganés	396	402	415	420	432	440	445	456
Móstoles	339	352	363	380	394	406	419	432
Parla	112	114	116	115	119	123	124	126
Pinto	48	53	56	55	54	55	56	58
Aranjuez	163	162	167	169	171	176	177	178
Arganda	88	90	89	92	95	100	102	103
Collado Villalba	64	67	68	75	81	87	90	96
Valdemoro	41	41	41	45	46	46	49	49
<i>Distritos de Madrid</i>								
Centro	861	868	881	886	887	891	890	886
Arganzuela	574	587	608	622	637	649	661	668
Retiro	585	602	612	624	631	640	652	659
Salamanca	994	1.003	1.008	1.015	1.012	1.016	1.013	1.012
Chamartín	629	638	660	668	683	695	705	712
Tetuán	716	729	748	764	780	788	806	815
Chamberí	1.029	1.043	1.058	1.063	1.072	1.075	1.077	1.075
Moratalaz	358	367	383	399	405	416	427	441
Villa de Vallecas	131	137	141	151	153	156	167	170
Vicálvaro	96	103	107	110	115	118	125	127
San Blas	433	451	469	485	503	519	537	550
Fuencarral-El Pardo	624	645	661	674	694	711	726	745
Moncloa-Aravaca	491	505	511	520	534	540	549	555
Ciudad Lineal	853	879	907	939	962	989	1.010	1.035
Hortaleza	399	410	426	440	455	465	477	490
Barajas	67	76	77	82	85	87	88	92
Latina	926	949	983	1.011	1.040	1.071	1.096	1.124
Carabanchel	878	901	928	952	972	1.001	1.024	1.049
Usera	454	466	484	494	513	530	539	554
Puente de Vallecas	809	849	876	912	943	974	1.009	1.037
Villaverde	371	391	403	420	433	446	466	478

Continúa...

TABLA 8b. DEFUNCIONES POR SEXO, PARA MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MUJERES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<i>Municipios mayores de 20.000</i>							
Alcalá de Henares	435	444	452	462	463	476	483
Costlada	148	155	159	167	167	166	178
Rivas-Vaciamadrid	28	28	28	36	45	48	48
San Fernando de Henares	55	58	60	63	64	74	76
Torrejón de Ardoz	213	215	220	227	234	240	244
Alcobendas	209	211	216	225	225	235	235
Colmenar Viejo	107	108	109	110	111	114	113
San Sebastián de los Reyes	124	123	130	131	138	141	141
Tres Cantos	61	70	70	73	76	78	80
Majadahonda	93	94	95	95	100	105	108
Pozuelo de Alarcón	173	173	173	176	183	187	192
Rozas de Madrid (Las)	128	127	131	126	132	137	141
Alcorcón	451	464	469	477	485	495	506
Fuenlabrada	259	266	282	295	300	309	323
Getafe	422	425	431	440	440	446	454
Leganés	465	473	479	491	496	503	514
Móstoles	438	455	465	480	490	504	516
Parla	125	131	135	141	144	149	151
Pinto	62	65	68	71	74	74	77
Aranjuez	182	183	185	185	192	193	196
Arganda	106	112	114	113	118	120	120
Collado Villalba	100	103	107	111	116	125	130
Valdemoro	49	50	53	55	55	57	64
<i>Distritos de Madrid</i>							
Centro	879	872	858	851	840	827	818
Arganzuela	674	681	680	689	691	693	690
Retiro	662	667	673	675	678	683	685
Salamanca	1.008	999	996	982	974	966	955
Chamartín	722	729	739	742	750	755	760
Tetuán	819	827	827	834	834	833	838
Chamberí	1.074	1.065	1.061	1.049	1.043	1.033	1.022
Moratalaz	450	459	469	481	491	506	515
Villa de Vallecas	177	183	188	195	202	205	214
Vicálvaro	133	139	143	147	150	157	163
San Blas	568	584	595	611	621	632	643
Fuencarral-El Pardo	755	775	790	803	816	837	852
Moncloa-Aravaca	561	567	568	573	577	580	582
Ciudad Lineal	1.059	1.080	1.102	1.121	1.142	1.158	1.178
Hortaleza	504	516	529	544	556	567	587
Barajas	93	96	97	99	101	108	112
Latina	1.152	1.170	1.194	1.213	1.227	1.246	1.267
Carabanchel	1.069	1.090	1.111	1.127	1.142	1.157	1.172
Usera	564	582	593	602	609	616	626
Puente de Vallecas	1.058	1.087	1.109	1.132	1.155	1.176	1.197
Villaverde	489	504	522	533	546	562	576

Continúa...



TABLA 8b. DEFUNCIONES POR SEXO, PARA MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

AMBOS SEXOS								
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
<i>Municipios mayores de 20.000</i>								
Alcalá de Henares	853	862	883	896	914	932	951	968
Coslada	289	296	303	309	319	328	337	342
Rivas-Vaciamadrid	32	41	52	59	67	73	74	74
San Fernando de Henares	97	111	119	123	128	132	139	141
Torrejón de Ardoz	368	383	397	404	416	434	458	467
Alcobendas	358	368	392	403	417	440	452	463
Colmenar Viejo	208	204	211	214	210	213	212	212
San Sebastián de los Reyes	251	257	262	265	275	283	286	290
Tres Cantos	97	98	100	102	109	113	121	137
Majadahonda	169	178	191	194	201	208	215	221
Pozuelo de Alarcón	326	332	334	337	345	354	358	374
Rozas de Madrid (Las)	234	243	249	259	259	264	264	276
Alcorcón	798	828	855	878	902	938	961	982
Fuenlabrada	423	455	479	500	521	548	580	601
Getafe	796	813	840	861	871	890	914	929
Leganés	891	911	940	957	981	1.004	1.023	1.051
Móstoles	761	794	822	861	891	921	953	990
Parla	255	259	264	269	278	290	295	299
Pinto	114	121	125	125	124	128	129	133
Aranjuez	318	320	334	339	351	358	361	364
Arganda	170	173	174	179	185	196	202	204
Collado Villalba	167	177	180	191	206	213	227	235
Valdemoro	81	86	88	97	99	104	111	116
<i>Districtos de Madrid</i>								
Centro	1.573	1.576	1.588	1.590	1.586	1.583	1.564	1.557
Arganzuela	1.164	1.181	1.202	1.217	1.237	1.252	1.260	1.268
Retiro	1.175	1.201	1.210	1.229	1.237	1.248	1.262	1.269
Salamanca	1.822	1.830	1.828	1.825	1.815	1.810	1.797	1.789
Chamartín	1.305	1.319	1.346	1.359	1.377	1.389	1.396	1.405
Tetuán	1.471	1.488	1.509	1.525	1.538	1.545	1.555	1.565
Chamberí	1.922	1.926	1.930	1.920	1.921	1.910	1.898	1.878
Moratalaz	803	823	851	879	889	911	935	957
Villa de Vallecas	323	329	339	350	358	367	384	392
Vicálvaro	248	260	273	282	292	291	305	314
San Blas	998	1.021	1.053	1.072	1.099	1.124	1.151	1.168
Fuencarral-El Pardo	1.393	1.433	1.458	1.492	1.527	1.561	1.588	1.622
Moncloa-Aravaca	986	1.006	1.020	1.032	1.047	1.062	1.070	1.080
Ciudad Lineal	1.861	1.903	1.949	1.991	2.031	2.074	2.103	2.143
Hortaleza	913	940	971	996	1.022	1.047	1.068	1.090
Barajas	183	194	195	204	216	220	222	228
Latina	2.098	2.142	2.194	2.240	2.281	2.330	2.366	2.406
Carabanchel	1.962	1.997	2.038	2.070	2.100	2.137	2.167	2.202
Usera	1.012	1.033	1.056	1.079	1.101	1.128	1.140	1.164
Puente de Vallecas	1.812	1.868	1.920	1.972	2.024	2.075	2.134	2.167
Villaverde	878	912	940	972	999	1.027	1.060	1.082

Continúa...

TABLA 8b. DEFUNCIONES POR SEXO, PARA MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

AMBOS SEXOS							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<i>Municipios mayores de 20.000</i>							
Alcalá de Henares	980	1.005	1.023	1.042	1.055	1.078	1.098
Coslada	359	372	381	398	406	411	430
Rivas-Vaciamadrid	79	79	80	91	115	130	138
San Fernando de Henares	147	151	156	162	171	185	193
Torrejón de Ardoz	484	490	510	519	536	554	558
Alcobendas	476	482	496	512	522	536	543
Colmenar Viejo	220	226	230	234	234	236	236
San Sebastián de los Reyes	299	305	318	324	336	344	352
Tres Cantos	156	171	175	183	187	196	209
Majadahonda	229	231	235	236	248	259	267
Pozuelo de Alarcón	377	384	395	403	416	424	437
Rozas de Madrid (Las)	289	290	298	298	308	318	329
Alcorcón	1.005	1.027	1.051	1.073	1.093	1.118	1.144
Fuenlabrada	624	653	683	713	734	760	792
Getafe	948	960	978	995	1.008	1.021	1.045
Leganés	1.067	1.092	1.114	1.139	1.154	1.176	1.194
Móstoles	1.012	1.049	1.079	1.114	1.142	1.175	1.209
Parla	302	315	328	337	351	361	367
Pinto	139	150	154	163	171	171	174
Aranjuez	370	372	379	387	395	399	403
Arganda	213	227	233	233	239	242	241
Collado Villalba	243	249	257	265	280	296	306
Valdemoro	118	122	127	129	131	139	153
<i>Districtos de Madrid</i>							
Centro	1.544	1.531	1.508	1.493	1.480	1.458	1.448
Arganzuela	1.275	1.278	1.277	1.284	1.283	1.285	1.279
Retiro	1.275	1.281	1.281	1.289	1.286	1.293	1.291
Salamanca	1.781	1.766	1.750	1.727	1.718	1.698	1.682
Chamartín	1.415	1.418	1.428	1.425	1.432	1.435	1.441
Tetuán	1.567	1.569	1.568	1.561	1.560	1.550	1.551
Chamberí	1.865	1.849	1.830	1.804	1.785	1.764	1.743
Moratalaz	977	994	1.014	1.034	1.053	1.076	1.090
Villa de Vallecas	410	418	429	446	457	464	476
Vicálvaro	323	333	340	350	353	363	376
San Blas	1.194	1.221	1.233	1.250	1.261	1.262	1.278
Fuencarral-El Pardo	1.650	1.678	1.709	1.733	1.762	1.792	1.821
Moncloa-Aravaca	1.085	1.091	1.095	1.101	1.107	1.099	1.103
Ciudad Lineal	2.175	2.202	2.222	2.247	2.278	2.293	2.316
Hortaleza	1.113	1.137	1.164	1.182	1.207	1.231	1.255
Barajas	232	238	245	249	254	262	268
Latina	2.448	2.474	2.507	2.532	2.556	2.579	2.604
Carabanchel	2.224	2.240	2.263	2.285	2.296	2.313	2.323
Usera	1.179	1.201	1.213	1.227	1.232	1.243	1.238
Puente de Vallecas	2.202	2.240	2.278	2.309	2.335	2.367	2.388
Villaverde	1.104	1.129	1.155	1.178	1.193	1.219	1.241

TABLA 9. EMIGRANTES POR SEXO Y EDAD EN GRUPOS QUINQUENALES, AÑO A AÑO DE LA PROYECCIÓN. CM

HOMBRES															
EDAD	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
0-4	1.406	1.384	1.369	1.363	1.378	1.404	1.433	1.465	1.497	1.520	1.538	1.546	1.546	1.530	1.502
5-9	1.078	1.055	1.041	1.026	1.008	989	967	954	951	956	971	990	1.008	1.024	1.042
10-14	1.065	1.006	961	916	882	855	836	829	812	798	789	776	763	761	767
15-19	1.399	1.309	1.222	1.141	1.078	1.016	959	913	873	839	817	797	781	773	762
20-24	2.479	2.459	2.414	2.336	2.225	2.096	1.958	1.824	1.699	1.596	1.504	1.421	1.345	1.282	1.228
25-29	3.429	3.455	3.490	3.520	3.551	3.555	3.539	3.477	3.379	3.241	3.080	2.907	2.733	2.571	2.439
30-34	3.103	3.158	3.196	3.219	3.239	3.268	3.315	3.353	3.403	3.443	3.473	3.473	3.439	3.362	3.243
35-39	2.113	2.161	2.213	2.275	2.323	2.374	2.410	2.438	2.455	2.472	2.498	2.537	2.580	2.611	2.649
40-44	1.388	1.431	1.463	1.509	1.555	1.594	1.618	1.645	1.684	1.722	1.746	1.770	1.785	1.793	1.801
45-49	1.135	1.143	1.131	1.117	1.119	1.131	1.152	1.173	1.201	1.233	1.257	1.267	1.285	1.300	1.323
50-54	926	961	988	1.001	994	988	986	975	963	952	958	975	983	1.001	1.028
55-59	750	743	765	819	851	861	884	907	917	904	900	895	881	864	853
60-64	1.054	1.049	1.019	969	948	940	922	941	1.008	1.035	1.045	1.071	1.090	1.093	1.080
65-69	935	954	974	979	977	970	959	924	867	853	855	843	865	914	938
70-74	507	522	533	545	560	569	580	594	591	591	588	580	561	526	521
75-79	277	295	313	331	344	355	361	367	377	384	394	397	405	406	404
80-84	171	173	173	174	180	187	199	213	223	232	240	242	249	252	260
85-89	78	83	88	92	94	94	95	96	96	100	107	113	120	126	131
90 y más	29	31	33	36	39	41	44	46	47	49	51	52	53	54	57
TOTAL	23.322	23.372	23.386	23.368	23.345	23.287	23.217	23.134	23.043	22.920	22.811	22.652	22.472	22.243	22.028

MUJERES															
EDAD	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
0-4	1.277	1.254	1.237	1.240	1.251	1.273	1.301	1.329	1.356	1.383	1.396	1.399	1.396	1.386	1.361
5-9	988	969	955	939	914	896	879	865	859	863	874	889	907	917	931
10-14	971	919	872	831	796	768	755	740	726	715	701	685	671	671	673
15-19	1.398	1.313	1.236	1.164	1.096	1.037	982	938	898	868	840	822	816	804	793
20-24	2.812	2.811	2.792	2.740	2.644	2.522	2.392	2.261	2.133	2.031	1.930	1.850	1.777	1.712	1.661
25-29	3.503	3.539	3.573	3.617	3.660	3.677	3.677	3.632	3.555	3.425	3.285	3.125	2.970	2.824	2.699
30-34	2.808	2.843	2.863	2.864	2.865	2.881	2.903	2.920	2.954	2.973	2.995	2.973	2.946	2.872	2.771
35-39	1.844	1.864	1.878	1.908	1.934	1.947	1.965	1.971	1.965	1.956	1.965	1.965	1.978	1.985	2.004
40-44	1.259	1.280	1.307	1.326	1.347	1.365	1.368	1.374	1.384	1.394	1.402	1.401	1.403	1.391	1.384
45-49	1.065	1.068	1.054	1.039	1.038	1.052	1.060	1.073	1.090	1.099	1.111	1.105	1.110	1.108	1.116
50-54	927	964	994	1.005	1.005	993	991	981	962	955	961	967	976	978	988
55-59	904	881	903	964	1.006	1.024	1.066	1.092	1.105	1.094	1.087	1.075	1.057	1.033	1.025
60-64	1.133	1.130	1.099	1.040	1.020	1.007	985	1.004	1.070	1.114	1.131	1.170	1.198	1.206	1.196
65-69	988	1.000	1.011	1.017	1.008	1.011	1.006	969	921	901	893	872	891	947	982
70-74	703	712	724	737	751	758	765	770	770	767	763	757	730	688	673
75-79	454	472	490	510	526	536	540	546	555	559	567	570	573	568	566
80-84	321	325	329	327	332	342	353	367	381	391	394	397	402	408	412
85-89	178	185	196	203	210	214	213	216	215	220	226	236	246	254	256
90 y más	87	91	97	104	111	116	123	131	135	141	142	148	149	153	157
TOTAL	23.620	23.620	23.610	23.575	23.514	23.419	23.324	23.179	23.034	22.849	22.663	22.406	22.196	21.905	21.648

AMBOS SEXOS															
EDAD	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
0-4	2.683	2.638	2.606	2.603	2.629	2.677	2.734	2.794	2.853	2.903	2.934	2.945	2.942	2.916	2.863
5-9	2.066	2.024	1.996	1.965	1.922	1.885	1.846	1.819	1.810	1.819	1.845	1.879	1.915	1.941	1.973
10-14	2.036	1.925	1.833	1.747	1.678	1.623	1.591	1.569	1.538	1.513	1.490	1.461	1.434	1.432	1.440
15-19	2.797	2.622	2.458	2.305	2.174	2.053	1.941	1.851	1.771	1.707	1.657	1.619	1.597	1.577	1.555
20-24	5.291	5.270	5.206	5.076	4.869	4.618	4.350	4.085	3.832	3.627	3.434	3.271	3.122	2.994	2.889
25-29	6.932	6.994	7.063	7.137	7.211	7.232	7.216	7.109	6.934	6.666	6.365	6.032	5.703	5.395	5.138
30-34	5.911	6.001	6.059	6.083	6.104	6.149	6.218	6.273	6.357	6.416	6.468	6.446	6.385	6.234	6.014
35-39	3.957	4.025	4.091	4.183	4.257	4.321	4.375	4.409	4.420	4.428	4.463	4.502	4.558	4.596	4.653
40-44	2.647	2.711	2.770	2.835	2.902	2.959	2.986	3.019	3.068	3.116	3.148	3.171	3.188	3.184	3.185
45-49	2.200	2.211	2.185	2.156	2.157	2.183	2.212	2.246	2.291	2.332	2.368	2.372	2.395	2.408	2.439
50-54	1.853	1.925	1.982	2.006	1.999	1.981	1.977	1.956	1.925	1.907	1.919	1.942	1.959	1.979	2.016
55-59	1.654	1.624	1.668	1.783	1.857	1.885	1.950	1.999	2.022	1.998	1.987	1.970	1.938	1.897	1.878
60-64	2.187	2.179	2.118	2.009	1.968	1.947	1.907	1.945	2.078	2.149	2.176	2.241	2.288	2.299	2.276
65-69	1.923	1.954	1.985	1.996	1.985	1.981	1.965	1.893	1.788	1.754	1.748	1.715	1.756	1.861	1.920
70-74	1.210	1.234	1.257	1.282	1.311	1.327	1.345	1.364	1.361	1.358	1.351	1.337	1.291	1.214	1.194
75-79	731	767	803	841	870	891	901	913	932	943	961	967	978	974	970
80-84	492	498	502	501	512	529	552	580	604	623	634	639	651	660	672
85-89	256	268	284	295	304	308	308	312	311	320	333	349	366	380	387
90 y más	116	122	130	140	150	157	167	177	182	190	193	200	202	207	214
TOTAL	46.942	46.992	46.996	46.943	46.859	46.706	46.541	46.313	46.077	45.769	45.474	45.058	44.668	44.148	43.676

TABLA 10. EMIGRANTES POR SEXO PARA GRANDES ZONAS GEOGRÁFICAS,  
MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 Y DISTRITOS DE MADRID

HOMBRES								
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Corona Metropolitana Este	4.800	4.852	4.905	4.951	5.006	5.047	5.095	5.151
Corona Metropolitana Norte	2.181	2.235	2.294	2.355	2.410	2.470	2.524	2.571
Corona Metropolitana Oeste	2.143	2.235	2.328	2.420	2.498	2.586	2.660	2.727
Corona Metropolitana Sur	10.003	10.095	10.187	10.292	10.394	10.496	10.590	10.673
Municipios no Metropolitanos	5.352	5.555	5.749	5.945	6.142	6.326	6.509	6.678
Municipio de Madrid	29.341	29.251	29.111	28.960	28.785	28.561	28.320	28.067
<i>Grandes zonas de Madrid</i>								
Almendra Central	14.140	14.075	13.994	13.907	13.837	13.739	13.653	13.554
Periferia Este	4.922	4.897	4.877	4.855	4.817	4.792	4.754	4.715
Periferia Noroeste	9.753	9.748	9.736	9.705	9.666	9.613	9.546	9.470
Periferia Sur	12.108	12.057	11.983	11.898	11.822	11.722	11.623	11.512
<i>Municipios mayores de 20.000</i>								
Alcalá de Henares	2.246	2.252	2.249	2.255	2.249	2.258	2.253	2.250
Coslada	1.114	1.120	1.125	1.129	1.126	1.138	1.137	1.147
Rivas-Vaciamadrid	239	251	267	284	300	317	338	358
San Fernando de Henares	462	473	490	499	515	517	528	538
Torrejón de Ardoz	1.092	1.091	1.103	1.123	1.135	1.154	1.161	1.176
Alcobendas	1.172	1.188	1.215	1.235	1.244	1.267	1.286	1.302
Colmenar Viejo	331	340	351	363	372	381	394	403
San Sebastián de los Reyes	979	986	999	1.018	1.031	1.044	1.056	1.066
Tres Cantos	305	334	371	403	436	474	504	536
Majadahonda	584	603	621	647	663	683	711	721
Pozuelo de Alarcón	735	757	784	804	832	853	878	899
Rozas de Madrid (Las)	745	781	818	849	883	917	945	972
Alcorcón	1.549	1.576	1.603	1.630	1.649	1.670	1.685	1.699
Fuenlabrada	2.677	2.708	2.767	2.811	2.878	2.945	3.002	3.058
Getafe	1.880	1.893	1.906	1.903	1.916	1.926	1.931	1.937
Leganés	2.759	2.750	2.749	2.749	2.751	2.750	2.740	2.731
Móstoles	2.108	2.131	2.161	2.185	2.213	2.237	2.261	2.284
Parla	1.104	1.103	1.109	1.114	1.129	1.128	1.137	1.140
Pinto	254	253	253	263	267	273	283	291
Aranjuez	278	279	282	284	290	291	292	289
Arganda	275	279	286	287	286	288	296	302
Collado Villalba	619	640	668	699	726	755	783	813
Valdemoro	278	287	302	310	315	328	335	345
<i>Distritos de Madrid</i>								
Centro	2.993	2.986	2.986	2.988	2.992	2.989	2.996	2.998
Arganzuela	1.922	1.928	1.936	1.937	1.946	1.953	1.958	1.962
Retiro	1.955	1.947	1.943	1.925	1.910	1.892	1.869	1.861
Salamanca	2.537	2.525	2.508	2.479	2.460	2.435	2.414	2.389
Chamartín	2.457	2.436	2.414	2.391	2.364	2.346	2.322	2.302
Tetuán	2.574	2.545	2.512	2.481	2.455	2.434	2.405	2.378
Chamberí	2.678	2.664	2.636	2.616	2.594	2.582	2.552	2.528
Moratalaz	1.642	1.646	1.638	1.636	1.634	1.629	1.622	1.611
Villa de Vallecas	957	954	952	951	951	948	949	943
Vicálvaro	706	708	705	707	709	704	706	699
San Blas	2.071	2.037	2.007	1.980	1.953	1.930	1.904	1.872
Fuencarral-El Pardo	3.069	3.063	3.057	3.049	3.028	3.015	2.987	2.969
Moncloa-Aravaca	1.724	1.723	1.717	1.729	1.731	1.722	1.722	1.715
Ciudad Lineal	3.465	3.447	3.427	3.405	3.384	3.366	3.335	3.304
Hortaleza	1.933	1.943	1.949	1.938	1.933	1.934	1.923	1.906
Barajas	558	559	568	563	569	576	570	567
Latina	3.907	3.878	3.845	3.802	3.759	3.712	3.659	3.611
Carabanchel	3.707	3.676	3.628	3.590	3.542	3.506	3.457	3.410
Usera	1.870	1.856	1.848	1.836	1.825	1.806	1.787	1.767
Puente de Vallecas	2.850	2.865	2.871	2.881	2.888	2.888	2.884	2.876
Villaverde	1.784	1.796	1.788	1.794	1.790	1.790	1.788	1.782

Continúa...

TABLA 10. EMIGRANTES POR SEXO PARA GRANDES ZONAS GEOGRÁFICAS,  
MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

HOMBRES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Corona Metropolitana Este	5.179	5.213	5.234	5.242	5.249	5.238	5.230
Corona Metropolitana Norte	2.618	2.653	2.698	2.720	2.744	2.755	2.767
Corona Metropolitana Oeste	2.793	2.854	2.911	2.952	2.984	3.006	3.026
Corona Metropolitana Sur	10.740	10.777	10.803	10.791	10.755	10.698	10.623
Municipios no Metropolitanos	6.846	7.008	7.154	7.281	7.393	7.498	7.585
Municipio de Madrid	27.777	27.470	27.133	26.787	26.405	26.016	25.630
<i>Grandes zonas de Madrid</i>							
Almendra Central	13.456	13.339	13.215	13.083	12.950	12.798	12.642
Periferia Este	4.667	4.616	4.571	4.508	4.443	4.375	4.307
Periferia Noroeste	9.386	9.282	9.171	9.047	8.922	8.783	8.653
Periferia Sur	11.381	11.243	11.102	10.953	10.792	10.613	10.445
<i>Municipios mayores de 20.000</i>							
Alcalá de Henares	2.241	2.238	2.231	2.215	2.205	2.192	2.174
Coslada	1.145	1.145	1.139	1.132	1.127	1.119	1.112
Rivas-Vaciamadrid	374	384	400	415	428	437	448
San Fernando de Henares	558	569	583	588	593	603	598
Torrejón de Ardoz	1.184	1.191	1.199	1.200	1.203	1.206	1.206
Alcobendas	1.311	1.326	1.331	1.335	1.332	1.337	1.330
Colmenar Viejo	413	429	434	443	452	461	467
San Sebastián de los Reyes	1.073	1.074	1.078	1.086	1.094	1.090	1.076
Tres Cantos	569	593	616	645	666	682	696
Majadahonda	738	757	762	773	783	788	787
Pozuelo de Alarcón	922	939	953	969	980	992	998
Rozas de Madrid (Las)	999	1.023	1.044	1.065	1.074	1.071	1.083
Alcorcón	1.715	1.725	1.735	1.735	1.736	1.739	1.728
Fuenlabrada	3.118	3.159	3.191	3.210	3.222	3.206	3.189
Getafe	1.931	1.928	1.928	1.914	1.904	1.888	1.874
Leganés	2.716	2.697	2.674	2.647	2.619	2.579	2.553
Móstoles	2.301	2.307	2.323	2.320	2.322	2.314	2.308
Parla	1.140	1.139	1.127	1.127	1.113	1.104	1.094
Pinto	296	305	311	315	318	319	322
Aranjuez	290	294	294	297	297	299	296
Arganda	301	303	308	304	306	307	304
Collado Villalba	831	857	879	899	924	934	949
Valdemoro	358	365	373	378	390	391	396
<i>Distritos de Madrid</i>							
Centro	2.990	2.992	2.987	2.979	2.961	2.953	2.943
Arganzuela	1.953	1.945	1.931	1.918	1.903	1.884	1.860
Retiro	1.843	1.815	1.795	1.764	1.732	1.705	1.678
Salamanca	2.358	2.330	2.307	2.278	2.251	2.222	2.199
Chamartín	2.275	2.252	2.225	2.198	2.165	2.135	2.108
Tetuán	2.356	2.327	2.295	2.263	2.244	2.201	2.174
Chamberí	2.505	2.478	2.445	2.422	2.397	2.374	2.344
Moratalaz	1.609	1.594	1.581	1.574	1.559	1.541	1.528
Villa de Vallecas	932	933	922	909	886	873	860
Vicálvaro	694	685	684	679	675	662	656
San Blas	1.845	1.816	1.782	1.744	1.711	1.685	1.644
Fuencarral-El Pardo	2.933	2.891	2.847	2.804	2.757	2.709	2.669
Moncloa-Aravaca	1.701	1.701	1.685	1.669	1.649	1.641	1.624
Ciudad Lineal	3.272	3.240	3.201	3.166	3.118	3.079	3.033
Hortaleza	1.889	1.867	1.848	1.820	1.788	1.762	1.733
Barajas	562	559	552	543	536	528	522
Latina	3.556	3.506	3.450	3.389	3.333	3.271	3.215
Carabanchel	3.359	3.307	3.253	3.196	3.142	3.088	3.031
Usera	1.751	1.725	1.693	1.665	1.641	1.614	1.598
Puente de Vallecas	2.865	2.848	2.831	2.800	2.774	2.739	2.703
Villaverde	1.777	1.765	1.753	1.734	1.718	1.689	1.675

Continúa...

TABLA 10. EMIGRANTES POR SEXO PARA GRANDES ZONAS GEOGRÁFICAS,  
MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MUJERES								
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Corona Metropolitana Este	4.663	4.710	4.767	4.818	4.862	4.902	4.944	4.978
Corona Metropolitana Norte	2.065	2.122	2.185	2.244	2.304	2.354	2.406	2.452
Corona Metropolitana Oeste	2.404	2.498	2.597	2.682	2.766	2.839	2.912	2.970
Corona Metropolitana Sur	9.819	9.888	9.974	10.050	10.134	10.205	10.265	10.302
Municipios no Metropolitanos	5.527	5.716	5.885	6.071	6.226	6.380	6.533	6.661
Municipio de Madrid	29.848	29.704	29.515	29.301	29.054	28.766	28.470	28.128
<i>Grandes zonas de Madrid</i>								
Almendra Central	14.672	14.604	14.505	14.406	14.303	14.186	14.073	13.932
Periferia Este	5.025	4.972	4.941	4.907	4.859	4.821	4.765	4.704
Periferia Noroeste	10.042	10.001	9.962	9.893	9.821	9.723	9.623	9.508
Periferia Sur	12.344	12.262	12.165	12.051	11.934	11.793	11.658	11.507
<i>Municipios mayores de 20.000</i>								
Alcalá de Henares	2.187	2.189	2.190	2.193	2.188	2.184	2.184	2.177
Coslada	1.112	1.117	1.115	1.120	1.127	1.124	1.125	1.125
Rivas-Vaciamadrid	221	231	247	266	291	305	323	338
San Fernando de Henares	476	488	492	510	516	534	544	555
Torrejón de Ardoz	1.044	1.055	1.070	1.090	1.093	1.105	1.114	1.127
Alcobendas	1.150	1.168	1.197	1.215	1.233	1.251	1.266	1.281
Colmenar Viejo	313	318	332	346	353	358	366	381
San Sebastián de los Reyes	929	937	960	973	984	993	1.000	1.012
Tres Cantos	296	325	360	393	423	455	487	519
Majadahonda	636	663	684	703	716	737	748	762
Pozuelo de Alarcón	803	826	855	883	908	935	954	972
Rozas de Madrid (Las)	831	872	905	941	964	1.000	1.019	1.041
Alcorcón	1.540	1.561	1.581	1.606	1.614	1.632	1.644	1.649
Fuenlabrada	2.540	2.569	2.628	2.670	2.725	2.781	2.833	2.876
Getafe	1.884	1.892	1.888	1.899	1.896	1.900	1.888	1.889
Leganés	2.692	2.687	2.670	2.662	2.658	2.644	2.629	2.607
Móstoles	2.113	2.134	2.148	2.171	2.196	2.214	2.223	2.242
Parla	1.073	1.076	1.076	1.080	1.083	1.100	1.093	1.090
Pinto	228	234	241	244	253	261	273	277
Aranjuez	298	297	300	305	309	304	303	304
Arganda	286	289	290	289	292	289	291	295
Collado Villalba	655	677	710	739	764	791	809	838
Valdemoro	254	263	268	274	279	293	304	305
<i>Distritos de Madrid</i>								
Centro	3.104	3.094	3.072	3.058	3.049	3.036	3.026	3.006
Arganzuela	1.997	2.007	2.004	2.001	2.001	1.990	1.981	1.975
Retiro	2.029	2.016	1.999	1.977	1.965	1.945	1.926	1.885
Salamanca	2.710	2.705	2.677	2.664	2.640	2.614	2.580	2.545
Chamartín	2.551	2.527	2.504	2.481	2.451	2.428	2.401	2.365
Tetuán	2.687	2.664	2.635	2.606	2.573	2.545	2.510	2.479
Chamberí	2.860	2.844	2.832	2.809	2.790	2.770	2.750	2.721
Moratalaz	1.681	1.688	1.685	1.688	1.665	1.662	1.652	1.643
Villa de Vallecas	970	964	959	952	954	944	933	919
Vicálvaro	725	711	711	704	699	688	677	673
San Blas	2.089	2.057	2.026	1.996	1.961	1.933	1.901	1.869
Fuencarral-El Pardo	3.141	3.130	3.123	3.121	3.104	3.082	3.053	3.012
Moncloa-Aravaca	1.802	1.799	1.799	1.794	1.785	1.781	1.777	1.763
Ciudad Lineal	3.572	3.548	3.516	3.489	3.452	3.414	3.377	3.330
Hortaleza	1.959	1.947	1.932	1.921	1.905	1.879	1.859	1.835
Barajas	577	567	555	551	551	537	536	526
Latina	4.008	3.975	3.928	3.881	3.831	3.778	3.722	3.668
Carabanchel	3.795	3.747	3.702	3.658	3.603	3.550	3.502	3.444
Usera	1.897	1.871	1.853	1.830	1.811	1.788	1.763	1.739
Puente de Vallecas	2.873	2.859	2.858	2.854	2.842	2.827	2.814	2.792
Villaverde	1.812	1.813	1.811	1.803	1.803	1.791	1.784	1.769

Continúa...

TABLA 10. EMIGRANTES POR SEXO PARA GRANDES ZONAS GEOGRÁFICAS,  
MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MUJERES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Corona Metropolitana Este	4.999	5.014	5.038	5.038	5.035	5.017	5.005
Corona Metropolitana Norte	2.482	2.522	2.549	2.564	2.582	2.593	2.597
Corona Metropolitana Oeste	3.020	3.067	3.098	3.125	3.150	3.168	3.171
Corona Metropolitana Sur	10.321	10.318	10.291	10.241	10.183	10.094	10.003
Municipios no Metropolitanos	6.787	6.896	6.993	7.077	7.159	7.220	7.274
Municipio de Madrid	27.771	27.394	27.005	26.572	26.171	25.730	25.327
<i>Grandes zonas de Madrid</i>							
Almendra Central	13.796	13.651	13.496	13.333	13.176	12.999	12.844
Periferia Este	4.643	4.585	4.505	4.445	4.375	4.297	4.236
Periferia Noroeste	9.384	9.250	9.110	8.968	8.827	8.685	8.541
Periferia Sur	11.347	11.181	10.994	10.813	10.633	10.447	10.271
<i>Municipios mayores de 20.000</i>							
Alcalá de Henares	2.173	2.169	2.156	2.139	2.125	2.110	2.095
Coslada	1.126	1.123	1.115	1.105	1.102	1.090	1.079
Rivas-Vaciamadrid	350	368	380	389	397	405	413
San Fernando de Henares	568	576	584	585	591	588	593
Torrejón de Ardoz	1.136	1.142	1.144	1.143	1.141	1.141	1.145
Alcobendas	1.292	1.294	1.301	1.303	1.306	1.303	1.309
Colmenar Viejo	391	400	407	420	425	429	434
San Sebastián de los Reyes	1.018	1.017	1.023	1.019	1.018	1.010	1.002
Tres Cantos	547	569	592	617	636	649	666
Majadahonda	771	784	792	793	798	799	802
Pozuelo de Alarcón	986	1.000	1.013	1.020	1.024	1.035	1.041
Rozas de Madrid (Las)	1.063	1.075	1.095	1.102	1.114	1.115	1.117
Alcorcón	1.659	1.661	1.667	1.667	1.656	1.653	1.643
Fuenlabrada	2.905	2.932	2.948	2.944	2.935	2.912	2.893
Getafe	1.882	1.866	1.856	1.843	1.830	1.811	1.793
Leganés	2.595	2.561	2.528	2.498	2.462	2.419	2.391
Móstoles	2.255	2.259	2.251	2.238	2.235	2.223	2.201
Parla	1.086	1.082	1.064	1.059	1.047	1.036	1.029
Pinto	282	286	292	294	297	299	300
Aranjuez	300	299	305	300	299	301	302
Arganda	297	293	295	295	294	295	291
Collado Villalba	859	873	893	910	923	936	945
Valdemoro	310	320	323	327	330	331	335
<i>Distritos de Madrid</i>							
Centro	2.993	2.969	2.958	2.933	2.919	2.898	2.877
Arganzuela	1.961	1.942	1.924	1.911	1.882	1.865	1.836
Retiro	1.867	1.842	1.803	1.787	1.754	1.720	1.693
Salamanca	2.517	2.484	2.455	2.421	2.398	2.361	2.327
Chamartín	2.333	2.304	2.271	2.235	2.203	2.166	2.133
Tetuán	2.455	2.417	2.384	2.348	2.317	2.279	2.246
Chamberí	2.692	2.665	2.635	2.602	2.573	2.557	2.523
Moratalaz	1.635	1.621	1.609	1.595	1.572	1.556	1.542
Villa de Vallecas	906	894	878	860	841	832	817
Vicálvaro	662	658	652	644	632	627	615
San Blas	1.832	1.797	1.764	1.731	1.700	1.667	1.631
Fuencarral-El Pardo	2.978	2.930	2.891	2.840	2.791	2.736	2.699
Moncloa-Aravaca	1.750	1.731	1.714	1.702	1.681	1.660	1.640
Ciudad Lineal	3.289	3.239	3.192	3.146	3.096	3.045	3.000
Hortaleza	1.810	1.784	1.743	1.714	1.689	1.658	1.627
Barajas	520	509	497	487	486	477	464
Latina	3.605	3.541	3.480	3.425	3.356	3.299	3.237
Carabanchel	3.390	3.334	3.275	3.212	3.158	3.096	3.030
Usera	1.708	1.693	1.658	1.635	1.606	1.572	1.535
Puente de Vallecas	2.763	2.736	2.703	2.671	2.632	2.585	2.548
Villaverde	1.755	1.733	1.721	1.703	1.673	1.649	1.636

Continúa...

TABLA 10. EMIGRANTES POR SEXO PARA GRANDES ZONAS GEOGRÁFICAS,  
MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

AMBOS SEXOS								
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Corona Metropolitana Este	9.463	9.562	9.672	9.769	9.868	9.949	10.039	10.129
Corona Metropolitana Norte	4.246	4.357	4.479	4.599	4.714	4.824	4.930	5.023
Corona Metropolitana Oeste	4.547	4.733	4.925	5.102	5.264	5.425	5.572	5.697
Corona Metropolitana Sur	19.822	19.983	20.161	20.342	20.528	20.701	20.855	20.975
Municipios no Metropolitanos	10.879	11.271	11.634	12.016	12.368	12.706	13.042	13.339
Municipio de Madrid	59.189	58.955	58.626	58.261	57.839	57.327	56.790	56.195
<i>Grandes zonas de Madrid</i>								
Almendra Central	28.812	28.679	28.499	28.313	28.140	27.925	27.726	27.486
Periferia Este	9.947	9.869	9.818	9.762	9.676	9.613	9.519	9.419
Periferia Noroeste	19.795	19.749	19.698	19.598	19.487	19.336	19.169	18.978
Periferia Sur	24.452	24.319	24.148	23.949	23.756	23.515	23.281	23.019
<i>Municipios mayores de 20.000</i>								
Alcalá de Henares	4.433	4.441	4.439	4.448	4.437	4.442	4.437	4.427
Coslada	2.226	2.237	2.240	2.249	2.253	2.262	2.262	2.272
Rivas-Vaciamadrid	460	482	514	550	591	622	661	696
San Fernando de Henares	938	961	982	1.009	1.031	1.051	1.072	1.093
Torrejón de Ardoz	2.136	2.146	2.173	2.213	2.228	2.259	2.275	2.303
Alcobendas	2.322	2.356	2.412	2.450	2.477	2.518	2.552	2.583
Colmenar Viejo	644	658	683	709	725	739	760	784
San Sebastián de los Reyes	1.908	1.923	1.959	1.991	2.015	2.037	2.056	2.078
Tres Cantos	601	659	731	796	859	929	991	1.055
Majadahonda	1.220	1.266	1.305	1.350	1.379	1.420	1.459	1.483
Pozuelo de Alarcón	1.538	1.583	1.639	1.687	1.740	1.788	1.832	1.871
Rozas de Madrid (Las)	1.576	1.653	1.723	1.790	1.847	1.917	1.964	2.013
Alcorcón	3.089	3.137	3.184	3.236	3.263	3.302	3.329	3.348
Fuenlabrada	5.217	5.277	5.395	5.481	5.603	5.726	5.835	5.934
Getafe	3.764	3.785	3.794	3.802	3.812	3.826	3.819	3.826
Leganés	5.451	5.437	5.419	5.411	5.409	5.394	5.369	5.338
Móstoles	4.221	4.265	4.309	4.356	4.409	4.451	4.484	4.526
Parla	2.177	2.179	2.185	2.194	2.212	2.228	2.230	2.230
Pinto	482	487	494	507	520	534	556	568
Aranjuez	576	576	582	589	599	595	595	593
Arganda	561	568	576	576	578	577	587	597
Collado Villalba	1.274	1.317	1.378	1.438	1.490	1.546	1.592	1.651
Valdemoro	532	550	570	584	594	621	639	650
<i>Distritos de Madrid</i>								
Centro	6.097	6.080	6.058	6.046	6.041	6.025	6.022	6.004
Arganzuela	3.919	3.935	3.940	3.938	3.947	3.943	3.939	3.937
Retiro	3.984	3.963	3.942	3.902	3.875	3.837	3.795	3.746
Salamanca	5.247	5.230	5.185	5.143	5.100	5.049	4.994	4.934
Chamartín	5.008	4.963	4.918	4.872	4.815	4.774	4.723	4.667
Tetuán	5.261	5.209	5.147	5.087	5.028	4.979	4.915	4.857
Chamberí	5.538	5.508	5.468	5.425	5.384	5.352	5.302	5.249
Moratalaz	3.323	3.334	3.323	3.324	3.299	3.291	3.274	3.254
Villa de Vallecas	1.927	1.918	1.911	1.903	1.905	1.892	1.882	1.862
Vicálvaro	1.431	1.419	1.416	1.411	1.408	1.392	1.383	1.372
San Blas	4.160	4.094	4.033	3.976	3.914	3.863	3.805	3.741
Fuencarral-El Pardo	6.210	6.193	6.180	6.170	6.132	6.097	6.040	5.981
Moncloa-Aravaca	3.526	3.522	3.516	3.523	3.516	3.503	3.499	3.478
Ciudad Lineal	7.037	6.995	6.943	6.894	6.836	6.780	6.712	6.634
Hortaleza	3.892	3.890	3.881	3.859	3.838	3.813	3.782	3.741
Barajas	1.135	1.126	1.123	1.114	1.120	1.113	1.106	1.093
Latina	7.915	7.853	7.773	7.683	7.590	7.490	7.381	7.279
Carabanchel	7.502	7.423	7.330	7.248	7.145	7.056	6.959	6.854
Usera	3.767	3.727	3.701	3.666	3.636	3.594	3.550	3.506
Puente de Vallecas	5.723	5.724	5.729	5.735	5.730	5.715	5.698	5.668
Villaverde	3.596	3.609	3.599	3.597	3.593	3.581	3.572	3.551

Continúa...



TABLA 10. EMIGRANTES POR SEXO PARA GRANDES ZONAS GEOGRÁFICAS,  
MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

AMBOS SEXOS							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Corona Metropolitana Este	10.178	10.227	10.272	10.280	10.284	10.255	10.235
Corona Metropolitana Norte	5.100	5.175	5.247	5.284	5.326	5.348	5.364
Corona Metropolitana Oeste	5.813	5.921	6.009	6.077	6.134	6.174	6.197
Corona Metropolitana Sur	21.061	21.095	21.094	21.032	20.938	20.792	20.626
Municipios no Metropolitanos	13.633	13.904	14.147	14.358	14.552	14.718	14.859
Municipio de Madrid	55.548	54.864	54.138	53.359	52.576	51.746	50.957
<i>Grandes zonas de Madrid</i>							
Almendra Central	27.252	26.990	26.711	26.416	26.126	25.797	25.486
Periferia Este	9.310	9.201	9.076	8.953	8.818	8.672	8.543
Periferia Noroeste	18.770	18.532	18.281	18.015	17.749	17.468	17.194
Periferia Sur	22.728	22.424	22.096	21.766	21.425	21.060	20.716
<i>Municipios mayores de 20.000</i>							
Alcalá de Henares	4.414	4.407	4.387	4.354	4.330	4.302	4.269
Costlada	2.271	2.268	2.254	2.237	2.229	2.209	2.191
Rivas-Vaciamadrid	724	752	780	804	825	842	861
San Fernando de Henares	1.126	1.145	1.167	1.173	1.184	1.191	1.191
Torrejón de Ardoz	2.320	2.333	2.343	2.343	2.344	2.347	2.351
Alcobendas	2.603	2.620	2.632	2.638	2.638	2.640	2.639
Colmenar Viejo	804	829	841	863	877	890	901
San Sebastián de los Reyes	2.091	2.091	2.101	2.105	2.112	2.100	2.078
Tres Cantos	1.116	1.162	1.208	1.262	1.302	1.331	1.362
Majadahonda	1.509	1.541	1.554	1.566	1.581	1.587	1.589
Pozuelo de Alarcón	1.908	1.939	1.966	1.989	2.004	2.027	2.039
Rozas de Madrid (Las)	2.062	2.098	2.139	2.167	2.188	2.186	2.200
Alcorcón	3.374	3.386	3.402	3.402	3.392	3.392	3.371
Fuenlabrada	6.023	6.091	6.139	6.154	6.157	6.118	6.082
Getafe	3.813	3.794	3.784	3.757	3.734	3.699	3.667
Leganés	5.311	5.258	5.202	5.145	5.081	4.998	4.944
Móstoles	4.556	4.566	4.574	4.558	4.557	4.537	4.509
Parla	2.226	2.221	2.191	2.186	2.160	2.140	2.123
Pinto	578	591	603	609	615	618	622
Aranjuez	590	593	599	597	596	600	598
Arganda	598	596	603	599	600	602	595
Collado Villalba	1.690	1.730	1.772	1.809	1.847	1.870	1.894
Valdemoro	668	685	696	705	720	722	731
<i>Districtos de Madrid</i>							
Centro	5.983	5.961	5.945	5.912	5.880	5.851	5.820
Arganzuela	3.914	3.887	3.855	3.829	3.785	3.749	3.696
Retiro	3.710	3.657	3.598	3.551	3.486	3.425	3.371
Salamanca	4.875	4.814	4.762	4.699	4.649	4.583	4.526
Chamartín	4.608	4.556	4.496	4.433	4.368	4.301	4.241
Tetuán	4.811	4.744	4.679	4.611	4.561	4.480	4.420
Chamberí	5.197	5.143	5.080	5.024	4.970	4.931	4.867
Moratalaz	3.244	3.215	3.190	3.169	3.131	3.097	3.070
Villa de Vallecas	1.838	1.827	1.800	1.769	1.727	1.705	1.677
Vicálvaro	1.356	1.343	1.336	1.323	1.307	1.289	1.271
San Blas	3.677	3.613	3.546	3.475	3.411	3.352	3.275
Fuencarral-El Pardo	5.911	5.821	5.738	5.644	5.548	5.445	5.368
Moncloa-Aravaca	3.451	3.432	3.399	3.371	3.330	3.301	3.264
Ciudad Lineal	6.561	6.479	6.393	6.312	6.214	6.124	6.033
Hortaleza	3.699	3.651	3.591	3.534	3.477	3.420	3.360
Barajas	1.082	1.068	1.049	1.030	1.022	1.005	986
Latina	7.161	7.047	6.930	6.814	6.689	6.570	6.452
Carabanchel	6.749	6.641	6.528	6.408	6.300	6.184	6.061
Usera	3.459	3.418	3.351	3.300	3.247	3.186	3.133
Puente de Vallecas	5.628	5.584	5.534	5.471	5.406	5.324	5.251
Villaverde	3.532	3.498	3.474	3.437	3.391	3.338	3.311

TABLA 11a. INMIGRANTES DE ESPAÑA POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL PARA LA CM

HOMBRES															
EDAD	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
0-4	1.236	1.248	1.260	1.271	1.282	1.294	1.306	1.317	1.328	1.339	1.351	1.362	1.373	1.386	1.396
5-9	1.075	1.085	1.095	1.104	1.113	1.124	1.134	1.144	1.154	1.164	1.173	1.183	1.193	1.202	1.212
10-14	980	990	998	1.008	1.016	1.025	1.035	1.043	1.053	1.062	1.071	1.081	1.089	1.097	1.106
15-19	1.590	1.604	1.619	1.633	1.648	1.663	1.678	1.693	1.706	1.721	1.736	1.751	1.767	1.781	1.795
20-24	3.014	3.042	3.070	3.098	3.126	3.152	3.182	3.211	3.237	3.266	3.293	3.322	3.349	3.377	3.405
25-29	3.211	3.240	3.269	3.299	3.329	3.358	3.388	3.417	3.447	3.478	3.506	3.536	3.566	3.597	3.625
30-34	2.256	2.277	2.298	2.318	2.341	2.361	2.381	2.402	2.423	2.445	2.464	2.486	2.507	2.528	2.547
35-39	1.331	1.344	1.356	1.368	1.382	1.394	1.406	1.419	1.431	1.443	1.455	1.467	1.480	1.492	1.504
40-44	783	790	797	805	812	820	826	833	841	848	856	863	871	876	884
45-49	505	510	514	519	524	529	533	537	542	547	551	556	560	565	570
50-54	364	367	372	375	377	381	385	389	391	394	398	402	405	408	413
55-59	287	289	293	294	298	300	303	306	308	312	314	317	319	322	324
60-64	238	240	242	245	247	249	251	253	256	257	261	262	265	266	270
65-69	202	204	206	208	210	212	213	216	217	219	222	223	225	227	229
70-74	175	175	177	180	180	182	185	185	187	190	190	192	195	195	197
75-79	150	152	155	155	156	158	160	160	161	165	165	165	168	170	170
80-84	131	132	133	134	136	137	138	139	141	142	143	145	146	147	148
85-89	114	115	117	117	118	119	120	122	122	123	125	126	127	127	128
90 y más	21	21	21	22	22	22	22	22	22	23	23	23	23	23	24
TOTAL	17.663	17.825	17.992	18.153	18.317	18.480	18.646	18.808	18.967	19.138	19.297	19.462	19.628	19.786	19.947

MUJERES															
EDAD	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
0-4	1.100	1.108	1.116	1.125	1.135	1.142	1.151	1.161	1.169	1.177	1.187	1.195	1.204	1.213	1.222
5-9	983	991	998	1.006	1.014	1.022	1.030	1.038	1.045	1.053	1.061	1.068	1.077	1.083	1.092
10-14	1.006	1.013	1.022	1.029	1.039	1.045	1.054	1.062	1.070	1.078	1.087	1.093	1.102	1.110	1.118
15-19	1.883	1.897	1.912	1.927	1.942	1.958	1.973	1.988	2.003	2.018	2.033	2.048	2.063	2.078	2.094
20-24	3.274	3.300	3.325	3.352	3.378	3.403	3.431	3.456	3.482	3.508	3.535	3.559	3.587	3.613	3.638
25-29	3.256	3.282	3.308	3.334	3.360	3.386	3.413	3.437	3.463	3.489	3.515	3.541	3.566	3.593	3.619
30-34	2.152	2.169	2.186	2.203	2.220	2.237	2.254	2.272	2.288	2.306	2.323	2.339	2.357	2.374	2.392
35-39	1.195	1.205	1.215	1.225	1.234	1.243	1.252	1.262	1.271	1.282	1.291	1.300	1.311	1.318	1.328
40-44	694	700	706	711	716	722	728	733	738	744	749	755	761	766	771
45-49	475	479	484	486	490	494	498	502	505	510	514	516	521	524	528
50-54	376	380	381	386	388	391	394	397	400	403	407	409	412	415	417
55-59	321	323	326	328	331	335	336	340	341	345	346	350	351	355	356
60-64	282	285	287	289	292	294	296	299	301	303	304	307	309	311	314
65-69	251	253	255	257	259	261	263	265	267	269	271	273	275	277	278
70-74	225	225	226	230	230	233	235	235	238	240	241	244	245	246	249
75-79	200	200	203	205	205	208	210	210	212	215	215	215	220	220	220
80-84	178	180	181	182	184	185	187	188	190	191	192	195	195	196	199
85-89	159	161	162	163	164	166	167	168	169	171	172	173	174	176	177
90 y más	30	30	30	30	31	31	31	31	32	32	32	32	33	33	33
TOTAL	18.040	18.181	18.323	18.468	18.612	18.756	18.903	19.044	19.184	19.334	19.475	19.612	19.763	19.901	20.045

TOTAL															
EDAD	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
0-4	2.336	2.356	2.376	2.396	2.417	2.436	2.457	2.478	2.497	2.516	2.538	2.557	2.577	2.599	2.618
5-9	2.058	2.076	2.093	2.110	2.127	2.146	2.164	2.182	2.199	2.217	2.234	2.251	2.270	2.285	2.304
10-14	1.986	2.003	2.020	2.037	2.055	2.070	2.089	2.105	2.123	2.140	2.158	2.174	2.191	2.207	2.224
15-19	3.473	3.501	3.531	3.560	3.590	3.621	3.651	3.681	3.709	3.739	3.769	3.799	3.830	3.859	3.889
20-24	6.288	6.342	6.395	6.450	6.504	6.555	6.613	6.667	6.719	6.774	6.828	6.881	6.936	6.990	7.043
25-29	6.467	6.522	6.577	6.633	6.689	6.744	6.801	6.854	6.910	6.967	7.021	7.077	7.132	7.190	7.244
30-34	4.408	4.446	4.484	4.521	4.561	4.598	4.635	4.674	4.711	4.751	4.787	4.825	4.864	4.902	4.939
35-39	2.526	2.549	2.571	2.593	2.616	2.637	2.658	2.681	2.702	2.725	2.746	2.767	2.791	2.810	2.832
40-44	1.477	1.490	1.503	1.516	1.528	1.542	1.554	1.566	1.579	1.592	1.605	1.618	1.632	1.642	1.655
45-49	980	989	998	1.005	1.014	1.023	1.031	1.039	1.047	1.057	1.065	1.072	1.081	1.089	1.098
50-54	740	747	753	761	765	772	779	786	791	797	805	811	817	823	830
55-59	608	612	619	622	629	635	639	646	649	657	660	667	670	677	680
60-64	520	525	529	534	539	543	547	552	557	560	565	569	574	577	584
65-69	453	457	461	465	469	473	476	481	484	488	493	496	500	504	507
70-74	400	400	403	410	410	415	420	420	425	430	431	436	440	441	446
75-79	350	352	358	360	361	366	370	370	373	380	380	380	388	390	390
80-84	309	312	314	316	320	322	325	327	331	333	335	340	341	343	347
85-89	273	276	279	280	282	285	287	290	291	294	297	299	301	303	305
90 y más	51	51	51	52	53	53	53	53	54	55	55	55	56	56	57
TOTAL	35.703	36.006	36.315	36.621	36.929	37.236	37.549	37.852	38.151	38.472	38.772	39.074	39.391	39.687	39.992

TABLA 11b. INMIGRANTES DEL EXTRANJERO POR SEXO Y EDAD QUINQUENAL PARA LA CM

HOMBRES															
EDAD	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
0-4	210	205	200	200	195	190	188	185	180	177	174	170	167	163	160
5-9	185	182	180	175	173	170	166	163	161	157	154	151	148	145	142
10-14	164	161	158	156	153	151	148	145	142	140	137	134	131	128	126
15-19	152	149	147	144	141	139	136	134	131	129	126	123	121	118	116
20-24	404	398	390	382	377	370	363	357	350	342	335	329	322	315	310
25-29	836	821	808	793	780	766	753	738	724	709	697	682	668	653	640
30-34	752	738	726	713	700	687	675	663	651	636	625	612	600	587	575
35-39	507	498	489	481	473	464	457	447	439	429	422	414	404	397	387
40-44	324	318	313	308	302	296	291	286	279	275	269	264	258	253	248
45-49	209	206	203	199	196	191	188	185	182	178	175	171	167	164	161
50-54	141	140	137	135	131	130	127	125	122	121	117	116	112	111	108
55-59	101	98	97	96	93	91	90	90	86	85	85	81	80	80	75
60-64	75	73	72	71	71	68	67	66	65	63	62	62	60	58	57
65-69	59	57	56	56	54	54	52	51	51	49	49	47	47	46	45
70-74	47	47	45	45	44	43	42	42	41	40	40	38	38	37	37
75-79	39	38	38	37	37	36	36	35	34	33	33	32	32	31	30
80-84	34	33	32	32	31	31	30	30	29	29	28	27	27	26	25
85-89	30	29	28	28	27	26	26	25	25	25	25	24	24	23	22
90 y más	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
TOTAL	4.274	4.196	4.124	4.056	3.983	3.908	3.840	3.772	3.697	3.622	3.557	3.481	3.410	3.339	3.268

MUJERES															
EDAD	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
0-4	200	195	194	190	188	185	183	180	177	175	172	169	167	164	162
5-9	177	175	173	171	168	166	163	161	158	157	153	152	148	147	144
10-14	158	157	155	152	150	148	147	144	142	140	137	135	134	131	129
15-19	182	180	177	174	172	169	167	165	162	159	158	155	153	150	148
20-24	531	523	516	509	502	495	489	481	473	467	460	453	445	440	432
25-29	876	864	852	841	828	817	805	793	782	770	758	746	736	722	711
30-34	784	772	762	752	740	731	721	710	700	689	677	668	658	646	636
35-39	545	537	531	524	516	508	501	494	486	479	472	465	458	449	443
40-44	351	347	342	337	332	329	324	319	313	308	304	300	296	291	287
45-49	228	226	221	218	216	213	209	208	203	201	197	194	191	188	186
50-54	152	151	147	146	145	141	140	138	136	135	132	130	128	126	125
55-59	107	106	104	102	102	101	98	97	96	95	92	91	90	89	86
60-64	80	78	77	76	75	75	73	72	71	71	68	67	67	66	65
65-69	62	61	60	59	59	58	56	56	56	54	54	53	51	51	50
70-74	50	49	49	48	47	47	47	45	45	44	43	43	42	42	41
75-79	42	42	41	41	39	39	38	38	37	37	36	36	36	34	34
80-84	36	35	35	34	34	33	33	32	32	31	31	30	30	30	29
85-89	31	30	30	30	30	29	29	28	28	27	27	26	26	25	25
90 y más	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
TOTAL	4.598	4.534	4.472	4.410	4.348	4.289	4.228	4.166	4.102	4.044	3.976	3.918	3.861	3.796	3.738

TOTAL															
EDAD	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
0-4	410	400	394	390	383	375	371	365	357	352	346	339	334	327	322
5-9	362	357	353	346	341	336	329	324	319	314	307	303	296	292	286
10-14	322	318	313	308	303	299	295	289	284	280	274	269	265	259	255
15-19	334	329	324	318	313	308	303	299	293	288	284	278	274	268	264
20-24	935	921	906	891	879	865	852	838	823	809	795	782	767	755	742
25-29	1.712	1.685	1.660	1.634	1.608	1.583	1.558	1.531	1.506	1.479	1.455	1.428	1.404	1.375	1.351
30-34	1.536	1.510	1.488	1.465	1.440	1.418	1.396	1.373	1.351	1.325	1.302	1.280	1.258	1.233	1.211
35-39	1.052	1.035	1.020	1.005	989	972	958	941	925	908	894	879	862	846	830
40-44	675	665	655	645	634	625	615	605	592	583	573	564	554	544	535
45-49	437	432	424	417	412	404	397	393	385	379	372	365	358	352	347
50-54	293	291	284	281	276	271	267	263	258	256	249	246	240	237	233
55-59	208	204	201	198	195	192	188	187	182	180	177	172	170	169	161
60-64	155	151	149	147	146	143	140	138	136	134	130	129	127	124	122
65-69	121	118	116	115	113	112	108	107	107	103	103	100	98	97	95
70-74	97	96	94	93	91	90	89	87	86	84	83	81	80	79	78
75-79	81	80	79	78	76	75	74	73	71	70	69	68	68	65	64
80-84	70	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59	57	57	56	54
85-89	61	59	58	58	57	55	55	53	53	52	52	50	50	48	47
90 y más	11	11	11	11	10	10	10	10	10	10	9	9	9	9	9
TOTAL	8.872	8.730	8.596	8.466	8.331	8.197	8.068	7.938	7.799	7.666	7.533	7.399	7.271	7.135	7.006

TABLA 12a. INMIGRANTES DE ESPAÑA POR SEXO PARA GRANDES ZONAS,  
MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 Y DISTRITOS DE MADRID

HOMBRES								
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Corona Metropolitana Este	1.497	1.511	1.524	1.545	1.556	1.569	1.582	1.598
Corona Metropolitana Norte	765	769	778	784	794	798	805	810
Corona Metropolitana Oeste	775	783	790	798	807	814	822	827
Corona Metropolitana Sur	3.133	3.159	3.187	3.221	3.244	3.274	3.307	3.332
Municipios no Metropolitanos	1.887	1.900	1.914	1.937	1.950	1.967	1.984	2.003
Municipio de Madrid	9.617	9.707	9.791	9.885	9.970	10.061	10.150	10.232
<i>Grandes zonas de Madrid</i>								
Almendra Central	4.223	4.261	4.302	4.341	4.382	4.419	4.459	4.493
Periferia Este	731	740	751	757	759	767	775	785
Periferia Noroeste	2.181	2.199	2.221	2.252	2.266	2.285	2.309	2.328
Periferia Sur	2.470	2.492	2.519	2.543	2.563	2.583	2.609	2.638
<i>Municipios mayores de 20.000</i>								
Alcalá de Henares	792	799	806	814	821	828	836	843
Coslada	169	170	172	173	175	177	178	180
Rivas-Vaciamadrid	59	60	60	61	61	62	62	63
San Fernando de Henares	87	88	89	89	90	91	92	93
Torrejón de Ardoz	324	327	329	332	335	338	341	344
Alcobendas	281	284	286	289	292	294	297	299
Colmenar Viejo	122	123	124	125	126	127	129	130
San Sebastián de los Reyes	168	170	171	173	175	176	178	179
Tres Cantos	191	193	195	197	198	200	202	204
Majadahonda	194	195	197	199	201	203	204	206
Pozuelo de Alarcón	194	196	198	199	201	203	205	206
Rozas de Madrid (Las)	228	230	232	234	236	238	240	242
Alcorcón	469	474	478	482	487	491	495	500
Fuenlabrada	827	835	842	850	858	865	873	881
Getafe	403	406	410	414	418	421	425	429
Leganés	475	479	484	488	492	497	501	506
Móstoles	615	621	627	632	638	644	650	655
Parla	230	232	234	236	238	240	242	245
Pinto	111	113	114	115	116	117	118	119
Aranjuez	166	167	169	171	172	174	175	177
Arganda	67	68	68	69	70	70	71	72
Collado Villalba	252	254	256	259	261	263	266	268
Valdemoro	167	169	170	172	174	175	177	178
<i>Distritos de Madrid</i>								
Centro	1.019	1.028	1.038	1.047	1.057	1.066	1.075	1.085
Arganzuela	437	441	445	449	453	457	461	465
Retiro	367	371	374	377	381	384	388	391
Salamanca	556	561	566	571	576	581	587	592
Chamartín	540	545	550	555	560	565	570	575
Tetuán	598	603	609	614	620	626	631	637
Chamberí	707	714	720	727	733	740	747	753
Moratalaz	246	248	250	253	255	257	259	262
Villa de Vallecas	137	138	140	141	142	143	145	146
Vicálvaro	105	106	106	107	108	109	110	111
San Blas	246	249	251	253	255	258	260	262
Fuencarral-El Pardo	627	633	638	644	650	656	662	667
Moncloa-Aravaca	462	467	471	475	479	484	488	492
Ciudad Lineal	690	696	702	709	715	722	728	734
Hortaleza	261	264	266	269	271	274	276	278
Barajas	145	147	148	149	151	152	153	155
Latina	729	735	742	749	755	762	769	776
Carabanchel	633	639	645	651	657	662	668	674
Usera	293	296	299	301	304	307	310	312
Puente de Vallecas	472	477	481	485	490	494	499	503
Villaverde	345	348	351	355	358	361	364	367

Continúa...

TABLA 12a. INMIGRANTES DE ESPAÑA POR SEXO PARA GRANDES ZONAS,  
MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

HOMBRES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Corona Metropolitana Este	1.608	1.625	1.640	1.652	1.663	1.680	1.690
Corona Metropolitana Norte	820	831	834	840	847	853	860
Corona Metropolitana Oeste	833	839	845	851	858	870	876
Corona Metropolitana Sur	3.359	3.393	3.418	3.447	3.482	3.506	3.536
Municipios no Metropolitanos	2.020	2.036	2.057	2.073	2.091	2.111	2.122
Municipio de Madrid	10.327	10.416	10.506	10.595	10.682	10.773	10.860
<i>Grandes zonas de Madrid</i>							
Almendra Central	4.534	4.571	4.620	4.656	4.691	4.729	4.770
Periferia Este	790	795	800	807	815	820	829
Periferia Noroeste	2.344	2.368	2.387	2.406	2.427	2.450	2.466
Periferia Sur	2.655	2.675	2.702	2.727	2.751	2.772	2.796
<i>Municipios mayores de 20.000</i>							
Alcalá de Henares	850	858	865	872	880	887	894
Coslada	181	183	184	186	187	189	191
Rivas-Vaciamadrid	63	64	65	65	66	66	67
San Fernando de Henares	93	94	95	96	97	97	98
Torrejón de Ardoz	347	350	353	356	359	362	365
Alcobendas	302	305	307	310	313	315	318
Colmenar Viejo	131	132	133	134	135	136	138
San Sebastián de los Reyes	181	182	184	185	187	189	190
Tres Cantos	206	207	209	211	213	214	216
Majadahonda	208	210	211	213	215	217	219
Pozuelo de Alarcón	208	210	212	214	215	217	219
Rozas de Madrid (Las)	245	247	249	251	253	255	257
Alcorcón	504	508	513	517	522	526	530
Fuenlabrada	888	896	904	911	919	926	934
Getafe	432	436	440	444	447	451	455
Leganés	510	514	519	523	528	532	536
Móstoles	661	667	672	678	684	689	695
Parla	247	249	251	253	255	257	259
Pinto	120	121	122	123	124	125	126
Aranjuez	178	180	181	183	184	186	187
Arganda	72	73	73	74	75	75	76
Collado Villalba	270	273	275	277	280	282	284
Valdemoro	180	181	183	184	186	187	189
<i>Distritos de Madrid</i>							
Centro	1.094	1.104	1.113	1.123	1.132	1.141	1.151
Arganzuela	469	473	477	481	485	489	493
Retiro	394	398	401	405	408	411	415
Salamanca	597	602	607	612	617	623	628
Chamartín	580	585	590	595	600	605	610
Tetuán	642	648	653	659	664	670	675
Chamberí	760	766	773	779	786	792	799
Moratalaz	264	266	269	271	273	275	278
Villa de Vallecas	147	149	150	151	152	154	155
Vicálvaro	112	113	114	115	116	117	118
San Blas	264	267	269	271	274	276	278
Fuencarral-El Pardo	673	679	685	691	696	702	708
Moncloa-Aravaca	496	501	505	509	514	518	522
Ciudad Lineal	741	747	753	760	766	773	779
Hortaleza	281	283	286	288	290	293	295
Barajas	156	157	159	160	161	163	164
Latina	782	789	796	803	809	816	823
Carabanchel	680	686	692	698	703	709	715
Usera	315	318	320	323	326	329	331
Puente de Vallecas	507	512	516	520	525	529	533
Villaverde	371	374	377	380	383	387	390

Continúa...

TABLA 12a. INMIGRANTES DE ESPAÑA POR SEXO PARA GRANDES ZONAS,  
MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MUJERES								
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Corona Metropolitana Este	1.460	1.474	1.484	1.496	1.510	1.519	1.536	1.546
Corona Metropolitana Norte	772	782	785	786	792	799	806	812
Corona Metropolitana Oeste	832	843	849	852	858	864	872	881
Corona Metropolitana Sur	3.041	3.068	3.096	3.115	3.138	3.163	3.192	3.209
Municipios no Metropolitanos	1.788	1.805	1.822	1.830	1.849	1.859	1.878	1.894
Municipio de Madrid	10.136	10.217	10.294	10.375	10.460	10.535	10.616	10.698
<i>Grandes zonas de Madrid</i>								
Almendra Central	4.574	4.607	4.643	4.683	4.719	4.755	4.793	4.825
Periferia Este	765	771	777	783	787	790	802	808
Periferia Noroeste	2.271	2.293	2.304	2.321	2.347	2.363	2.377	2.392
Periferia Sur	2.530	2.541	2.566	2.588	2.604	2.630	2.647	2.667
<i>Municipios mayores de 20.000</i>								
Alcalá de Henares	759	765	771	777	783	789	795	801
Coslada	173	174	176	177	179	180	181	183
Rivas-Vaciamadrid	60	61	61	62	62	63	63	64
San Fernando de Henares	93	94	94	95	96	96	97	98
Torrejón de Ardoz	308	310	313	315	318	320	323	325
Alcobendas	301	303	306	308	310	313	315	318
Colmenar Viejo	115	116	117	118	119	120	121	122
San Sebastián de los Reyes	159	160	162	163	164	166	167	168
Tres Cantos	197	199	200	202	203	205	207	208
Majadahonda	206	208	209	211	213	214	216	217
Pozuelo de Alarcón	216	218	220	221	223	225	226	228
Rozas de Madrid (Las)	247	249	251	253	255	257	259	261
Alcorcón	464	468	472	475	479	483	487	490
Fuenlabrada	765	771	777	783	789	795	801	808
Getafe	400	403	406	410	413	416	419	422
Leganés	448	451	455	458	462	466	469	473
Móstoles	620	625	630	635	640	645	650	655
Parla	228	230	232	234	235	237	239	241
Pinto	117	118	119	120	120	121	122	123
Aranjuez	160	161	163	164	165	167	168	169
Arganda	59	59	59	60	60	61	61	62
Collado Villalba	266	268	270	272	274	276	278	280
Valdemoro	151	152	153	154	156	157	158	159
<i>Distritos de Madrid</i>								
Centro	955	963	971	978	986	993	1.001	1.009
Arganzuela	463	466	470	474	477	481	485	488
Retiro	400	403	406	410	413	416	419	422
Salamanca	648	653	658	663	668	673	679	684
Chamartín	597	601	606	611	616	620	625	630
Tetuán	666	671	676	682	687	692	698	703
Chamberí	844	851	858	865	871	878	885	891
Moratalaz	257	259	261	263	265	267	269	271
Villa de Vallecas	130	131	133	134	135	136	137	138
Vicálvaro	103	104	104	105	106	107	108	109
San Blas	274	276	279	281	283	285	287	290
Fuencarral-El Pardo	611	616	621	626	631	636	641	645
Moncloa-Aravaca	521	525	529	533	537	541	546	550
Ciudad Lineal	749	755	761	767	772	778	784	790
Hortaleza	270	272	274	276	278	280	282	285
Barajas	121	122	122	123	124	125	126	127
Latina	756	762	768	774	780	786	792	798
Carabanchel	661	666	671	676	682	687	692	697
Usera	299	301	303	306	308	310	313	315
Puente de Vallecas	473	476	480	484	488	491	495	499
Villaverde	339	341	344	347	350	352	355	358

Continúa...

TABLA 12a. INMIGRANTES DE ESPAÑA POR SEXO PARA GRANDES ZONAS,  
MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MUJERES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Corona Metropolitana Este	1.556	1.566	1.578	1.590	1.600	1.615	1.626
Corona Metropolitana Norte	822	830	836	841	843	851	856
Corona Metropolitana Oeste	886	897	902	908	911	921	926
Corona Metropolitana Sur	3.237	3.261	3.283	3.309	3.337	3.355	3.380
Municipios no Metropolitanos	1.905	1.921	1.931	1.949	1.957	1.978	1.987
Municipio de Madrid	10.778	10.860	10.933	11.021	11.104	11.182	11.268
<i>Grandes zonas de Madrid</i>							
Almendra Central	4.867	4.898	4.935	4.974	5.015	5.042	5.083
Periferia Este	812	814	823	826	832	838	846
Periferia Noroeste	2.418	2.433	2.448	2.468	2.488	2.511	2.527
Periferia Sur	2.688	2.706	2.730	2.751	2.770	2.787	2.806
<i>Municipios mayores de 20.000</i>							
Alcalá de Henares	807	813	819	825	831	837	843
Coslada	184	185	187	188	190	191	192
Rivas-Vaciamadrid	64	65	65	66	66	66	67
San Fernando de Henares	99	99	100	101	102	102	103
Torrejón de Ardoz	328	330	333	335	337	340	342
Alcobendas	320	322	325	327	330	332	334
Colmenar Viejo	123	124	124	125	126	127	128
San Sebastián de los Reyes	169	171	172	173	174	176	177
Tres Cantos	210	211	213	214	216	218	219
Majadahonda	219	221	222	224	226	227	229
Pozuelo de Alarcón	230	232	233	235	237	238	240
Rozas de Madrid (Las)	263	265	267	269	271	273	275
Alcorcón	494	498	501	505	509	512	516
Fuenlabrada	814	820	826	832	838	844	850
Getafe	425	429	432	435	438	441	445
Leganés	476	480	483	487	491	494	498
Móstoles	660	665	670	675	680	684	689
Parla	243	245	246	248	250	252	254
Pinto	124	125	126	127	128	129	130
Aranjuez	170	172	173	174	176	177	178
Arganda	62	63	63	64	64	65	65
Collado Villalba	283	285	287	289	291	293	295
Valdemoro	160	162	163	164	165	166	168
<i>Distritos de Madrid</i>							
Centro	1.016	1.024	1.032	1.039	1.047	1.054	1.062
Arganzuela	492	496	499	503	507	511	514
Retiro	426	429	432	435	438	441	445
Salamanca	689	694	699	704	710	715	720
Chamartín	635	639	644	649	654	658	663
Tetuán	708	713	719	724	729	735	740
Chamberí	898	905	912	918	925	932	939
Moratalaz	273	275	277	279	281	283	285
Villa de Vallecas	139	140	141	142	143	144	145
Vicálvaro	109	110	111	112	113	113	114
San Blas	292	294	296	298	301	303	305
Fuencarral-El Pardo	650	655	660	665	670	675	679
Moncloa-Aravaca	554	558	562	566	571	575	579
Ciudad Lineal	796	802	808	814	820	826	832
Hortaleza	287	289	291	293	295	297	300
Barajas	128	129	130	131	132	133	134
Latina	804	810	816	822	828	834	840
Carabanchel	703	708	713	718	724	729	734
Usera	318	320	322	325	327	329	332
Puente de Vallecas	503	506	510	514	518	522	525
Villaverde	360	363	366	368	371	374	376

Continúa...

TABLA 12a. INMIGRANTES DE ESPAÑA POR SEXO PARA GRANDES ZONAS,  
MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

AMBOS SEXOS								
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Corona Metropolitana Este	2.957	2.985	3.008	3.041	3.066	3.088	3.118	3.144
Corona Metropolitana Norte	1.537	1.551	1.563	1.570	1.586	1.597	1.611	1.622
Corona Metropolitana Oeste	1.607	1.626	1.639	1.650	1.665	1.678	1.694	1.708
Corona Metropolitana Sur	6.174	6.227	6.283	6.336	6.382	6.437	6.499	6.541
Municipios no Metropolitanos	3.675	3.705	3.736	3.767	3.799	3.826	3.862	3.897
Municipio de Madrid	19.753	19.924	20.085	20.260	20.430	20.596	20.766	20.930
<i>Grandes zonas de Madrid</i>								
Almendra Central	8.797	8.868	8.945	9.024	9.101	9.174	9.252	9.318
Periferia Este	1.496	1.511	1.528	1.540	1.546	1.557	1.577	1.593
Periferia Noroeste	4.452	4.492	4.525	4.573	4.613	4.648	4.686	4.720
Periferia Sur	5.000	5.033	5.085	5.131	5.167	5.213	5.256	5.305
<i>Municipios mayores de 20.000</i>								
Alcalá de Henares	1.550	1.564	1.577	1.590	1.604	1.617	1.631	1.644
Costlada	342	345	348	351	353	356	359	362
Rivas-Vaciamadrid	119	120	121	122	123	124	125	127
San Fernando de Henares	180	181	183	184	186	187	189	191
Torrejón de Ardoz	632	637	642	648	653	659	664	670
Alcobendas	582	587	592	597	602	607	612	617
Colmenar Viejo	237	239	241	243	245	247	249	251
San Sebastián de los Reyes	328	330	333	336	339	342	345	347
Tres Cantos	388	392	395	399	402	405	409	412
Majadahonda	400	403	406	410	413	417	420	424
Pozuelo de Alarcón	410	414	417	421	424	428	431	435
Rozas de Madrid (Las)	475	479	483	487	491	495	499	503
Alcorcón	934	942	950	958	966	974	982	990
Fuenlabrada	1.592	1.606	1.619	1.633	1.647	1.661	1.674	1.688
Getafe	803	810	816	823	830	837	844	851
Leganés	923	931	939	947	954	962	970	978
Móstoles	1.236	1.246	1.257	1.268	1.278	1.289	1.299	1.310
Parla	458	462	466	470	474	478	482	485
Pinto	228	230	232	234	236	238	240	242
Aranjuez	326	329	332	335	337	340	343	346
Arganda	126	127	128	129	130	131	132	133
Collado Villalba	517	522	526	531	535	539	544	548
Valdemoro	318	321	324	326	329	332	335	337
<i>Districtos de Madrid</i>								
Centro	1.974	1.991	2.008	2.025	2.042	2.060	2.077	2.094
Arganzuela	899	907	915	922	930	938	945	953
Retiro	767	774	780	787	794	800	807	813
Salamanca	1.203	1.214	1.224	1.234	1.245	1.255	1.265	1.275
Chamartín	1.137	1.147	1.156	1.166	1.176	1.186	1.195	1.205
Tetuán	1.264	1.274	1.285	1.296	1.307	1.318	1.329	1.339
Chamberí	1.552	1.565	1.578	1.591	1.605	1.618	1.631	1.644
Moratalaz	503	507	511	516	520	524	529	533
Villa de Vallecas	268	270	272	275	277	279	281	284
Vicálvaro	207	209	211	213	215	216	218	220
San Blas	521	525	529	534	538	543	547	552
Fuencarral-El Pardo	1.238	1.249	1.259	1.270	1.281	1.291	1.302	1.313
Moncloa-Aravaca	983	991	1.000	1.008	1.017	1.025	1.034	1.042
Ciudad Lineal	1.438	1.451	1.463	1.475	1.488	1.500	1.512	1.525
Hortaleza	531	536	540	545	549	554	558	563
Barajas	266	268	270	273	275	277	280	282
Latina	1.484	1.497	1.510	1.523	1.535	1.548	1.561	1.574
Carabanchel	1.294	1.305	1.316	1.327	1.338	1.349	1.360	1.372
Usera	592	597	602	607	612	617	622	627
Puente de Vallecas	945	953	961	969	977	986	994	1.002
Villaverde	684	690	696	701	707	713	719	725

Continúa...



TABLA 12a. INMIGRANTES DE ESPAÑA POR SEXO PARA GRANDES ZONAS,  
MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

AMBOS SEXOS							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Corona Metropolitana Este	3.164	3.191	3.218	3.242	3.263	3.295	3.316
Corona Metropolitana Norte	1.642	1.661	1.670	1.681	1.690	1.704	1.716
Corona Metropolitana Oeste	1.719	1.736	1.747	1.759	1.769	1.791	1.802
Corona Metropolitana Sur	6.596	6.654	6.701	6.756	6.819	6.861	6.916
Municipios no Metropolitanos	3.925	3.957	3.988	4.022	4.048	4.089	4.109
Municipio de Madrid	21.105	21.276	21.439	21.616	21.786	21.955	22.128
<i>Grandes zonas de Madrid</i>							
Almendra Central	9.401	9.469	9.555	9.630	9.706	9.771	9.853
Periferia Este	1.602	1.609	1.623	1.633	1.647	1.658	1.675
Periferia Noroeste	4.762	4.801	4.835	4.874	4.915	4.961	4.993
Periferia Sur	5.343	5.381	5.432	5.478	5.521	5.559	5.602
<i>Municipios mayores de 20.000</i>							
Alcalá de Henares	1.657	1.671	1.684	1.697	1.711	1.724	1.737
Costada	365	368	371	374	377	380	383
Rivas-Vaciamadrid	128	129	130	131	132	133	134
San Fernando de Henares	192	194	195	197	198	200	201
Torrejón de Ardoz	675	681	686	691	697	702	708
Alcobendas	622	627	632	637	642	647	652
Colmenar Viejo	253	255	257	260	262	264	266
San Sebastián de los Reyes	350	353	356	359	361	364	367
Tres Cantos	415	419	422	425	429	432	435
Majadahonda	427	430	434	437	441	444	448
Pozuelo de Alarcón	438	442	445	449	452	456	459
Rozas de Madrid (Las)	507	511	516	520	524	528	532
Alcorcón	998	1.006	1.014	1.022	1.030	1.038	1.046
Fuenlabrada	1.702	1.716	1.729	1.743	1.757	1.771	1.784
Getafe	858	865	872	879	886	892	899
Leganés	986	994	1.002	1.010	1.018	1.026	1.034
Móstoles	1.321	1.331	1.342	1.353	1.363	1.374	1.384
Parla	489	493	497	501	505	509	513
Pinto	244	246	248	250	252	254	256
Aranjuez	349	351	354	357	360	363	366
Arganda	134	136	137	138	139	140	141
Collado Villalba	553	557	562	566	571	575	579
Valdemoro	340	343	346	348	351	354	357
<i>Districtos de Madrid</i>							
Centro	2.111	2.128	2.145	2.162	2.179	2.196	2.213
Arganzuela	961	969	976	984	992	1.000	1.007
Retiro	820	826	833	840	846	853	859
Salamanca	1.286	1.296	1.306	1.317	1.327	1.337	1.348
Chamartín	1.215	1.225	1.234	1.244	1.254	1.264	1.273
Tetuán	1.350	1.361	1.372	1.383	1.394	1.404	1.415
Chamberí	1.658	1.671	1.684	1.698	1.711	1.724	1.737
Moratalaz	537	542	546	550	554	559	563
Villa de Vallecas	286	288	291	293	295	298	300
Vicálvaro	222	223	225	227	229	231	232
San Blas	556	561	565	570	574	579	583
Fuencarral-El Pardo	1.323	1.334	1.345	1.355	1.366	1.377	1.387
Moncloa-Aravaca	1.050	1.059	1.067	1.076	1.084	1.092	1.101
Ciudad Lineal	1.537	1.549	1.562	1.574	1.586	1.599	1.611
Hortaleza	568	572	577	581	586	590	595
Barajas	284	287	289	291	294	296	298
Latina	1.586	1.599	1.612	1.625	1.637	1.650	1.663
Carabanchel	1.383	1.394	1.405	1.416	1.427	1.438	1.449
Usera	633	638	643	648	653	658	663
Puente de Vallecas	1.010	1.018	1.026	1.034	1.043	1.051	1.059
Villaverde	731	737	743	749	755	760	766

TABLA 12b. INMIGRANTES DEL EXTRANJERO POR SEXO, PARA GRANDES ZONAS, MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 Y DISTRITOS DE MADRID

HOMBRES								
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Corona Metropolitana Este	261	254	249	244	242	238	232	227
Corona Metropolitana Norte	199	196	194	189	183	180	179	175
Corona Metropolitana Oeste	272	267	263	259	255	247	241	235
Corona Metropolitana Sur	467	458	451	445	436	427	420	414
Municipios no Metropolitanos	342	333	329	325	320	315	304	301
Municipio de Madrid	2.718	2.674	2.627	2.583	2.538	2.489	2.443	2.397
<i>Grandes zonas de Madrid</i>								
Almendra Central	1.246	1.224	1.202	1.184	1.160	1.139	1.121	1.096
Periferia Este	120	117	116	116	113	110	108	106
Periferia Noroeste	845	827	815	802	786	776	759	747
Periferia Sur	507	497	487	480	471	467	455	447
<i>Municipios mayores de 20.000</i>								
Alcalá de Henares	104	102	100	98	97	95	93	91
Coslada	34	33	33	32	32	31	31	30
Rivas-Vaciamadrid	7	7	7	7	7	7	7	7
San Fernando de Henares	10	10	10	9	9	9	9	9
Torrejón de Ardoz	91	90	88	87	85	84	82	81
Alcobendas	135	132	130	128	126	123	121	119
Colmenar Viejo	11	11	11	11	10	10	10	10
San Sebastián de los Reyes	33	32	32	31	31	30	30	29
Tres Cantos	28	27	27	26	26	25	25	24
Majadahonda	66	65	64	63	61	60	59	58
Pozuelo de Alarcón	81	80	79	77	76	75	73	72
Rozas de Madrid (Las)	78	76	75	74	73	71	70	69
Alcorcón	79	78	77	75	74	73	71	70
Fuenlabrada	87	85	84	82	81	79	78	76
Getafe	55	54	53	52	51	50	49	48
Leganés	62	61	60	59	58	57	56	55
Móstoles	143	141	139	136	134	131	129	127
Parla	30	30	29	29	28	28	27	27
Pinto	8	8	8	8	7	7	7	7
Aranjuez	11	11	11	11	10	10	10	10
Arganda	11	11	11	11	11	10	10	10
Collado Villalba	53	52	51	50	50	49	48	47
Valdemoro	8	8	7	7	7	7	7	7
<i>Districtos de Madrid</i>								
Centro	269	264	260	255	251	246	242	237
Arganzuela	95	93	92	90	89	87	85	84
Retiro	119	117	115	113	111	109	107	105
Salamanca	204	201	197	194	190	187	184	180
Chamartín	243	239	235	231	227	223	219	215
Tetuán	119	117	115	113	111	109	107	105
Chamberí	194	191	188	185	181	178	175	172
Moratalaz	50	49	48	47	47	46	45	44
Villa de Vallecas	29	28	28	27	27	26	26	25
Vicálvaro	5	5	5	5	5	5	5	5
San Blas	40	39	39	38	37	37	36	35
Fuencarral-El Pardo	310	305	300	295	289	284	279	274
Moncloa-Aravaca	108	106	105	103	101	99	97	95
Ciudad Lineal	209	206	202	199	195	192	188	185
Hortaleza	125	123	121	119	117	115	113	110
Barajas	92	91	89	88	86	84	83	81
Latina	137	135	132	130	128	126	123	121
Carabanchel	170	168	165	162	159	156	153	150
Usera	67	66	65	64	63	62	61	60
Puente de Vallecas	81	80	79	77	76	74	73	72
Villaverde	50	49	48	47	47	46	45	44

Continúa...

TABLA 12b. INMIGRANTES DEL EXTRANJERO POR SEXO, PARA GRANDES ZONAS, MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

HOMBRES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Corona Metropolitana Este	223	221	217	209	204	202	199
Corona Metropolitana Norte	173	169	165	161	157	154	153
Corona Metropolitana Oeste	234	229	221	216	214	210	204
Corona Metropolitana Sur	405	395	389	385	375	366	362
Municipios no Metropolitanos	295	291	281	275	268	264	257
Municipio de Madrid	2.351	2.309	2.264	2.216	2.174	2.122	2.078
<i>Grandes zonas de Madrid</i>							
Almendra Central	1.073	1.055	1.032	1.012	990	971	952
Periferia Este	105	103	102	102	100	96	94
Periferia Noroeste	730	714	704	685	675	656	644
Periferia Sur	440	432	418	412	402	395	388
<i>Municipios mayores de 20.000</i>							
Alcalá de Henares	90	88	86	85	83	81	79
Costada	29	29	28	28	27	27	26
Rivas-Vaciamadrid	6	6	6	6	6	6	6
San Fernando de Henares	9	8	8	8	8	8	8
Torrejón de Ardoz	79	78	76	75	73	72	70
Alcobendas	117	114	112	110	108	105	103
Colmenar Viejo	10	9	9	9	9	9	9
San Sebastián de los Reyes	28	28	27	27	26	26	25
Tres Cantos	24	23	23	23	22	22	21
Majadahonda	57	56	55	54	53	52	50
Pozuelo de Alarcón	70	69	68	66	65	64	62
Rozas de Madrid (Las)	67	66	65	63	62	61	60
Alcorcón	69	67	66	65	63	62	61
Fuenlabrada	75	74	72	71	69	68	66
Getafe	47	46	46	45	44	43	42
Leganés	54	53	52	51	50	49	47
Móstoles	124	122	119	117	115	112	110
Parla	26	26	25	25	24	24	23
Pinto	7	7	7	6	6	6	6
Aranjuez	10	9	9	9	9	9	8
Arganda	10	10	9	9	9	9	9
Collado Villalba	46	45	44	43	42	42	41
Valdemoro	7	7	6	6	6	6	6
<i>Districtos de Madrid</i>							
Centro	233	228	224	219	215	210	206
Arganzuela	82	81	79	77	76	74	73
Retiro	103	101	99	97	95	93	91
Salamanca	177	173	170	166	163	160	156
Chamartín	211	207	203	199	194	190	186
Tetuán	103	101	99	97	95	93	91
Chamberí	168	165	162	159	155	152	149
Moratalaz	43	42	42	41	40	39	38
Villa de Vallecas	25	25	24	24	23	23	22
Vicálvaro	5	5	5	4	4	4	4
San Blas	35	34	33	33	32	31	31
Fuencarral-El Pardo	269	263	258	253	248	242	237
Moncloa-Aravaca	94	92	90	88	86	85	83
Ciudad Lineal	181	178	174	171	167	163	160
Hortaleza	108	106	104	102	100	98	96
Barajas	80	78	77	75	74	72	71
Latina	119	116	114	112	109	107	105
Carabanchel	148	145	142	139	136	133	130
Usera	58	57	56	55	54	53	52
Puerta de Vallecas	70	69	68	66	65	64	62
Villaverde	43	42	42	41	40	39	38

Continúa...

TABLA 12b. INMIGRANTES DEL EXTRANJERO POR SEXO, PARA GRANDES ZONAS, MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MUJERES								
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Corona Metropolitana Este	303	297	294	287	281	277	276	273
Corona Metropolitana Norte	205	203	198	195	190	184	184	181
Corona Metropolitana Oeste	323	321	316	313	305	299	297	295
Corona Metropolitana Sur	478	471	467	456	450	444	442	436
Municipios no Metropolitanos	353	346	341	336	335	330	326	320
Municipio de Madrid	2.925	2.887	2.847	2.808	2.771	2.728	2.688	2.652
<i>Grandes zonas de Madrid</i>								
Almendra Central	1.354	1.333	1.317	1.302	1.283	1.267	1.245	1.229
Periferia Este	152	150	147	144	142	142	139	137
Periferia Noroeste	881	869	854	844	832	818	808	796
Periferia Sur	533	526	522	510	505	499	492	488
<i>Municipios mayores de 20.000</i>								
Alcalá de Henares	120	118	117	115	114	112	110	109
Coslada	41	41	40	40	39	38	38	37
Rivas-Vaciamadrid	11	10	10	10	10	10	10	10
San Fernando de Henares	10	10	10	10	9	9	9	9
Torrejón de Ardoz	100	99	97	96	95	93	92	90
Alcobendas	130	129	127	125	123	122	120	118
Colmenar Viejo	13	13	13	13	12	12	12	12
San Sebastián de los Reyes	36	35	35	34	34	33	33	32
Tres Cantos	32	31	31	31	30	30	29	29
Majadahonda	81	80	78	77	76	75	74	73
Pozuelo de Alarcón	101	100	98	97	96	94	93	92
Rozas de Madrid (Las)	92	91	90	89	87	86	85	84
Alcorcón	74	73	72	71	70	69	68	67
Fuenlabrada	90	89	87	86	85	84	83	81
Getafe	53	52	52	51	50	50	49	48
Leganés	65	64	63	62	61	60	59	59
Móstoles	149	147	145	143	141	139	137	135
Parla	38	38	37	37	36	36	35	35
Pinto	7	7	7	6	6	6	6	6
Aranjuez	16	15	15	15	15	15	14	14
Arganda	10	10	10	10	10	10	10	9
Collado Villalba	59	58	57	56	56	55	54	53
Valdemoro	10	10	10	10	10	9	9	9
<i>Distritos de Madrid</i>								
Centro	286	282	278	274	270	267	263	259
Arganzuela	106	104	103	101	100	98	97	96
Retiro	97	95	94	93	91	90	89	87
Salamanca	228	225	222	219	216	213	210	207
Chamartín	242	239	236	232	229	226	223	219
Tetuán	157	155	152	150	148	146	144	142
Chamberí	239	236	232	229	226	223	220	216
Moratalaz	40	39	39	38	38	37	37	36
Villa de Vallecas	41	40	40	39	39	38	38	37
Vicálvaro	11	11	11	11	11	10	10	10
San Blas	66	65	64	63	62	61	60	59
Fuencarral-El Pardo	320	316	312	308	303	299	295	290
Moncloa-Aravaca	143	141	139	138	136	134	132	130
Ciudad Lineal	228	225	221	218	215	212	209	206
Hortaleza	141	139	137	135	133	132	130	128
Barajas	47	47	46	45	45	44	44	43
Latina	189	187	184	182	179	177	174	172
Carabanchel	163	160	158	156	154	152	149	147
Usera	45	44	44	43	42	42	41	41
Puente de Vallecas	91	90	89	88	86	85	84	83
Villaverde	48	47	47	46	46	45	44	44

Continúa...

TABLA 12b. INMIGRANTES DEL EXTRANJERO POR SEXO, PARA GRANDES ZONAS, MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

MUJERES							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Corona Metropolitana Este	266	264	257	253	251	251	244
Corona Metropolitana Norte	181	176	173	173	169	168	163
Corona Metropolitana Oeste	291	284	280	275	269	266	265
Corona Metropolitana Sur	429	423	415	412	404	397	392
Municipios no Metropolitanos	312	309	307	303	295	292	284
Municipio de Madrid	2.611	2.578	2.534	2.498	2.453	2.416	2.376
<i>Grandes zonas de Madrid</i>							
Almendra Central	1.212	1.189	1.170	1.158	1.138	1.116	1.095
Periferia Este	135	134	132	131	131	128	124
Periferia Noroeste	784	772	761	750	736	725	711
Periferia Sur	479	470	464	457	452	444	436
<i>Municipios mayores de 20.000</i>							
Alcalá de Henares	107	106	104	102	101	99	97
Coslada	37	36	36	35	35	34	33
Rivas-Vaciamadrid	9	9	9	9	9	9	9
San Fernando de Henares	9	9	9	8	8	8	8
Torrejón de Ardoz	89	88	86	85	84	82	81
Alcobendas	116	115	113	111	109	108	106
Colmenar Viejo	12	11	11	11	11	11	11
San Sebastián de los Reyes	32	31	31	30	30	30	29
Tres Cantos	28	28	28	27	27	26	26
Majadahonda	72	71	70	69	68	67	65
Pozuelo de Alarcón	90	89	88	86	85	84	82
Rozas de Madrid (Las)	82	81	80	79	77	76	75
Alcorcón	66	65	64	63	62	61	60
Fuenteabrada	80	79	78	76	75	74	73
Getafe	47	47	46	45	45	44	43
Leganés	58	57	56	55	54	53	53
Móstoles	133	131	129	127	125	123	121
Parla	34	34	33	33	32	32	31
Pinto	6	6	6	6	6	6	5
Aranjuez	14	14	13	13	13	13	13
Arganda	9	9	9	9	9	9	8
Collado Villalba	52	52	51	50	49	48	48
Valdemoro	9	9	9	9	9	8	8
<i>Districtos de Madrid</i>							
Centro	255	251	247	244	240	236	232
Arganzuela	94	93	91	90	89	87	86
Retiro	86	85	84	82	81	80	78
Salamanca	204	201	198	195	192	189	186
Chamartín	216	213	210	206	203	200	197
Tetuán	140	138	136	134	131	129	127
Chamberí	213	210	207	204	200	197	194
Moratalaz	36	35	34	34	33	33	32
Villa de Vallecas	37	36	35	35	34	34	33
Vicálvaro	10	10	10	9	9	9	9
San Blas	59	58	57	56	55	54	53
Fuencarral-El Pardo	286	282	277	273	269	265	260
Moncloa-Aravaca	128	126	124	122	120	118	116
Ciudad Lineal	203	200	197	194	191	188	185
Hortaleza	126	124	122	120	118	116	115
Barajas	42	42	41	40	40	39	38
Latina	169	167	164	161	159	156	154
Carabanchel	145	143	141	139	136	134	132
Usera	40	39	39	38	38	37	36
Puente de Vallecas	82	80	79	78	77	75	74
Villaverde	43	42	42	41	40	40	39

Continúa...

TABLA 12b. INMIGRANTES DEL EXTRANJERO POR SEXO, PARA GRANDES ZONAS, MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

AMBOS SEXOS								
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Corona Metropolitana Este	564	551	543	531	523	515	508	500
Corona Metropolitana Norte	404	399	392	384	373	364	363	356
Corona Metropolitana Oeste	595	588	579	572	560	546	538	530
Corona Metropolitana Sur	945	929	918	901	886	871	862	850
Municipios no Metropolitanos	695	679	670	661	655	645	630	621
Municipio de Madrid	5.643	5.561	5.474	5.391	5.309	5.217	5.131	5.049
<i>Grandes zonas de Madrid</i>								
Almendra Central	2.600	2.557	2.519	2.486	2.443	2.406	2.366	2.325
Periferia Este	272	267	263	260	255	252	247	243
Periferia Noroeste	1.726	1.696	1.669	1.646	1.618	1.594	1.567	1.543
Periferia Sur	1.040	1.023	1.009	990	976	966	947	935
<i>Municipios mayores de 20.000</i>								
Alcalá de Henares	224	220	217	214	210	207	204	200
Coslada	75	74	73	72	71	70	69	67
Rivas-Vaciamadrid	18	18	17	17	17	17	16	16
San Fernando de Henares	20	19	19	19	19	18	18	18
Torrejón de Ardoz	191	188	186	183	180	177	174	171
Alcobendas	265	261	257	253	249	245	241	237
Colmenar Viejo	24	24	23	23	23	22	22	22
San Sebastián de los Reyes	69	68	67	66	64	63	62	61
Tres Cantos	60	59	58	57	56	55	54	53
Majadahonda	147	144	142	140	138	136	133	131
Pozuelo de Alarcón	183	180	177	174	172	169	166	163
Rozas de Madrid (Las)	170	168	165	162	160	157	155	152
Alcorcón	153	151	149	146	144	142	139	137
Fuenlabrada	176	174	171	168	166	163	160	158
Getafe	108	106	105	103	101	100	98	96
Leganés	127	125	123	121	119	117	115	113
Móstoles	293	288	284	280	275	271	266	262
Parla	69	68	67	66	65	64	63	62
Pinto	15	14	14	14	14	14	13	13
Aranjuez	27	26	26	25	25	25	24	24
Arganda	22	21	21	21	20	20	20	19
Collado Villalba	112	110	108	107	105	103	102	100
Valdemoro	18	18	17	17	17	17	16	16
<i>Distritos de Madrid</i>								
Centro	555	546	538	530	521	513	505	496
Arganzuela	200	197	194	191	188	185	182	179
Retiro	216	212	209	206	203	199	196	193
Salamanca	433	426	420	413	407	400	394	387
Chamartín	486	478	471	464	456	449	442	434
Tetuán	275	271	267	263	259	255	251	247
Chamberí	433	427	420	414	407	401	394	388
Moratalaz	90	88	87	86	84	83	81	80
Villa de Vallecas	70	69	68	67	66	65	64	63
Vicálvaro	17	16	16	16	16	15	15	15
San Blas	106	104	103	101	99	98	96	95
Fuencarral-El Pardo	631	621	612	602	593	583	574	564
Moncloa-Aravaca	251	248	244	240	236	233	229	225
Ciudad Lineal	437	430	424	417	410	404	397	391
Hortaleza	266	262	258	254	250	246	242	238
Barajas	139	137	135	133	131	129	126	124
Latina	326	322	317	312	307	302	297	293
Carabanchel	333	328	323	318	313	308	303	298
Usera	112	111	109	107	105	104	102	100
Puente de Vallecas	173	170	167	165	162	160	157	154
Villaverde	98	97	95	94	92	91	89	88

Continúa...

TABLA 12b. INMIGRANTES DEL EXTRANJERO POR SEXO, PARA GRANDES ZONAS, MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 Y DISTRITOS DE MADRID (Continuación)

AMBOS SEXOS							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Corona Metropolitana Este	489	485	474	462	455	453	443
Corona Metropolitana Norte	354	345	338	334	326	322	316
Corona Metropolitana Oeste	525	513	501	491	483	476	469
Corona Metropolitana Sur	834	818	804	797	779	763	754
Municipios no Metropolitanos	607	600	588	578	563	556	541
Municipio de Madrid	4.962	4.887	4.798	4.714	4.627	4.538	4.454
<i>Grandes zonas de Madrid</i>							
Almendra Central	2.285	2.244	2.202	2.170	2.128	2.087	2.047
Periferia Este	240	237	234	233	231	224	218
Periferia Noroeste	1.514	1.486	1.465	1.435	1.411	1.381	1.355
Periferia Sur	919	902	882	869	854	839	824
<i>Municipios mayores de 20.000</i>							
Alcalá de Henares	197	194	190	187	183	180	177
Coslada	66	65	64	63	62	61	60
Rivas-Vaciamadrid	16	16	15	15	15	15	14
San Fernando de Henares	17	17	17	16	16	16	16
Torrejón de Ardoz	168	165	163	160	157	154	151
Alcobendas	233	229	225	221	217	213	209
Colmenar Viejo	21	21	21	20	20	19	19
San Sebastián de los Reyes	60	59	58	57	56	55	54
Tres Cantos	52	51	51	50	49	48	47
Majadahonda	129	127	125	122	120	118	116
Pozuelo de Alarcón	161	158	155	153	150	147	144
Rozas de Madrid (Las)	150	147	145	142	140	137	135
Alcorcón	135	132	130	128	125	123	121
Fuenlabrada	155	152	150	147	144	142	139
Getafe	95	93	92	90	88	87	85
Leganés	112	110	108	106	104	102	100
Móstoles	258	253	249	244	240	235	231
Parla	61	60	59	57	56	55	54
Pinto	13	13	12	12	12	12	12
Aranjuez	23	23	23	22	22	22	21
Arganda	19	19	19	18	18	18	17
Collado Villalba	98	97	95	93	92	90	88
Valdemoro	16	15	15	15	15	14	14
<i>Districtos de Madrid</i>							
Centro	488	480	471	463	455	446	438
Arganzuela	176	173	170	167	164	161	158
Retiro	189	186	183	179	176	173	170
Salamanca	381	374	368	361	355	348	342
Chamartín	427	420	412	405	398	390	383
Tetuán	242	238	234	230	226	222	218
Chamberí	382	375	369	362	356	349	343
Moratalaz	79	77	76	75	73	72	71
Villa de Vallecas	62	60	59	58	57	56	55
Vicálvaro	15	14	14	14	14	13	13
San Blas	93	92	90	89	87	85	84
Fuencarral-El Pardo	555	545	536	526	517	507	498
Moncloa-Aravaca	222	218	214	210	207	203	199
Ciudad Lineal	384	378	371	365	358	351	345
Hortaleza	234	230	226	222	218	214	210
Barajas	122	120	118	115	113	111	109
Latina	288	283	278	273	268	264	259
Carabanchel	293	288	283	278	272	267	262
Usera	98	97	95	93	91	90	88
Puente de Vallecas	152	149	147	144	141	139	136
Villaverde	86	85	83	82	80	79	77

TABLA 13. PIRÁMIDES POR EDAD SIMPLE. CM. 1996, 2001, 2006 Y 2011

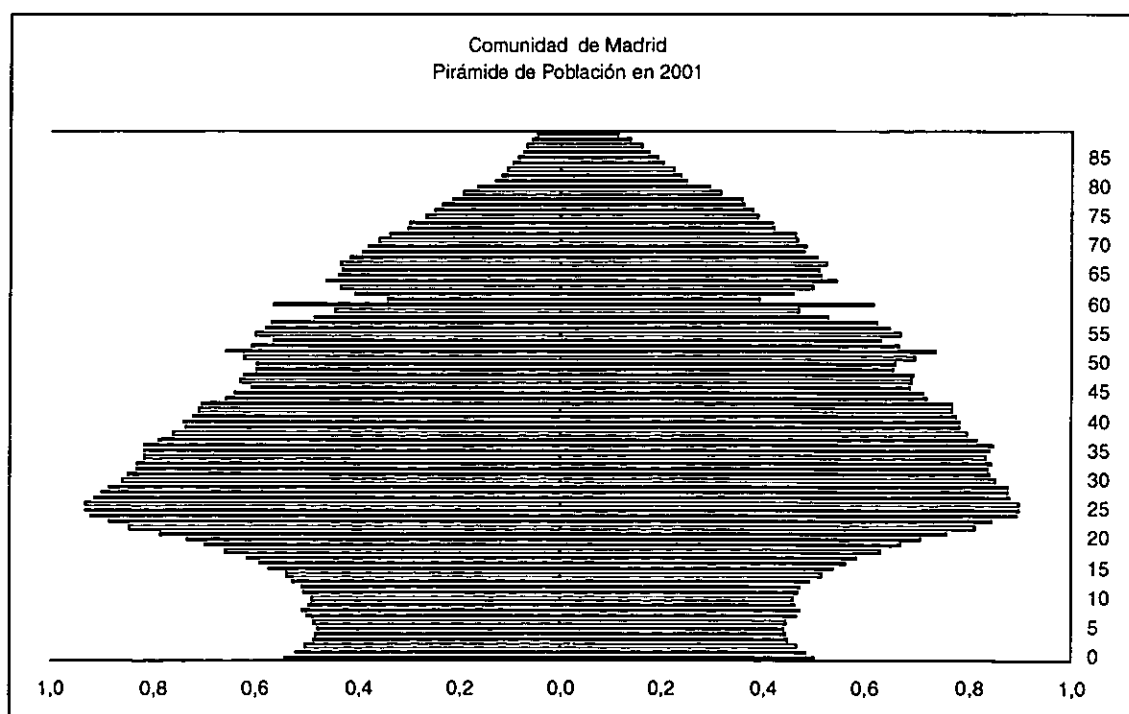
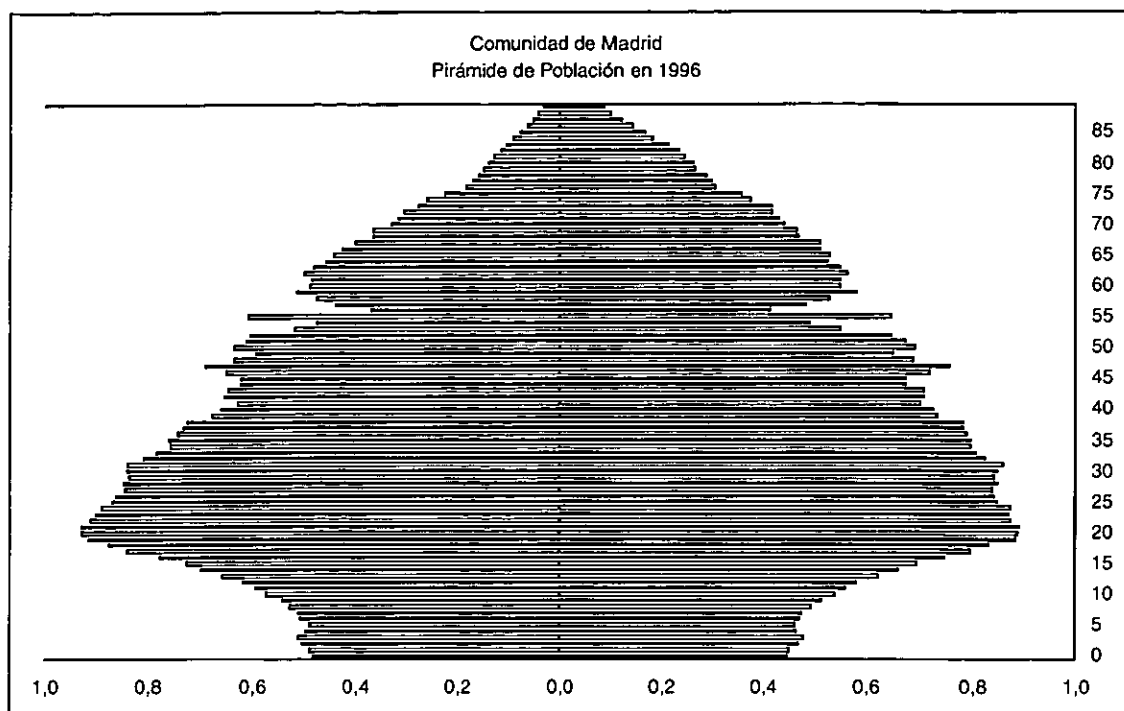




TABLA 13. PIRÁMIDES POR EDAD SIMPLE. CM. 1996, 2001, 2006 Y 2011 (Continuación)

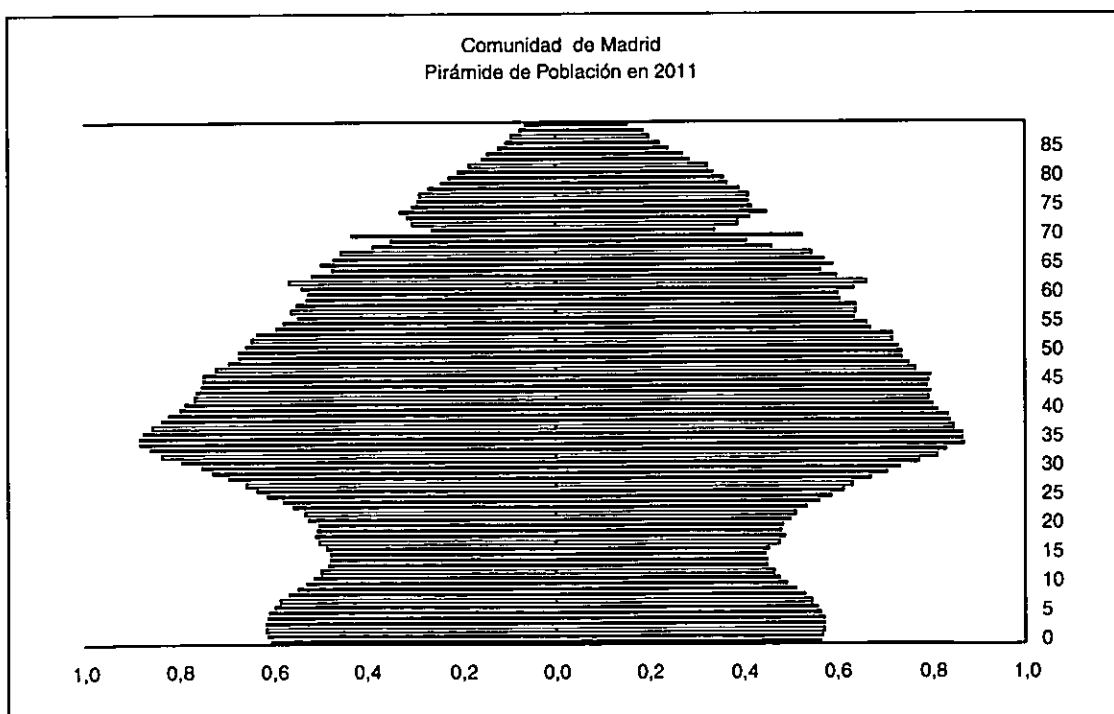
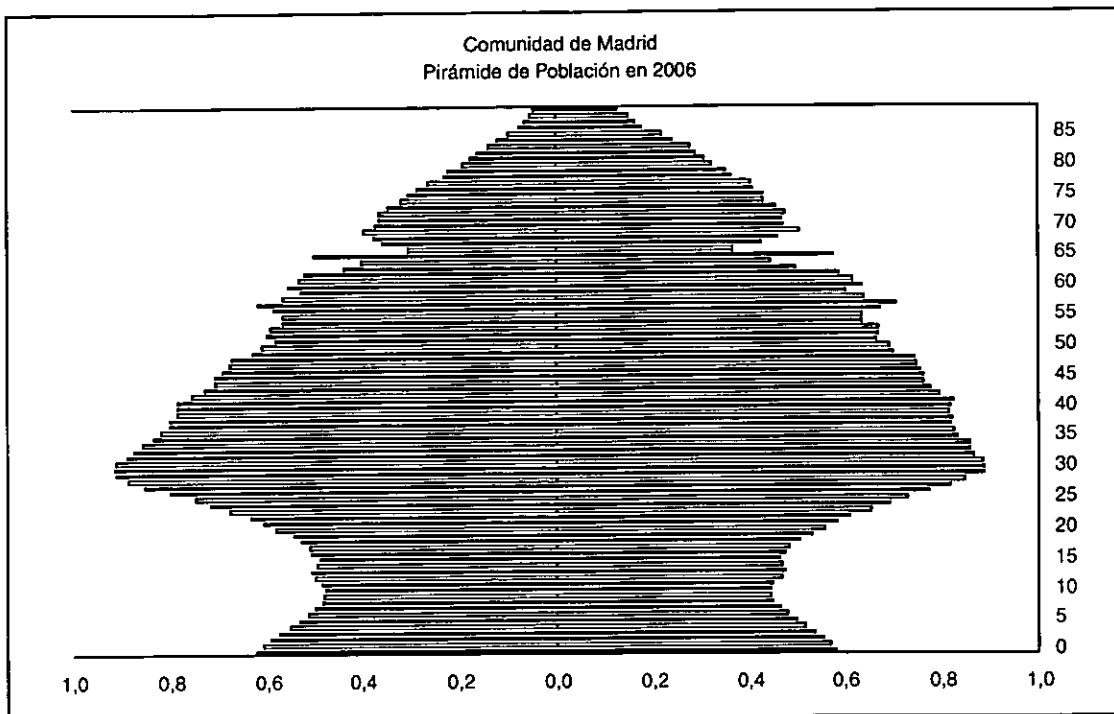


TABLA 14. PIRÁMIDES POR EDAD SIMPLE PARA LAS DIEZ GRANDES ZONAS DE LA CM.  
1996-2011

MUNICIPIOS NO METROPOLITANOS

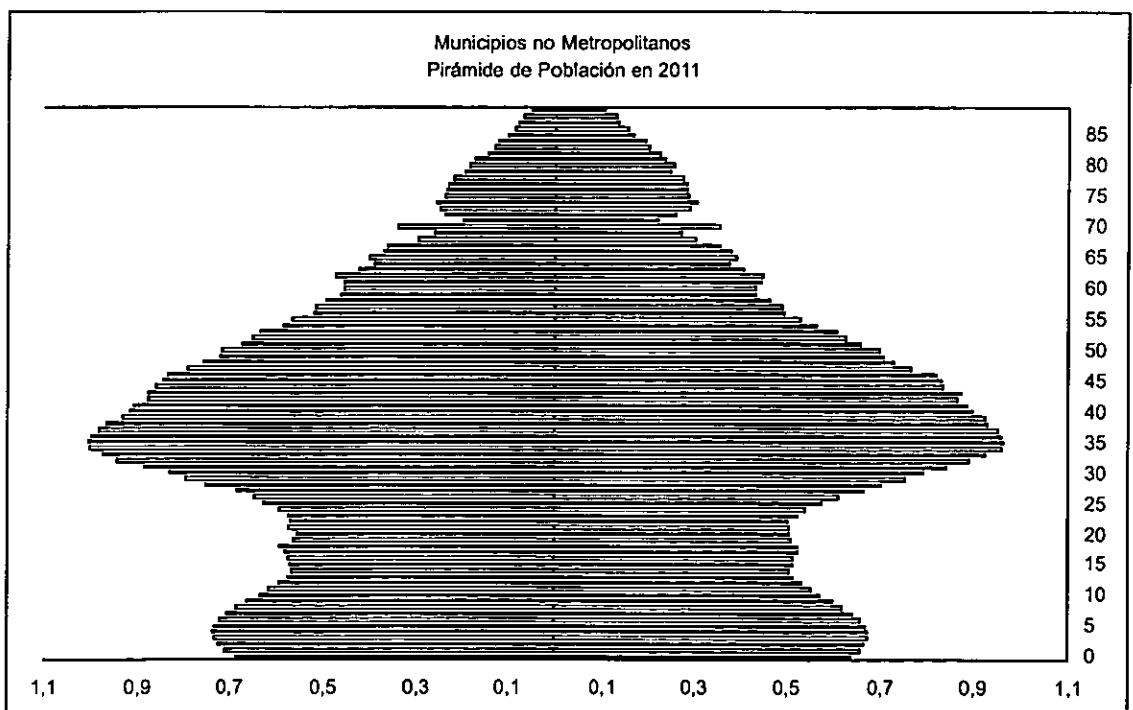
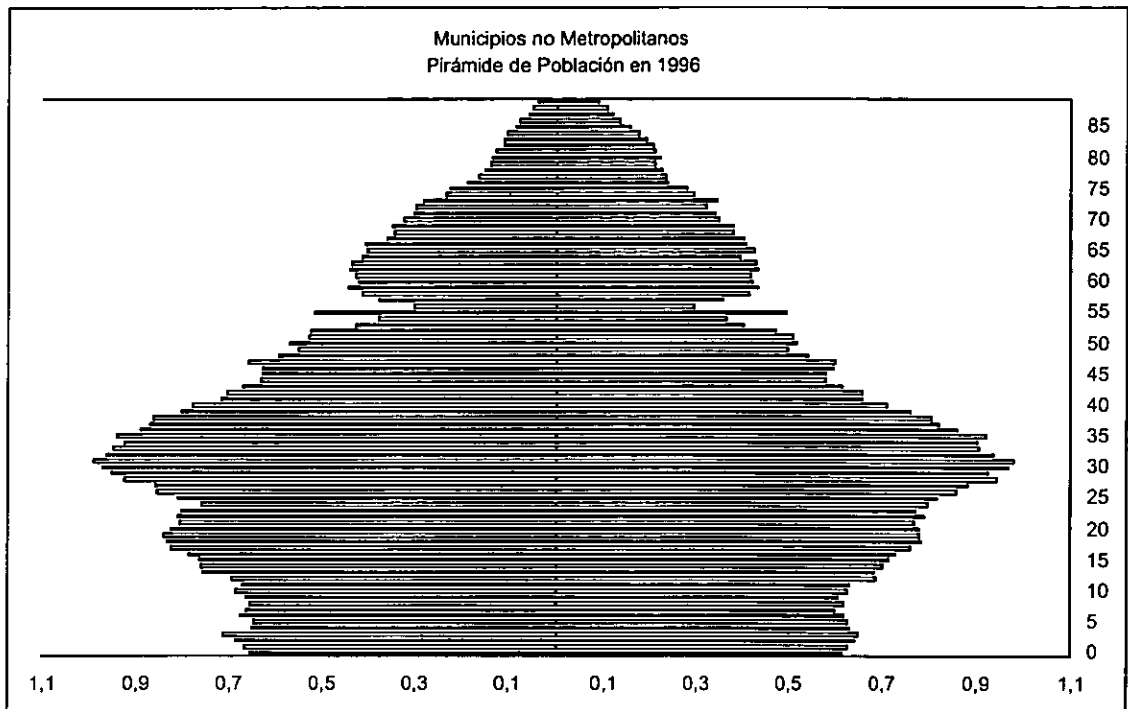


TABLA 14. PIRÁMIDES POR EDAD SIMPLE PARA LAS DIEZ GRANDES ZONAS DE LA CM.  
1996-2011 (Continuación)

MUNICIPIO DE MADRID

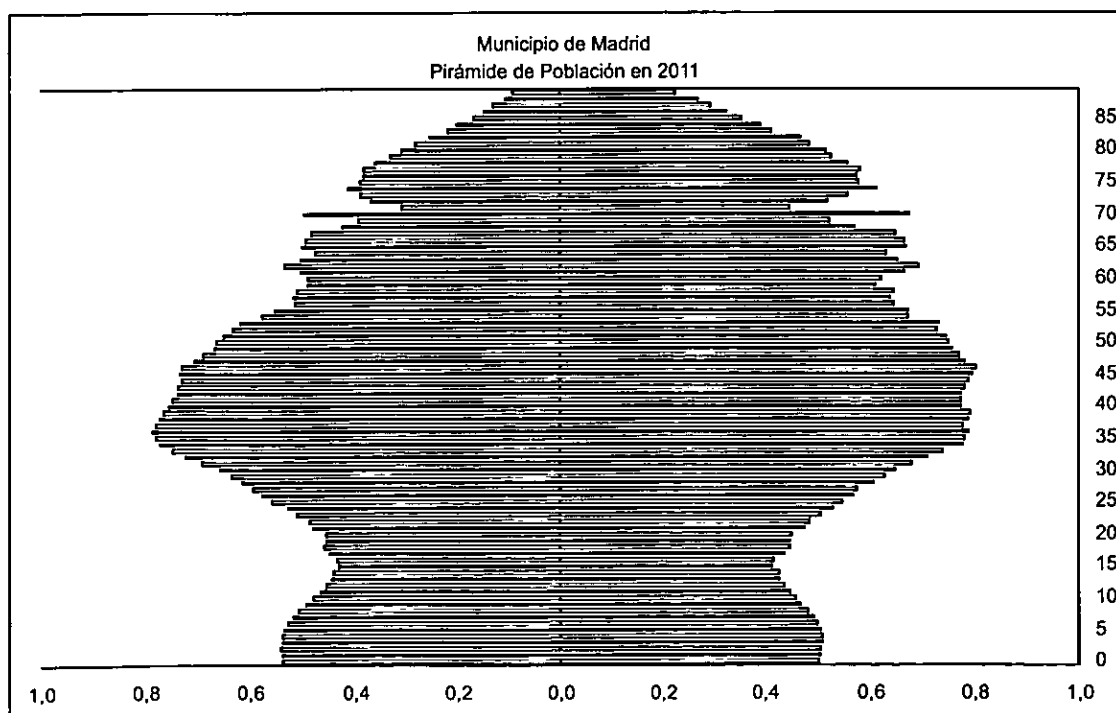
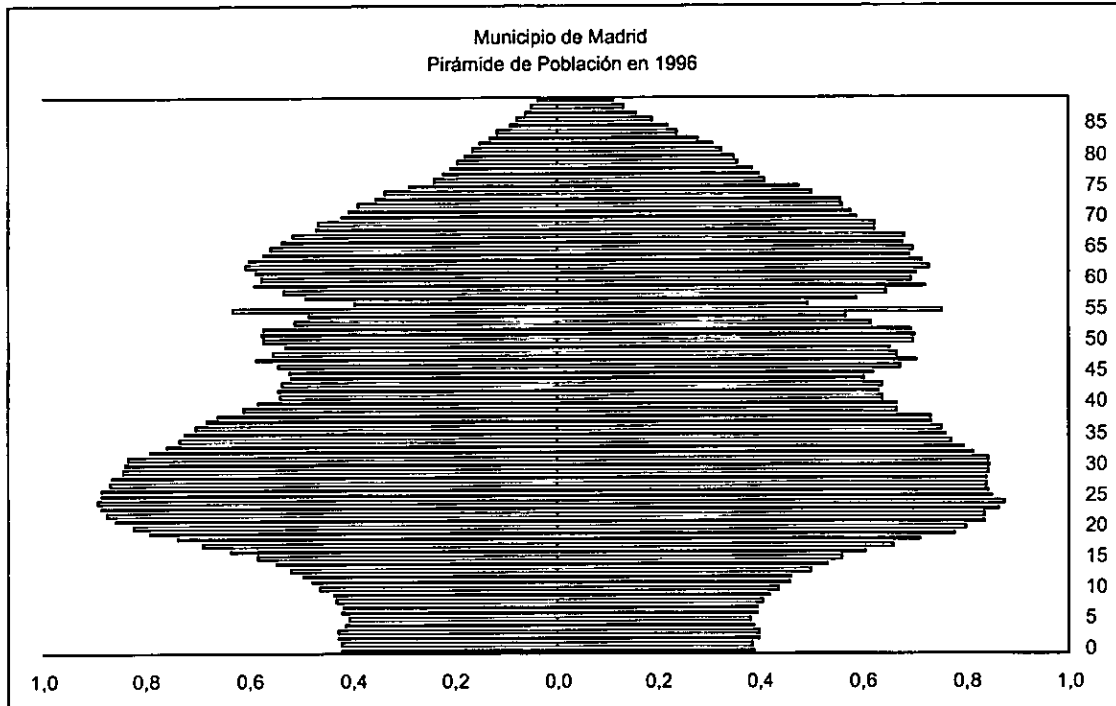


TABLA 14. PIRÁMIDES POR EDAD SIMPLE PARA LAS DIEZ GRANDES ZONAS DE LA CM.  
1996-2011 (Continuación)

CORONA METROPOLITANA SUR

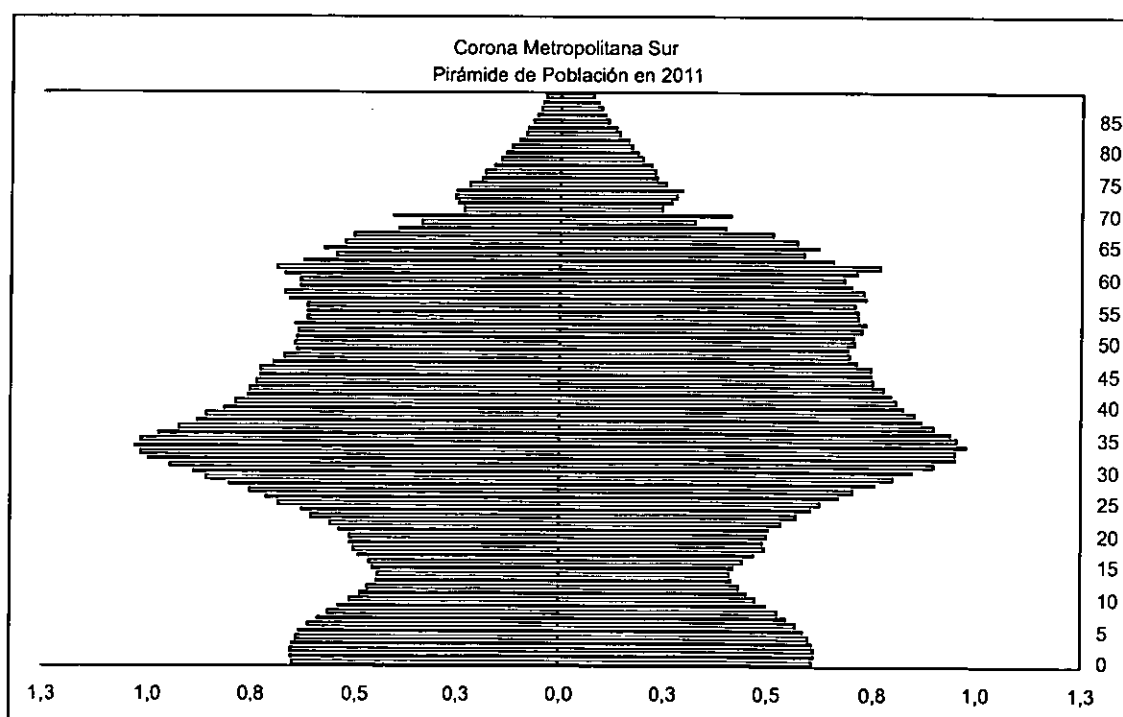
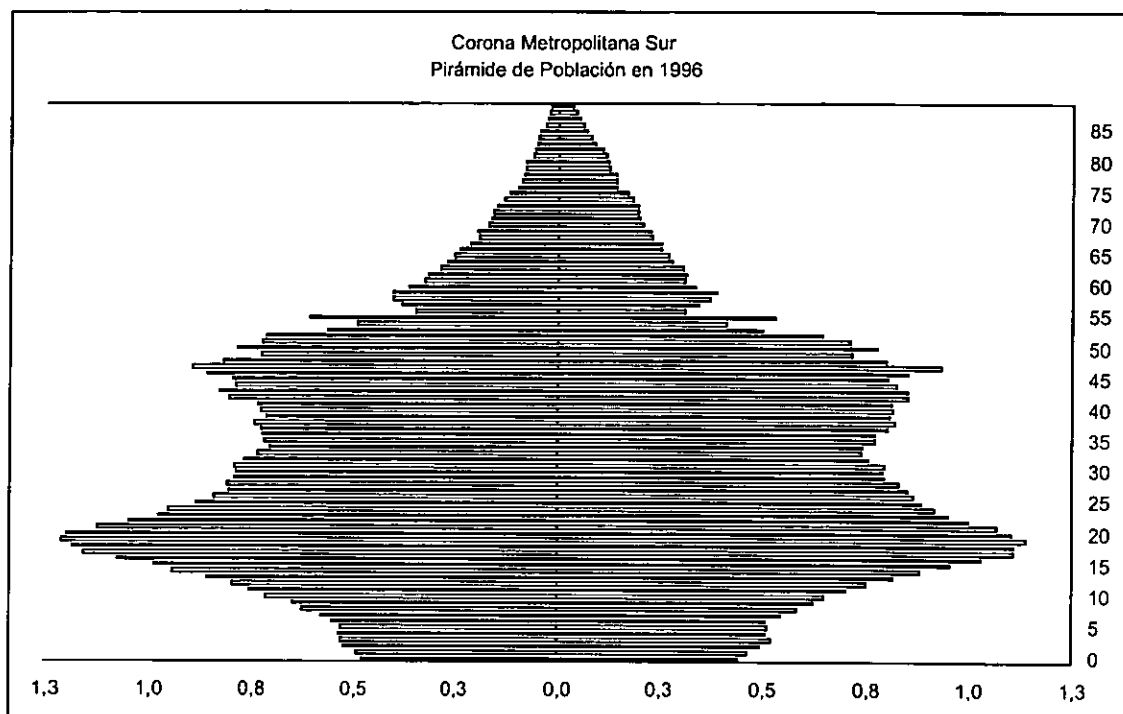


TABLA 14. PIRÁMIDES POR EDAD SIMPLE PARA LAS DIEZ GRANDES ZONAS DE LA CM.  
1996-2011 (Continuación)

CORONA METROPOLITANA OESTE

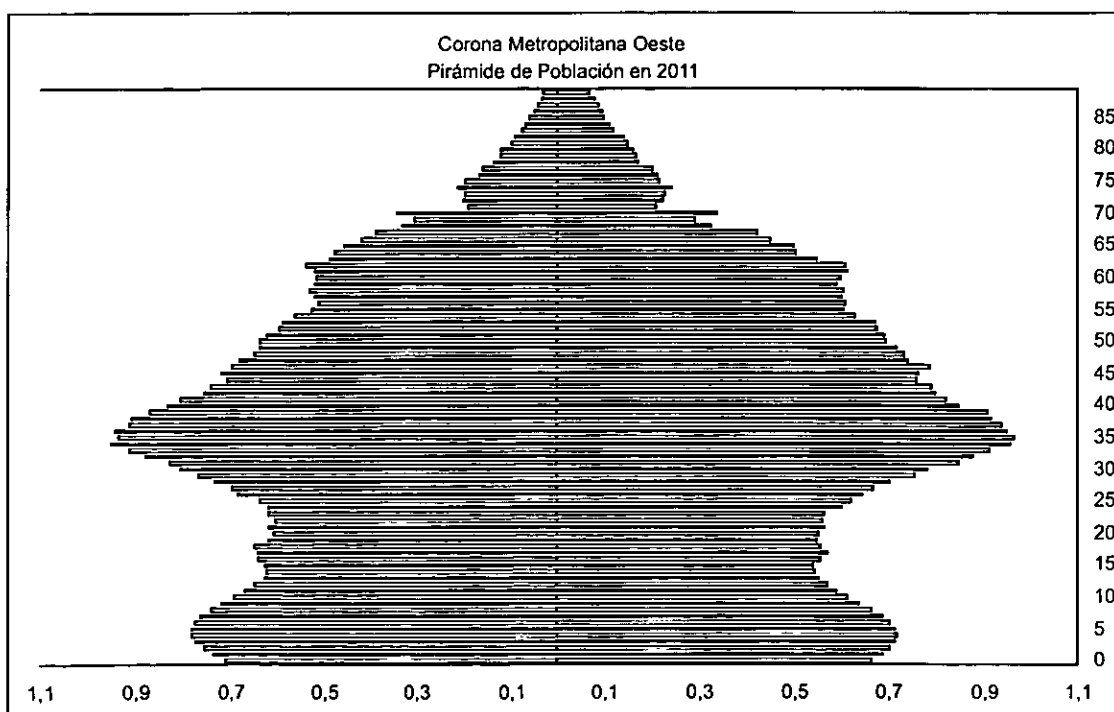
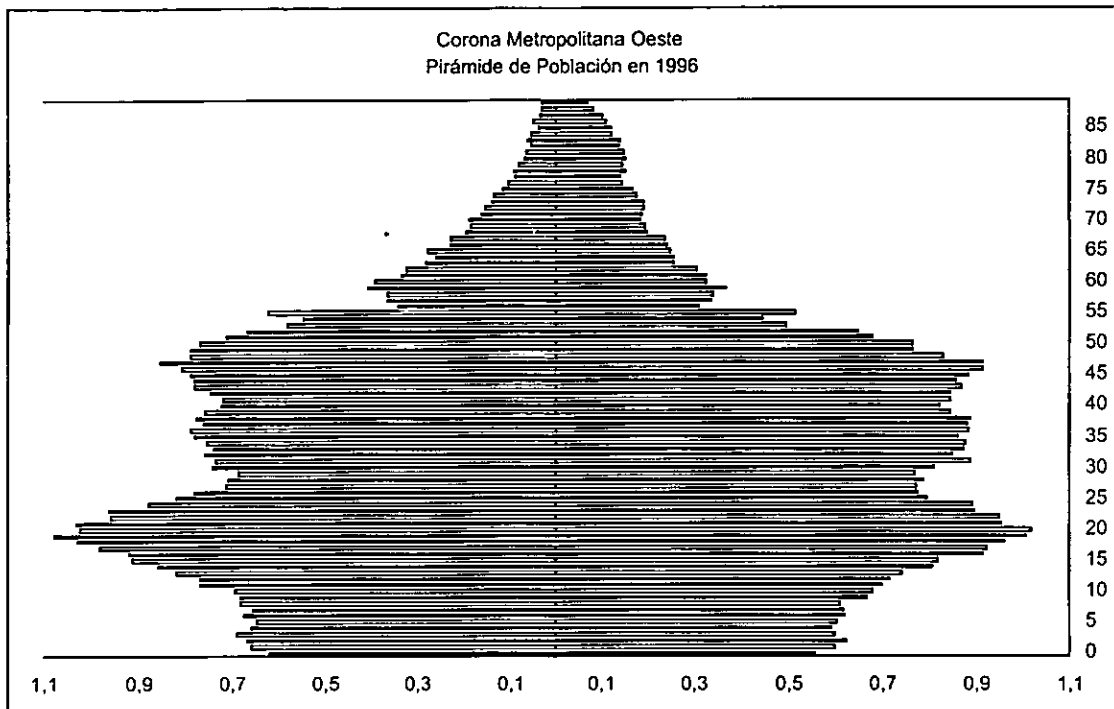


TABLA 14. PIRÁMIDES POR EDAD SIMPLE PARA LAS DIEZ GRANDES ZONAS DE LA CM.  
1996-2011 (Continuación)

CORONA METROPOLITANA NORTE

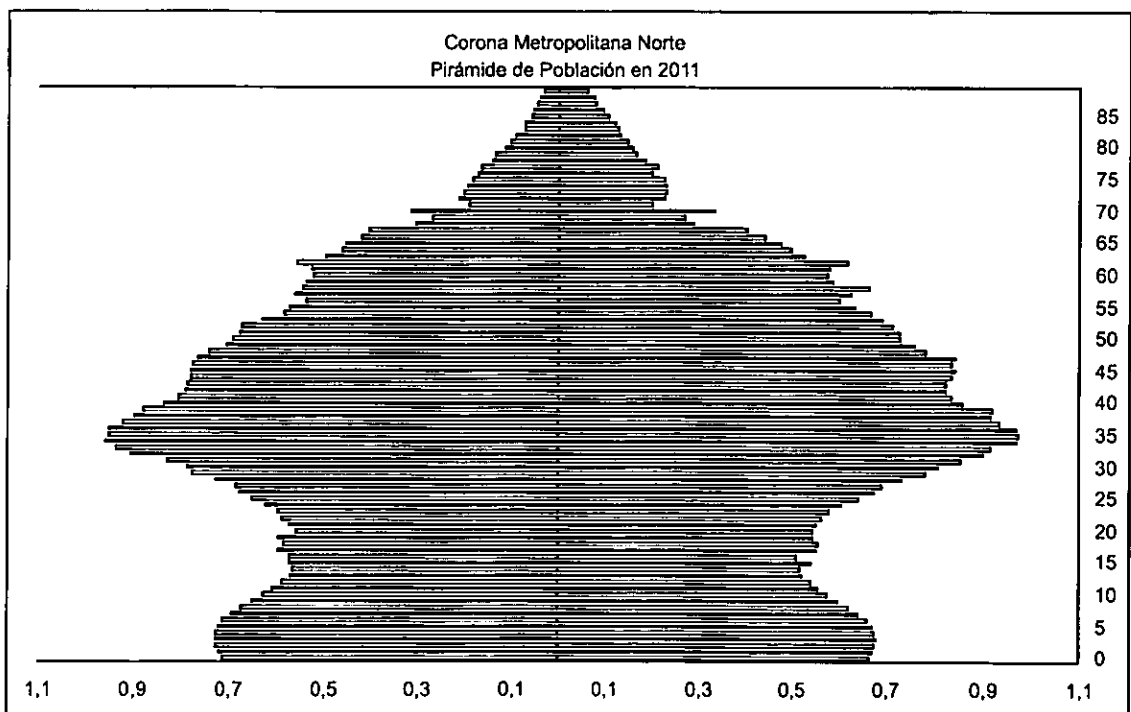
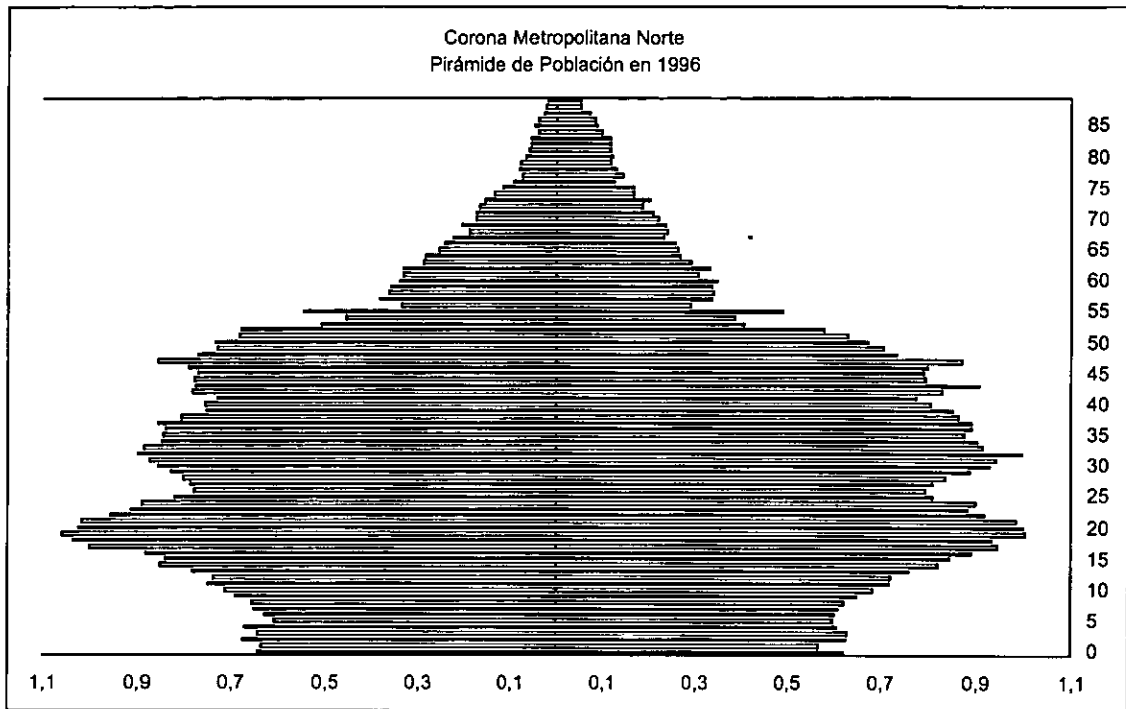


TABLA 14. PIRÁMIDES POR EDAD SIMPLE PARA LAS DIEZ GRANDES ZONAS DE LA CM.  
1996-2011 (Continuación)

CORONA METROPOLITANA ESTE

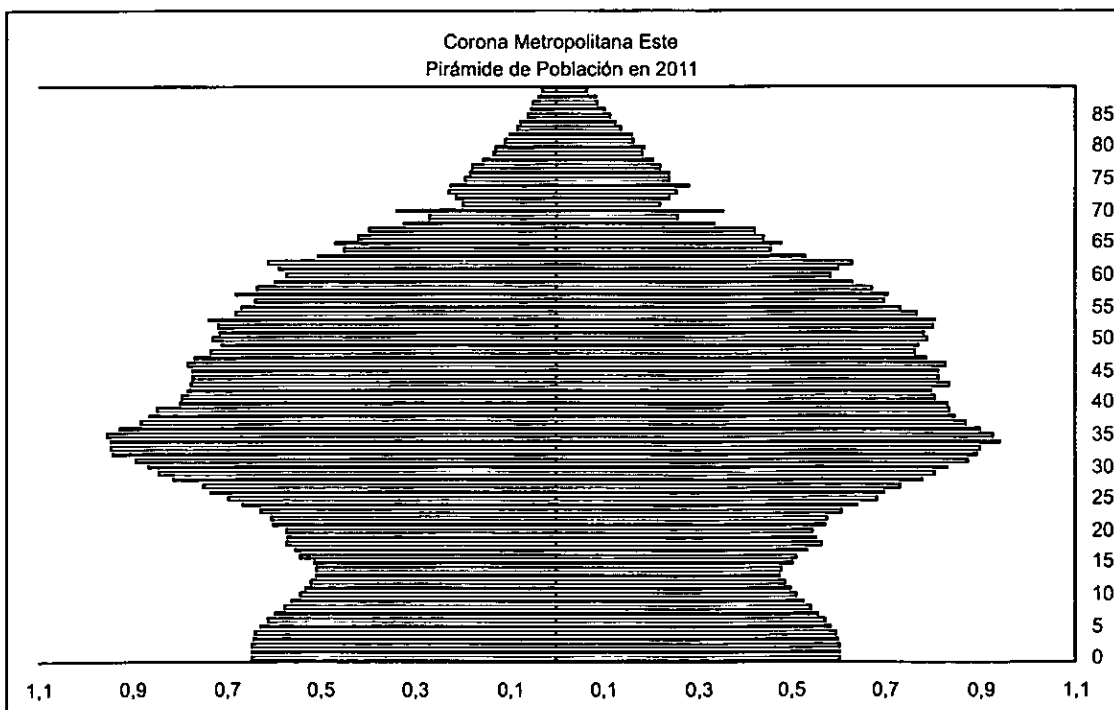
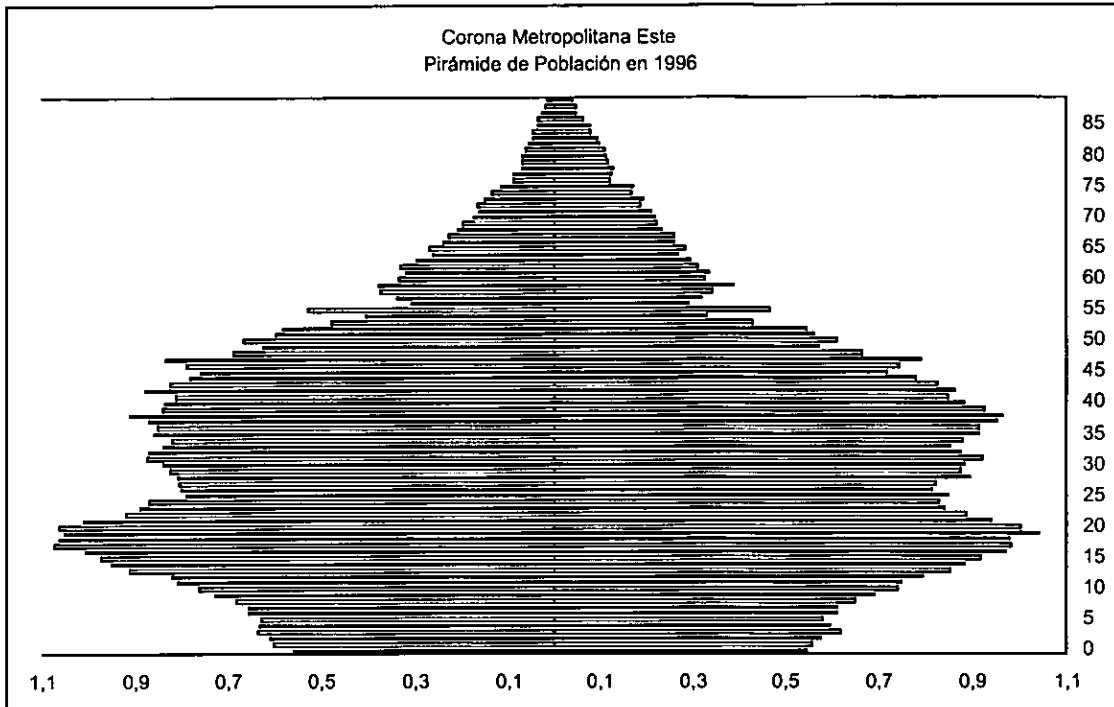


TABLA 14. PIRÁMIDES POR EDAD SIMPLE PARA LAS DIEZ GRANDES ZONAS DE LA CM.  
1996-2011 (Continuación)

MUNICIPIO DE MADRID - ALMENDRA CENTRAL

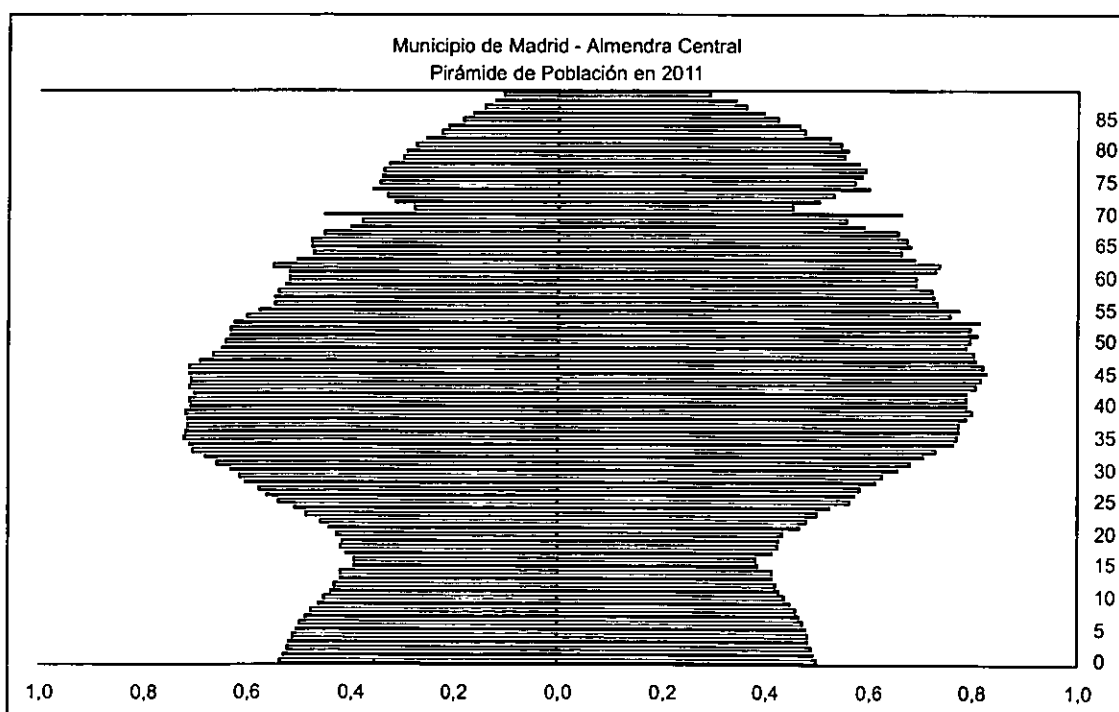
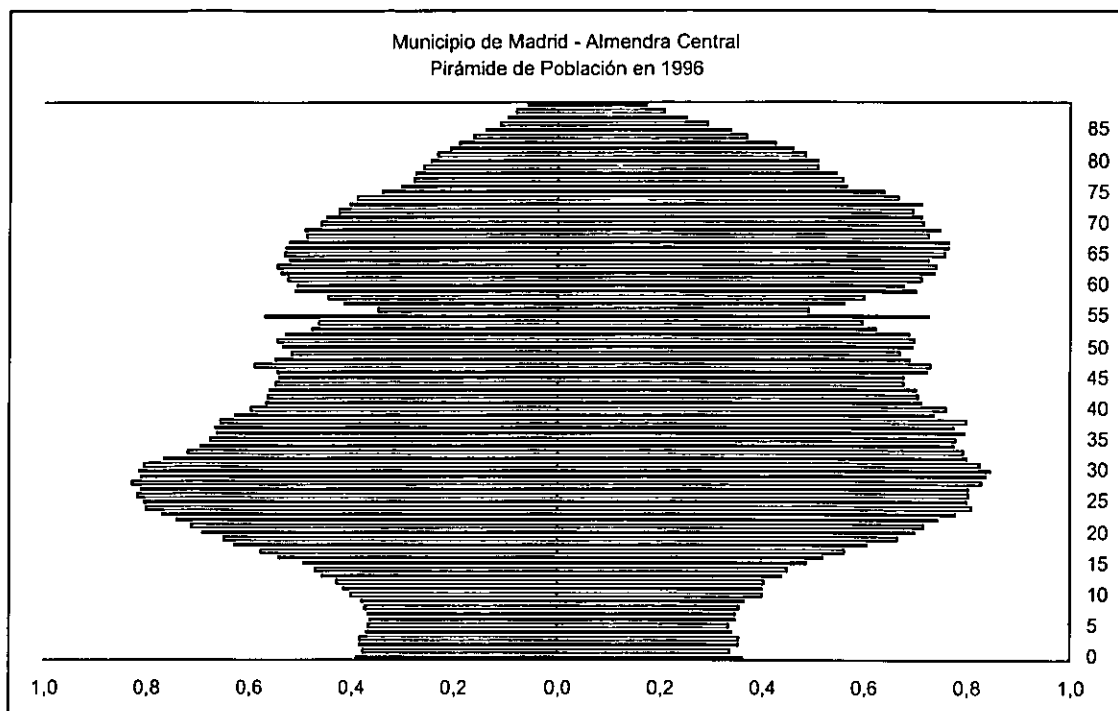




TABLA 14. PIRÁMIDES POR EDAD SIMPLE PARA LAS DIEZ GRANDES ZONAS DE LA CM.  
1996-2011 (Continuación)

MUNICIPIO DE MADRID - PERIFERIA ESTE

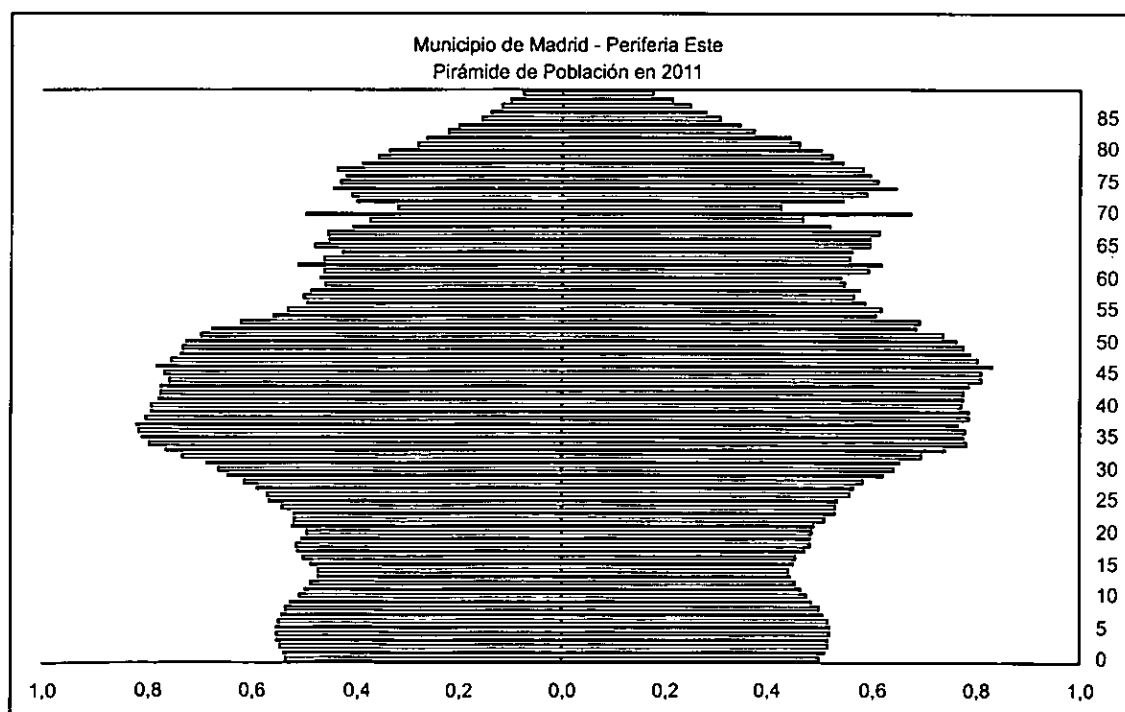
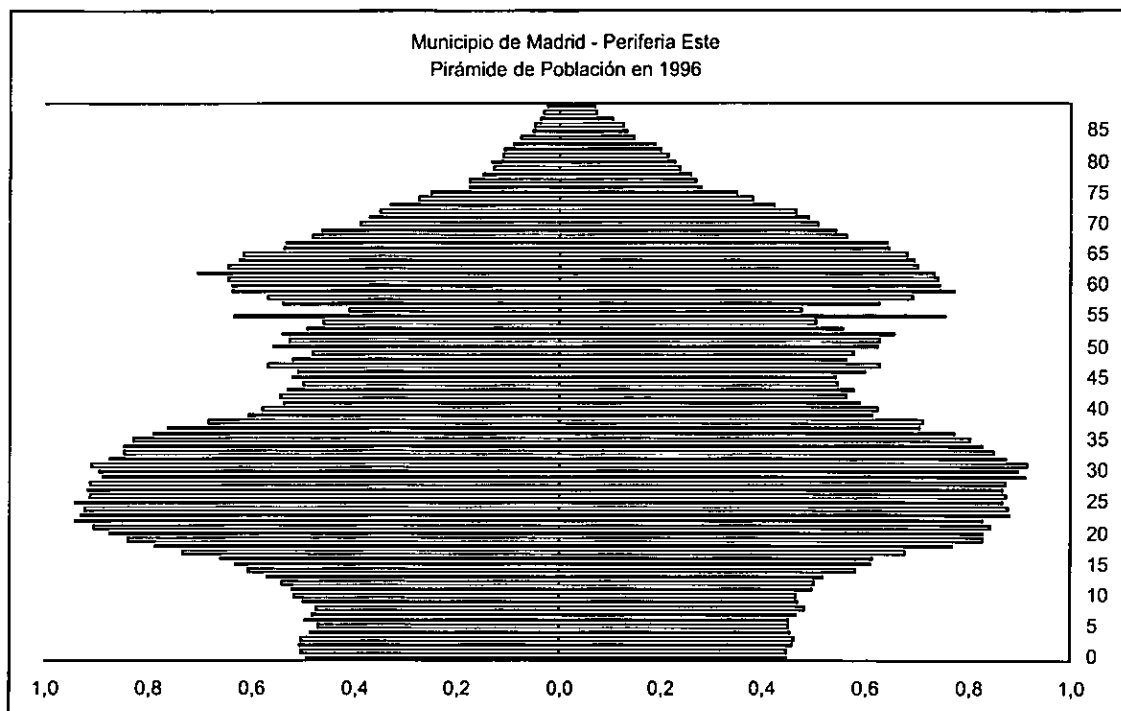


TABLA 14. PIRÁMIDES POR EDAD SIMPLE PARA LAS DIEZ GRANDES ZONAS DE LA CM.  
1996-2011 (Continuación)

MUNICIPIO DE MADRID - PERIFERIA NOROESTE

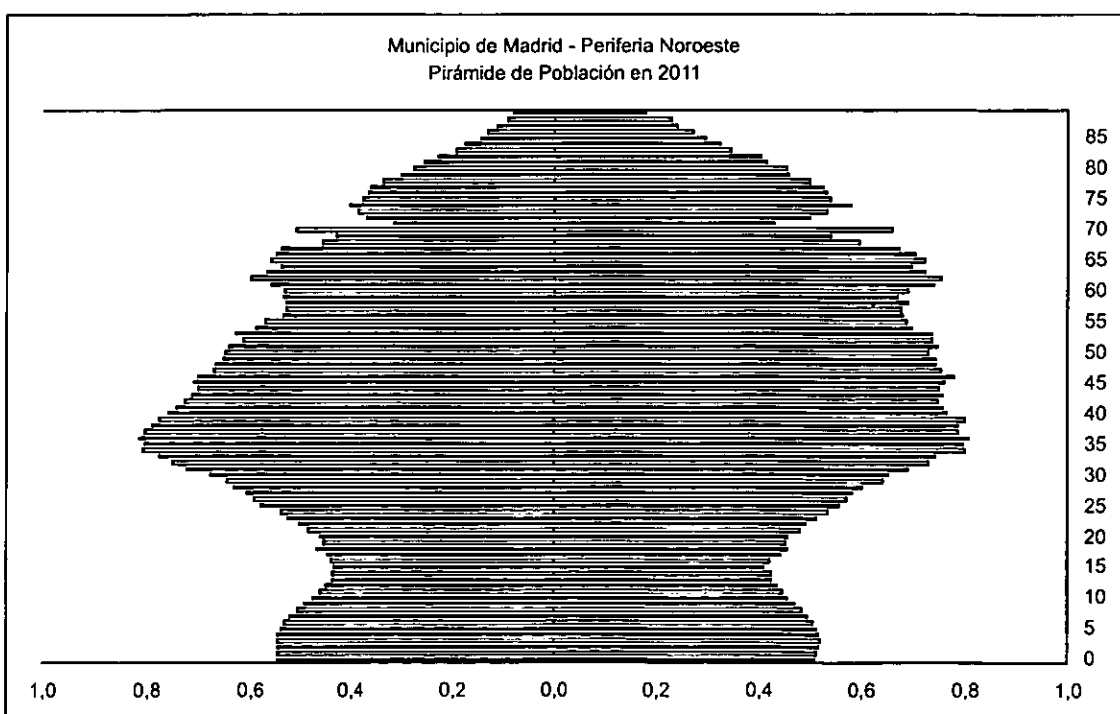
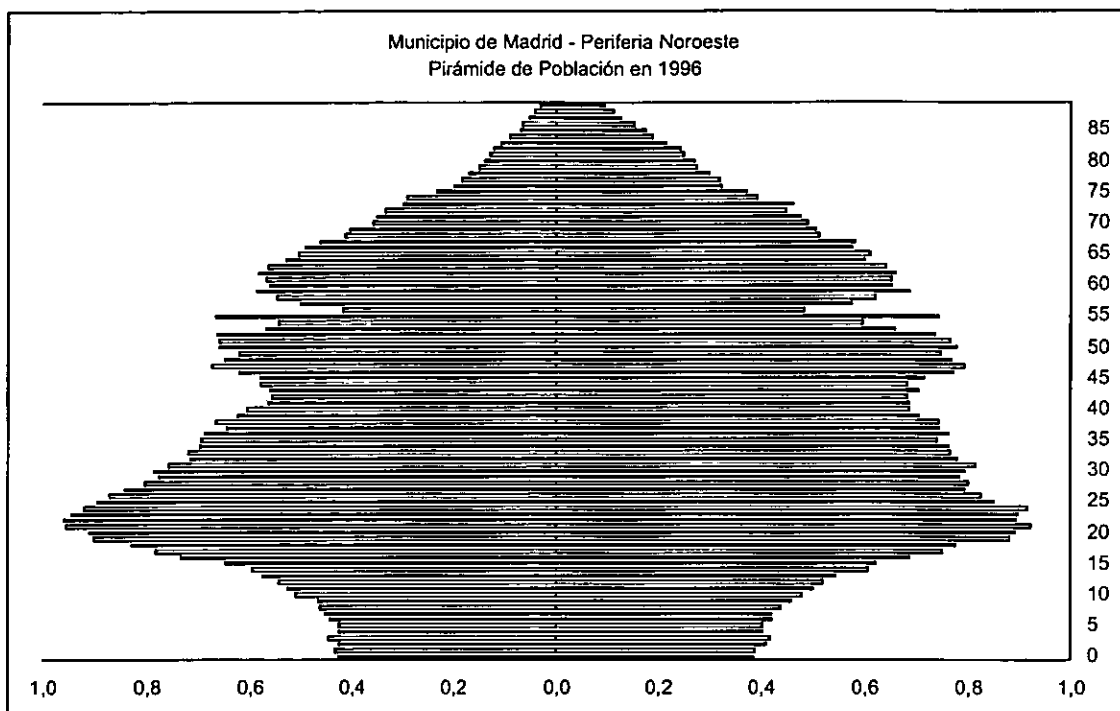
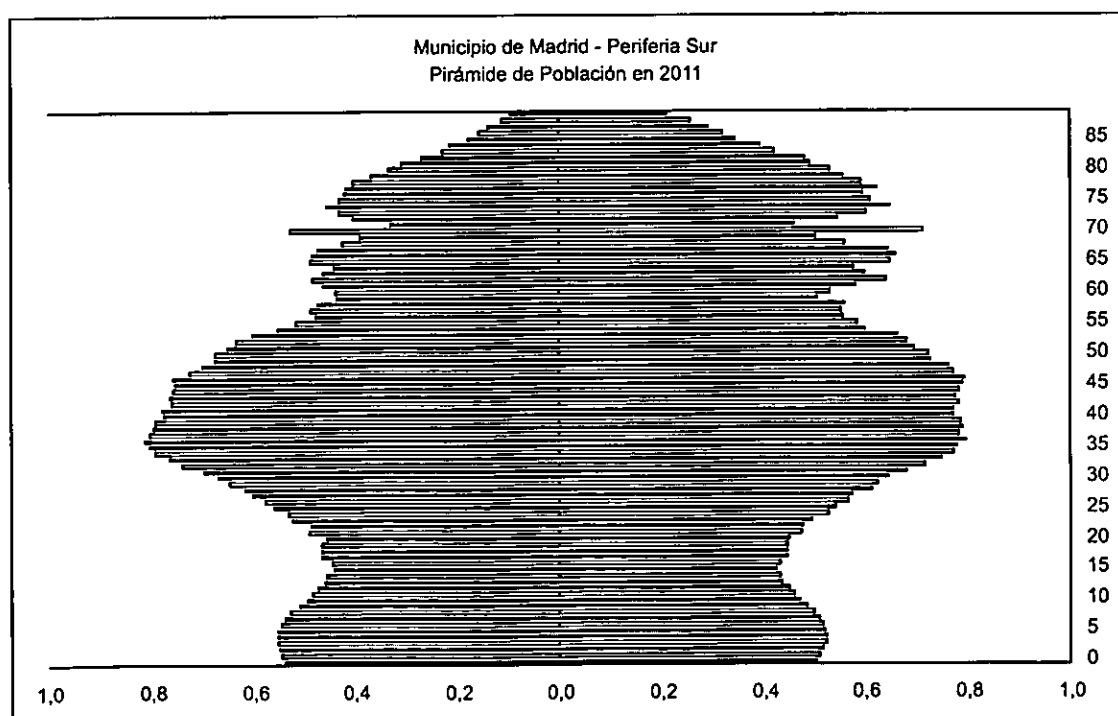
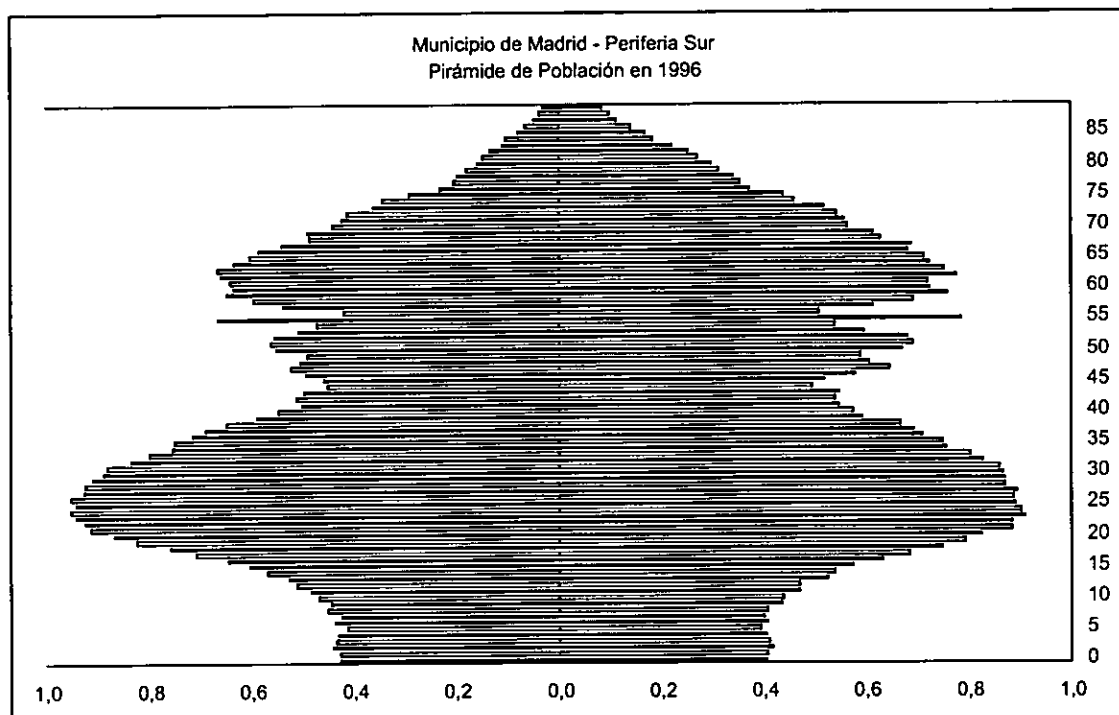
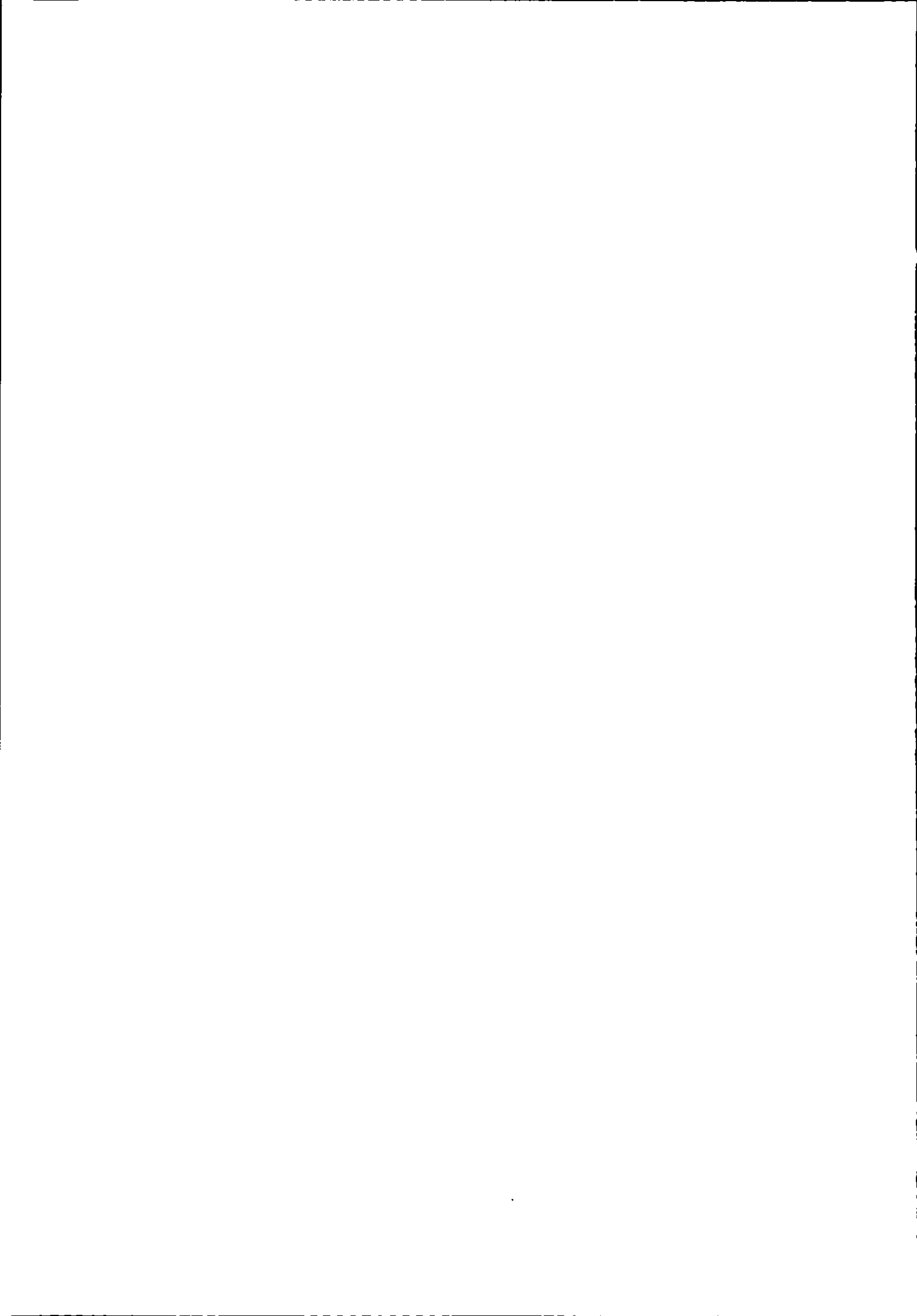


TABLA 14. PIRÁMIDES POR EDAD SIMPLE PARA LAS DIEZ GRANDES ZONAS DE LA CM.  
1996-2011 (Continuación)

MUNICIPIO DE MADRID - PERIFERIA SUR

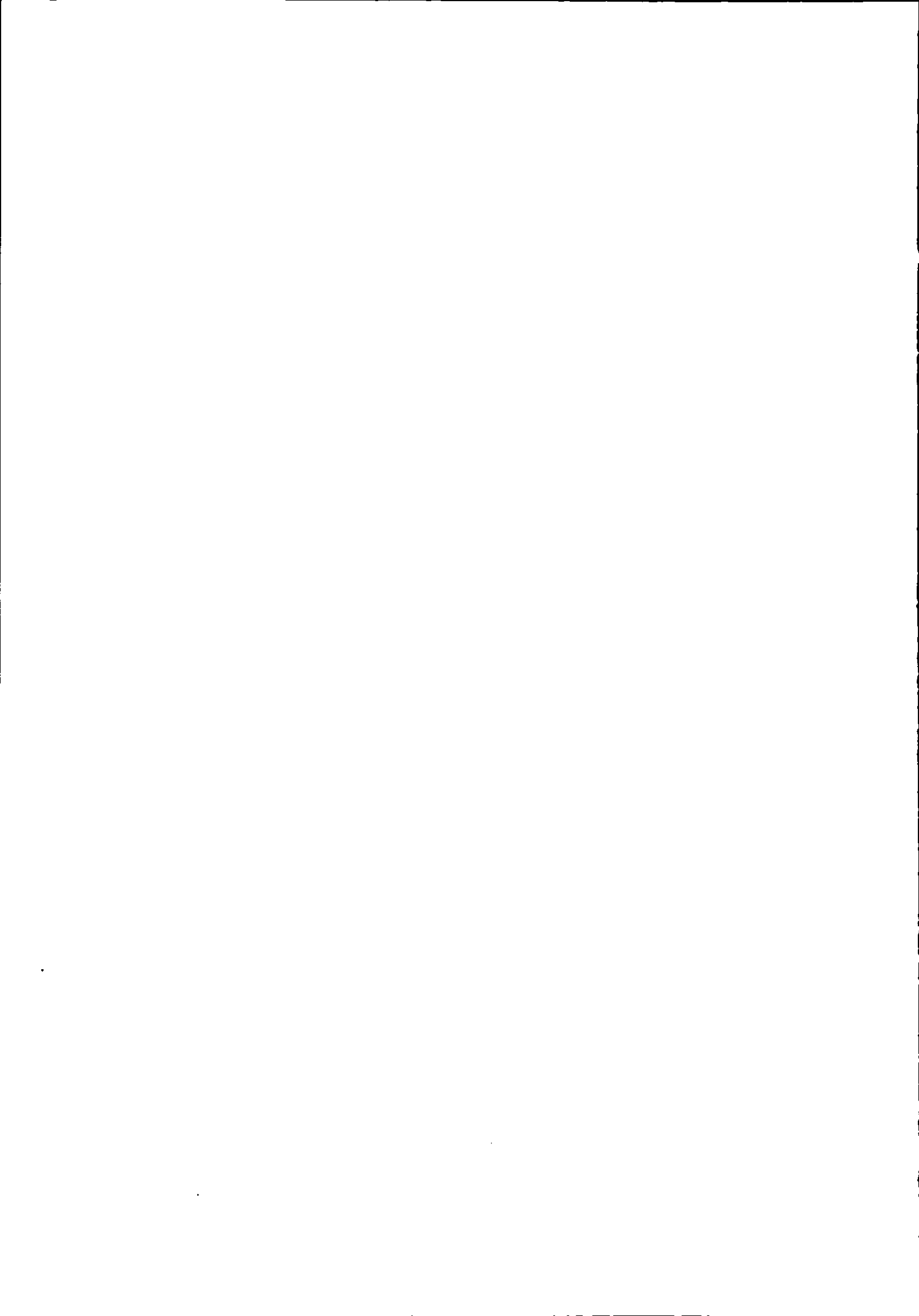






## ANEXO II

### Ámbitos geográficos y Clasificaciones



## Agrupaciones de Municipios de la Comunidad de Madrid

### Por tamaño del Municipio (población de derecho del Padrón Municipal de Habitantes de 1991)

#### 1. Menor de 101 habitantes

Acebeda (La)  
Atazar (El)  
Berzosa del Lozoya  
Cervera de Buitrago  
Hiruela (La)  
Horcajuelo de la Sierra  
Madarcos  
Navarredonda  
Puebla de la Sierra  
Robledillo de la Jara  
Robregordo  
Serna del Monte (La)

Redueña  
Ribatejada  
Rozas del Puerto Real  
Serranillo del Valle  
Somosierra  
Torremocha de Jarama  
Valdemanco  
Valdemaqueda  
Valdepiélagos  
Valverde de Alcalá  
Venturada  
Villamantilla  
Villanueva de Perales  
Villar del Olmo  
Villavieja del Lozoya

#### 2. De 101 a 500 habitantes

Alameda del Valle  
Ambite  
Batres  
Berrueco (El)  
Braojos  
Brea del Tajo  
Cabanillas de la sierra  
Canencia  
Colmenar del Arroyo  
Corpa  
Fresnedillas  
Fresno de Torote  
Garganta de los Montes  
Gargantilla de Lozoya  
Gascones  
Horcajo de la Sierra  
Lozoya  
Montejo de la Sierra  
Navalafuente  
Nuevo Baztán  
Olmeda de las Fuentes  
Patones  
Pezuela de las Torres  
Pinilla del Valle  
Piñuecar  
Pozuelo del Rey  
Prádera del Rincón  
Puentes Viejas

#### 3. De 501 a 1.000 habitantes

Anchuelo  
Casarrubuelos  
Cubas  
Chapinería  
Lozoyuela-Navas-Sieteiglesias  
Navalagamella  
Orusco  
Pedrezuela  
Pelayos de la Presa  
Quijorna  
Santa María de la Alameda  
Santorcaz  
Santos de la Humosa (La)  
Titulcia  
Valdaracete  
Valdeavero  
Valdelaguna  
Vellón (El)  
Villamanrique de Tajo  
Zarzalejo

#### 4. De 1.001 a 2.000 habitantes

Ajalvir  
Aldea del Fresno  
Arroyomolinos

Becerril de la Sierra  
Belmonte de Tajo  
Boalo (El)  
Buitrago del Lozoya  
Bustarviejo  
Cabrera (La)  
Camarma de Esteruelas  
Carabaña  
Cenicientos  
Cobeña  
Daganzo de Arriba  
Estremera  
Fuentidueña de Tajo  
Guadalix de la Sierra  
Moraleja de Enmedio  
Navacerrada  
Navas del Rey  
Perales de Tajuña  
Rascafría  
Robledo de Chavela  
Sevilla la Nueva  
Talamanca del Jarama  
Tielmes  
Torrejón de la Calzada  
Torrejón de Velasco  
Valdeolmos  
Valdetorres de Jarama  
Valdilecha  
Villalbilla  
Villamanta

5. De 2.001 a 5.000 habitantes

Alamo (El)  
Alpedrete  
Brunete  
Cadaleso de los Vidrios  
Campo Real  
Cercedilla  
Colmenarejo  
Collado Mediano  
Chinchón  
Fuente el Saz de Jarama  
Griñón  
Hoyo de Manzanares  
Loeches  
Manzanares el Real  
Meco  
Miraflores de la Sierra  
Molar (El)  
Molinos (Los)  
Morazarzal  
Paracuellos del Jarama  
San Agustín de Guadalix  
Soto del Real  
Torrelaguna  
Torres de la Alameda  
Valdemorillo  
Velilla de San Antonio  
Villaconejos  
Villa del Prado  
Villanueva de la Cañada

Villanueva del Pardillo  
Villarejo de Salvanès

6. De 5.001 a 10.000 habitantes

Colmenar de Oreja  
Escorial (El)  
Galapagar  
Guadarrama  
Humanes de Madrid  
Morata de Tajuña  
San Lorenzo del Escorial  
San Martín de la Vega  
San Martín de Valdeiglesias  
Torrelodones

7. De 10.001 a 20.000 habitantes

Algete  
Boadilla del Monte  
Ciempozuelos  
Mejorada del Campo  
Navalcarnero  
Rivas-Vaciamadrid  
Tres Cantos  
Valdemoro  
Villaviciosa de Odón

8. De 20.001 a 50.000 habitantes

Aranjuez  
Arganda del Rey  
Colmenar Viejo  
Collado Villalba  
Majadahonda  
Pinto  
Pozuelo de Alarcón  
Rozas de Madrid (Las)  
San Fernando de Henares

9. De 50.001 a 100.000 habitantes

Alcobendas  
Coslada  
Parla  
San Sebastián de los Reyes  
Torrejón de Ardoz

10. De 100.001 a 200.000 habitantes

Alcalá de Henares  
Alcorcón  
Fuenlabrada  
Getafe  
Leganés  
Móstoles

11. Más de 200.000 habitantes

Madrid



## Municipios que configuran el área Metropolitana

### ÁREA METROPOLITANA

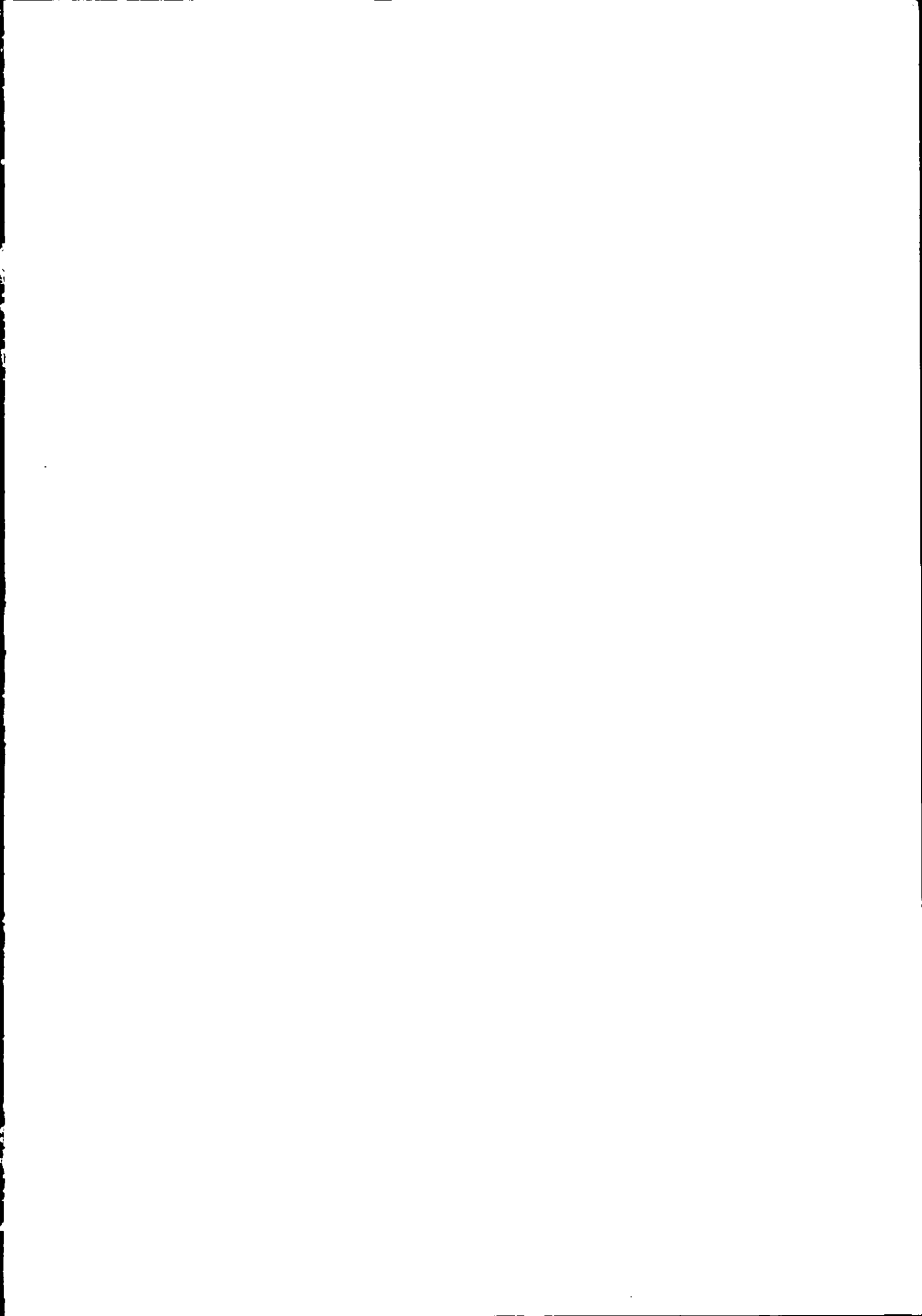
Madrid (Zonas por Distritos):

ALMENDRA CENTRAL:	Centro Arganzuela Retiro Salamanca Chamartin Tetuán Chamberí
PERIFERIA NOROESTE:	Fuencarral Moncloa-Aravaca Ciudad Lineal Hortaleza Barajas
PERIFERIA ESTE:	Moratalaz Villa de Vallecas Vicálvaro San Blas
PERIFERIA SUR:	Latina Carabanchel Usera Puente de Vallecas Villaverde

### CORONA METROPOLITANA

ÁREA METROPOLITANA NORTE:	Alcobendas Colmenar Viejo Sebastián de los Reyes
ÁREA METROPOLITANA SUR:	Alcorcón Fuenlabrada Getafe Leganés Móstoles Parla Pinto
ÁREA METROPOLITANA ESTE:	Alcalá de Henarés Coslada Mejorada del Campo Paracuellos del Jarama Rivas Vaciamadrid San Fernando de Henares Torrejón de Ardoz Velilla de San Antonio
ÁREA METROPOLITANA OESTE:	Boadilla del Monte Brunete Majadahonda Pozuelo de Alarcón Rozas de Madrid (las) Villanueva de la Cañada Villanueva del Pardillo Villaviciosa de Odón







**Comunidad de Madrid**

CONSEJERÍA DE HACIENDA

Instituto de Estadística